

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV



Testnevelési Egyetem
Doktori Iskola

2014.

1. A Testnevelési Egyetem Doktori Iskolája

A Testnevelési Egyetem Doktori Iskolája kiemelkedő professzorok, kutató-személyiségek körül alakult meg három markáns doktori program formájában. A programvezető személyisége és vonzereje határozta meg a köré gyülekező kutatói gárdát, majd hozzájuk csatlakoztak a hallgatók, akik létrehozták a kritikus tömeget. Egyetemünkön egyetlen Doktori Tanács működik, amely az Egyetemi Doktori Iskolát összefogja, előnye a rendszernek az egységes Doktori Szabályzat, mely mind a három programra egyformán érvényes.

A jól működő rendszert mind a korábbi doktori iskolai akkreditációs eljárások során rendben találták a MAB szakértői, így a jelenlegi rendszert igyekszünk fenntartani a jövőben is.

A Testnevelési Egyetem Doktori Iskolájában a képzési szerkezet a következő: Doktori Iskola, programok és azokon belül a témák. Irányelv a hasonló témájú témakiírások megszüntetése, felszámolása, a fennálló párhuzamosságok megszüntetése.

Fokozni kívánjuk a doktori képzés tulajdonképpeni alapegységének számító téma (témavezető – hallgató) jelentőségét azzal, hogy a témaakkreditáció kritériumait gondosan szabályozzuk és következetesen be is tartjuk, továbbá a kutatási támogatás feletti rendelkezési jogosultságot közvetlenül a témavezetőre és hallgatójára ruházzuk. Az átlátható, minden oktatóra és témavezetőre kiterjedő adatszolgáltatás segít abban, hogy a belső akkreditáció mellett az újra-akkreditáció is folyamatossá váljon, és rendszeresen kirostálhassuk azokat a témákat, illetve témavezetőket, amelyek és akik nem felelnek meg a kritériumoknak. Ebben a munkában sokat segít az Országos Doktori Tanács adatbázisa, amely mindenki számára elérhető módon tájékoztat a doktori képzés valamennyi szereplőjének teljesítményéről.

Az elődintézmények tekintett Semmelweis Egyetem Doktori Iskolájának honlapján (<http://phd.semmelweis.hu/>) található a 2-3 évenként kiadott összefoglaló kiadványt (Almanach), amelyben rendszeresen megjelent a Doktori Iskola összes programja és témája, a témákon dolgozó doktoranduszok és fokozatszerzők munkája és teljesítménye (összefoglalás, legfontosabb publikációk, stb.). Az Almanach hű keresztmetszete Doktori Iskola

eredményeinek. Mivel nagy súlyt fektetünk arra, hogy külföldi hallgatókat is fogadjunk doktori képzésünkben, a kiadványt angol nyelven jelentettük meg. Ez nagymértékben segít nemzetközi egyetemközi kapcsolataink ápolásában, és doktori képzésünk bemutatásában.

Az egységesség jegyében működtetjük honlapunkat is (<http://tf.hu/tudomany/doktori-iskola/>). A Testnevelési Egyetem honlapján belül felhasználóbarát információs panel működik, amely minden lényeges kérdésben eligazít. Tájékoztatást adunk témák kiírásáról, kurzusokról, kurzustestvérrel, mint ahogyan a védésekről (időpont, helyszín, bizottsági összetétel, tézisek) és az egyes Doktori Iskolákon belül zajló folyamatokról, a doktori képzés szerkezetéről is értesülhetnek mindazok, akik a honlapot felkeresik.

2. Minőségbiztosítás a Testnevelési Egyetem Doktori Iskolájában

A Doktori Iskola működésének legfontosabb eredménye a hallgatók által megszerezhető **tudományos fokozat súlya**. Éppen ezért az értekezés és az annak alapját képező tudományos közlemények értékelése talán a legfontosabb minőségbiztosítási eljárás. A feladat fontossága miatt Egyetemünkön **Véleményező és Minőségellenőrző Bizottság (VMB)** működik, amelynek legfontosabb feladata a tudományági specialitásokat figyelembevevő szcientometriai követelmények megállapítása és az értekezéssel kapcsolatos formai előírások lefektetése, majd minden fokozatszerző esetében ennek a követelményrendszernek a következetes ellenőrzése. Az egységes értékelés érdekében még a hivatalosan felkért bírálóknak történő kiküldés előtt a VMB Bizottság tüzetesen átnézi és megbírálja a benyújtott értekezéseket, a mellékelt publikációkat, véleményt mond a kijelölt bírálók és a bíráló bizottság tagjairól. A hivatalos bírálatra, majd a védésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha a VMB a Központi Könyvtár ellenőrző munkájának segítségével pozitív elővéleményt fogalmaz meg.

A Semmelweis Egyetemen a közlemények valódiságát és impaktálását a Testnevelési Egyetem könyvtára végzi el, amely a jelölttől és a programtól is független szervezet, tehát objektív és értékelhető képet tud adni a jelölt közlési teljesítményéről.

Az elővélemény természetesen lehet elutasító is, ilyenkor a jelölt köteles az értekezést a javaslatnak megfelelően újra megírni, esetleg további publikációkat készíteni. Az esetek egy részében a VMB olyan kisebb hiányosságokat tár fel, amelyeknek pótlására újabb eljárás

lefolytatása nélkül sor kerülhet. Az évek óta követett gyakorlat eredményeképpen hallgatóinkat megvédjük attól, hogy komolyabb kritikák fogalmazódjanak meg a nyilvános védési eljárás során, és elutasító opponensi vélemények szülessenek.

Az értekezések és a publikációs aktivitás minőségének másik, fontos biztosító tényezője a házi védelem. A **házi védést** valamennyi értekezés elkészítése esetén le kell folytatni és a jegyzőkönyvet csatolni kell a VMB-nek benyújtott anyaghoz. A szűkebb szakmai közvélemény, a közvetlen kutatóhely munkatársai általában olyan hasznos segítséget jelenthetnek a jelöltnek az értekezés végleges formájának elkészítéséhez, amely a nyilvános megszégyenülés veszélye nélkül lehetővé teszi a kritika kifejtését és a feltárt hiányosságok pótlását. Az eljárásrend gyorsítása érdekében rendszeresen felmerül a házi védelem intézményének eltörlésének igénye, de nem engedjük fellazítani ennek a régi hagyománynak a jelentőségét.

Mintegy tíz évvel ezelőtt vezették be a Semmelweis Egyetemen és a Testnevelési Egyetem is átvette **szakmaspecifikus követelményrendszert**, amely a kumulatív impakt faktorok szerint differenciál az egyes tudományágak és tudomány-, illetve szakterületek között. A társadalomtudományok területén, ahol az impakt faktoral való szcientometriai értékelés nem releváns, tanulmányi pontokat vezettünk be. Gyakran félreértést okoz azonban az, hogy a követelményt a program (a Doktori Iskola) elnevezése, vagy a ténylegesen végzett tudományos munka alapján értelmezzük. Nyilvánvaló, hogy a követelményt kizárólag a ténylegesen elvégzett kutatómunka tudományági besorolása alapján végezhetjük el, mivel így lehetséges csak az egyes szakterületek speciális közlési lehetőségeinek figyelembe vétele. Az elővéleményezés során éppen ezért komolyan vizsgálni kell a disszertáció és a közlemények tényleges tartalmát, mert különben határterületen tevékenykedő fokozatszerzők esetében méltánytalanul súlyos vagy éppen indokolatlanul enyhe követelmények alapján ítélnék meg az elért eredményeket.

A Doktori Tanács dönt arról, hogy az értekezést kiadja-e opponenseknek vagy sem. Ehhez a döntéshez a Véleményező Bizottság elővéleményére támaszkodik, amely minden formai és adminisztratív feltételt, (ideértve a publikációs feltételek teljesülését is) megvizsgál. Az opponensekre így valóban elsősorban az értekezésben foglaltak szakmai meritumának értékelése marad. Az opponensnek már nem feladata a publikációk szcientometriai értékelése.

(Természetesen opponensi feladat lehet a hamis vagy fabrikált adatokon nyugvó, esetleg plagizált közlemények kiszűrése.)

A **doktori értekezés vitája** nyilvános, a vita (a védés) eredménye is kihirdetésre kerül. A Doktori Tanács döntése a fokozat odaítéléséről szintén megjelenik az Egyetem nyilvánossága előtt. Ugyanez a helyzet a műhelyvita (házi védés) során készült jegyzőkönyv nyilvánossága esetében is.

A **hallgatói munka értékelésére** számos esetben kerül sor. A kurzuslátogatások alkalmával elkerülhetetlen számonkérés valamilyen formája, a kreditpontok jóváírására egyébként nem kerülhet sor. Elégségesnél rosszabb teljesítmény esetén a tanulmányi kreditpontok nem hagyhatók jóvá. A hallgató és témavezetője évente kötelesek beszámolni a végzett munka eredményességéről.

Miután a PhD hallgatók munkásságának kulcsa a témavezetők kiválasztása, különös gondossággal végezzük az új **témavezetők akkreditálását**. A fokozattal már rendelkező kutató csak számos követelmény egyidejű fennállása esetén pályázhat a témavezetői funkcióra. Ezek között a legfontosabb az aktív publikációs tevékenység, legalább olyan szinten, mint amelyet a témavezető gondjaira bízott hallgatótól elvárhatunk. Ezen kívül igazolni kell azt, hogy a leendő témavezető rendelkezik a PhD hallgató tudományos munkáját megalapozó tudományos támogatással és a szabatosan megfogalmazott témateranggal, témaleírással. Az akkreditációs eljárást a VMB folytatja le a Doktori Iskola vezető egyetértő aláírása esetén. Ugyanez a grémium jogosult a témaakkreditációt megvonni attól a kutatótól, aki folyamatosan nem tud megfelelő szintű tudományos aktivitást felmutatni, illetve nem vesz részt eredményesen a hallgatók képzésében. Témaakkreditációra elsősorban a felvételi előtt kerülhet sor, de a VMB egész éven át folyamatosan kész a benyújtott kérelmeket elbírálni. A témaakkreditáció jelentőségét különösen aláhúzza az a tény, hogy a hallgatói munka támogatására fordítható összeget a hallgató és a témavezető költheti el a gazdasági szabályzók által előírt korlátok figyelembe vételével. A programvezető vagy a Doktori Iskola vezetője ebbe a folyamatba kevés beleszólással bír, ebből következik, hogy Egyetemünknek komoly gondot kell fordítania arra, hogy kiket ruház fel ezen szabadsággal.

A **programok akkreditációja és minőségellenőrzése** az Egyetemi Doktori Tanács felelőssége. A Tanács fontos feladata a tematikai bővítés és az újabb képzőhelyek

gyarapodása közötti egyensúly megtalálása. Ezért a programalapítás menetrendje az, hogy az új program előterjesztőjének először vázolnia kell a személyi háttérét és a lehetséges témaköröket. A Doktori Iskola vezetője megvizsgálja az így benyújtott anyagot, és csak akkor kerülhet sor az új program részletes kidolgozására, ha befogadó nyilatkozatban rögzíti, hogy nem állnak fenn párhuzamosságok a korábban már elfogadott programok és az új között. Ezt követően az egyetemi Doktori Tanács elnöke az Oktatási- és Kredit Bizottság bevonásával bírálókat kér fel, akik az új programot tudományos érték, képzési kapacitás és eredetiség szempontjából egyaránt gondos vizsgálatot alá vonják. Az új program elfogadásáról az Egyetemi Doktori Tanács ezen vélemények ismeretében dönt. Ha olyan témavezetők, oktatók neve jelenik meg az új programban, akik más programokban már érintettek, akkor őket fel kell szólítani, hogy lépjenek ki a régebbi programból ahhoz, hogy az újban is szerepelhessenek.

A hallgatók felvételével, az értekezések hivatalos bírálatával és a védési eljárás lefolytatásával kapcsolatos minőségbiztosítási szempontok a Testnevelési Egyetem Doktori Szabályzatában részletesen megjelennek.

3. A Doktori Iskola minőségfejlesztési célkitűzései címszavakban

A Testnevelési Egyetem Doktori Iskolákra vonatkozó célkitűzéseit az alábbi címszavak alatt foglaljuk össze:

Kulcsszavak: folyamatos minőségfejlesztés (VMB ellenőrzési feladatköre, szakmaspecifikus követelményrendszer alkalmazása a hivatalos bírálat előtt), házivédés, mint első és belső minőségkontroll, elégedettségi visszajelzés, beszámoltatás, partnerkapcsolat, nemzetközi kapcsolatok, innováció, összehasonlítás más intézménnyel, statisztikai adat.

Bizottságok: a Doktori Iskola négy bizottságának főbb feladatai. A VMB a PhD fokozatszerzés minőségi kontrolljának egyik legfontosabb alappillérét képezi. Feladata annak ellenőrzése, hogy a PhD hallgató teljesítette-e a képzés követelményeit, megkezdheti-e a fokozatszerzési eljárást. A szigorlati és bíráló bizottság összetételének jóváhagyása, annak eldöntése, hogy a doktori disszertáció formai és szerkezeti szempontból megfelelő-e, és a jelölt teljesítette-e a kívánt publikációs elvárásokat. Ezen kívül a Bizottság feladatköréhez tartozik a PhD témavezetők akkreditációjához szükséges kérelmek, pályázatok

véleményezése, valamint a külföldön szerzett, honosításra váró PhD fokozatok értékelése. Munkájáról rendszeresen tájékoztatja a Doktori Tanácsot. A szigorú elővéleményezés miatt alacsony a hivatalos bírálatok során, a védéseken az elutasítás aránya! (Az elővéleményezés során természetesen viszonylag magas a visszautasítási vagy hiánypótlási ráta. A VMB állandó kapcsolatban áll a PhD hallgatókkal, a témavezetőkkel. Rendszeresen konzultációs lehetőséget biztosít számukra. A VMB javaslattal élhet és kifejtheti véleményét a Doktori Szabályzat módosításával kapcsolatban. Az Oktatási Bizottság folyamatosan végzi a képzés színvonalának emelését. Kurzusok szabályozása, ellenőrzése. Kurzus-elégedettséget vizsgáljuk. Nemzetközi Bizottság szerepe a minőségfejlesztésben (más – külföldi – egyetemek gyakorlatának áttekintése, összehasonlítása, felhasználható pozitív elemek átvétele, nemkívánatos elemek elutasítása a megállapodás-kötés, szerződéskötés során). Fegyelmi Bizottság: szerencsére ritkán van dolga. Egyéb ad hoc Bizottságok is fontos szerepet játszanak a minőségfejlesztésben (kedvezmények, költségtérítés redukciója, utazási pályázatok, stb.) Fontos célkitűzés valamennyi bizottsági ülés jegyzőkönyvének elkészítése és tárolása a Titkárság anyagai között.

Kapcsolatok: A Doktori Iskola saját web-oldalt tart fenn, mely kapcsolatot biztosít a PhD hallgatókkal. A tanév elején a Doktori Iskola bemutatkozik és tanévnyitót tart a PhD tanulmányokat megkezdő hallgatóknak. A Doktori Titkárság munkatársai, a VMB elnöke, az OB elnöke, a DT elnöke folyamatosan a PhD hallgatók rendelkezésére állnak.

Elismertség: Hányan felvételiznek, az utóbbi 3 évben változott-e a jelentkezők száma? Milyen szigorú a felvételi vizsga? Milyen a felvételi bizottságok összetétele. Mi az elvárás a felvételizőktől? Hány ponttal lehet bejutni? Változott-e ez az elmúlt években? Hány külföldi hallgató szerzett PhD fokozatot, jelenleg hány külföldi tanul? Ezeket a kérdéseket rendszeresen elemezzük, a paraméterek az elismertséget tükrözik. Párhuzamos akkreditáció során kiválósági helyek. Pályázatok meghirdetése.

Stabilitás: Mennyire képzettek a Doktori Titkárság munkatársai, részesülnek-e továbbképzésben? Hogyan támogatjuk szakmai fejlődésüket? Doktori hallgatók témaváltása, programváltása, esetleg pályaelhagyók? Ezek is fontos kérdések, amelyek rendszeres elemzése nem maradhat el.

Tervek: Szorosabb kapcsolat a hallgatókkal. Tervezzük a PhD hallgatók visszajelzésének szorosabb értékelését. Pl. hogyan értékelik a diákok a témavezetőket, az oktatókat? Évente értékeljük a PhD fokozatszerzéshez publikációk számát és azok impakt faktorát. Nemzetközi kapcsolatok, együttműködések (jelenleg funkcionáló és a jövőben kihasználható kapcsolatok).

Összehasonlítás: Más orvosegyetemek Doktori Iskoláinak elvárásaival (Doktori Szabályzatok összehasonlítása), hatékonyságával, adataival.

4. A Doktori Iskola minőségfejlesztési rendszerének legfontosabb elemei

A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszert működtet, melynek célja, hogy a doktori képzéssel olyan magas szintű elméleti és gyakorlati szakmai ismeretekkel rendelkező PhD fokozatot szerzett szakemberek kerülnek ki a Semmelweis Egyetemről, akik mind hazai, mind nemzetközi mércével kiválóan megállják a helyüket.

A minőségbiztosítási rendszer működtetésének **legfontosabb elemeit, az ellenőrzési pontokat és a felelősöket az alábbi pontok tartalmazzák:**

- doktori képzésre jelentkezők értékelése alapján felvételi rangsor elkészítése (Doktori Iskolák ill. azok Felvételi Bizottságai)
- témavezető alkalmasságának vizsgálata, kutatási témák véleményezése (Véleményező és Minőségellenőrző Bizottság)
- hallgatók számára meghirdetett kurzusok véleményezése, ellenőrzése, a kurzus-kínálat frissítése (Oktatási Bizottság)
- hallgatók kutatómunkájának és az előírt kurzusok teljesítésének ellenőrzése (témavezető, programvezető, Doktori Iskola vezetője)
- a kimeneti követelmények ellenőrzése a fokozatszerzési eljárás megindításakor (témavezető, programvezető, Doktori Iskolák vezetői)
- témavezetők, programvezetők, kutatási témák akkreditálása, döntés az ösztöndíjas, költségtérítéses és egyéni hallgatók képzésre felvételéről, a témavezető- és kutatási téma váltásáról, a fokozatszerzési eljárás megindításáról, az értekezés hivatalos bírálatra való kiadásának alkalmasságáról, a doktori fokozat odaítélése (Egyetemi Doktori Tanács)

- a PhD hallgatók tudományos kutatómunkájának külső megmértetésének számítanak a *peer-reviewed* szakmai folyóiratokban megjelenő közlemények, a doktori értekezéshez tartozó közlemények valódiságának és az impact faktor követelmények teljesítésének ellenőrzése (Egyetemi Könyvtár)
- a doktori értekezés hivatalos bírálata előtt szűkebb körben megtartott ún. házi védés (témavezető, programvezető, Doktori Iskolák vezetői, munkatársak)
- a hivatalos bírálat előtt az értekezés formai követelményeinek és a fokozatszerzési követelmények elővéleményezése (Véleményező és Minőségellenőrző Bizottság)
- kérdőíves hallgatói megelégedettség és pályakövető rendszer működtetése (Doktori Iskolák vezetői, Doktori Tanács elnöke)

5. A Doktori Iskola képzésfejlesztésének stratégiai céljai

A Testnevelési Egyetemen a doktori képzés minőségfejlesztési céljaihoz szorosan kapcsolódó képzésfejlesztési célokat az alábbiakban vázoljuk

Képzési irányok, tudományterületek

Az Doktori Iskola a sporttudományok természettudományi és társadalomtudományi, egészségtudományi területein folytat doktori képzést. A sporttudományok az orvostudomány tudományterülethez tartozik. A hozzá rendelt mesterképzési szakok: humánkineziológia, rekreáció és szakedző.

Az egészségtudományok az orvostudomány tudományterülethez tartozó tudományágként (169/2000 IX.29. Korm. Rendelet) az emberi egészség megőrzésének törvényszerűségeit és fejlesztésének lehetőségeit vizsgálja rendszerszemléletű, interdiszciplináris megközelítésben. E tudományág alapvető célja, hogy vizsgálja a népesség egészségi állapotának és életminőségének biológia és társadalmi meghatározóit. Az egészség-megőrzési stratégia kiterjed az egészséges életmód választásához szükséges lehetőségek biztosítására, az egészséget megőrző magatartás módok segítésére és az egészségkárosító életmód elkerülésére. Az Egyetemen folyó **doktori képzésben az egészségtudományok megjelenését** és hangsúlyosabb képviselőjét népegészségügyi igényekhez illeszkedő szempontok indokolják (társadalmi méretű prevenció, nemzetközi és nemzeti egészség-megőrzési programok).

Doktori kutatási témák

A Doktori Iskolákban meghidített **kutatási témák gazdag választékot** biztosítanak a képzés iránt érdeklődők számára. A doktori képzésben résztvevő tisztagok, programvezetők és témavezetők között megtalálhatók a szakterületek nemzetközileg is elismert személyiségei, köztük számos akadémikus és MTA doktora címmel rendelkező kutató. Ez egyben biztosítja a képzés magas színvonalának. A hiányzó témák pótlására szükség van, és képzésfejlesztési stratégiánkban törekszünk a hiányosságok felszámolására.

Ösztöndíjas, önköltséges képzés és képzés nélküli fokozatszerzés

Az állami ösztöndíjas helyek elosztásakor az Egyetemi Doktori Tanács a hagyományosan kialakult létszámarányokon kívül a képzés határfokát is figyelembe veszi (sikeresen végzett hallgatók/felvett hallgatók száma). A számításhoz használt algoritmus objektív módon határozza meg a Doktori Iskolánként kiosztható állami ösztöndíjas helyek számát. Az ösztöndíjas doktori képzés lehetőségét szélesíti ki az egyéb **Doktori Ösztöndíj**, mely a sikeres felvételi ellenére helyhiány miatt felvételt nem nyert hallgatók számára nyújt lehetőséget tanulmányaik megkezdésére.

A **képzés nélkül PhD fokozatszerzés** lehetőségének létjogosultsága – más Egyetemek Doktori Iskoláihoz hasonlóan – ma is vita tárgya. Fenntartását a szakmai előrelépésekhez, vezetői kinevezésekhez a PhD fokozat megszerzésének szükségessége, míg korlátozását a képzés lényegi elemeinek hiányából adódó megfontolások indokolhatják.

Hallgatói mobilitás, nemzetközi kapcsolatok

A PhD képzésben résztvevő egyetemi kutatócsoportok nemzetközi kapcsolatai révén a Doktori Iskola hallgatói külföldi részképzésben vehetnek részt, melyre a doktori szabályzat lehetőséget biztosít. Néhány hetes vagy hónapos külföldi részképzést hivatalos távollétnek fogadunk el, hosszabb távollét esetén a halasztás lehetőségét ajánljuk fel hallgatóinknak. Hazai egyetemeken folytatott részképzésre nagyon kicsiny az igény. Jelenleg az ELTE, a Budapesti Műszaki Egyetem, amelyek PhD hallgatóink számára viszonylag könnyűszerrel átjárhatóak. Az átjárhatóságot közösen szervezett kurzusokkal is elősegítjük, de annak sincs akadálya, hogy a hallgatók más egyetemek kurzusaival szerezzék meg az előírt kreditpontokat.

Kurzusaink bármely egyetem hallgatói számára hozzáférhetőek, a kurzusfelvételt semmilyen adminisztratív vagy anyagi eszközzel nem nehezítjük.

A mobilitás egyetemi lehetőségeinek elősegítésére a Doktori Titkárság utazási pályázati lehetőséget biztosít a hallgatók számára. A transzparens pályázati rendszer megadja a lehetőséget, hogy a legsikeresebbek jelentős anyagi segítséget kapjanak egy-egy rangos külföldi konferencián való részvételre vagy kutatási feladat elvégzésére. A sikeres pályázók hazatérésük után beszámolnak munkájukról.

A hallgatói mobilitást segítik a hazai és külföldi egyetemek és intézetek kutatócsoportjaival kiépített kapcsolatok, amelyek nemcsak a képzés (kurzuslátogatás), hanem a kutatási munka területén is biztosítják az együttműködést.

Külföldi hallgatók, angol nyelvű képzés

A doktori képzés magyar és angol nyelven áll teljes keresztmetszetben a hallgatók rendelkezésére.

Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatók száma viszonylag kicsi (a teljes hallgatói létszám mindössze 10-12%-a), ezért sok tennivalónk van a külföldi PhD hallgatók arányának növelése és oktatása terén. Bár folyamatos az érdeklődés az angol nyelvű képzés iránt, szolgáltatásaink még nem tekinthetők minden tekintetben ideálisnak. A kutatómunka nehézség nélkül zajlik idegen nyelven, és a kurzusainkon sincs akadálya az angol nyelv használatának.

Jövőkép, a képzésfejlesztés stratégiai célja

A tudományegyetem meghatározásában hangsúlyozott a doktori iskolák szerepe, ezért a Doktori Iskola képzésfejlesztési stratégiája meg kíván felelni azoknak a követelményeknek, amelyek a kutatóegyetemi státusz fenntartását és fejlesztését célozzák. Az Egyetem kiemelt prioritásaihoz kapcsolódva a Doktori Iskola képzésfejlesztésének célja, hogy a sporttudományok széles területén a legrangosabb európai felsőoktatási intézményekben megfelelő színvonalon biztosítson a PhD képzésben résztvevők számára lehetőséget az új tudományos eredmények megismerésére, alkalmazására és továbbfejlesztésére, továbbá új eredmények elérésére.

Képzésfejlesztési célok és feladatok

- A Doktori Iskola fontos feladatának tekinti a **képzési programok, kutatási témák és kurzusok folyamatos megújítását**.
- Kívánatosnak tartjuk a Semmelweis Egyetemen folyó **doktori képzés és a képzésben résztvevő PhD hallgatók által elért eredmények nemzetközi megjelenésének erősítését** (angol nyelvű kiadványok, honlap, nemzetközi PhD rendezvényeken részvétel).
- Bár a Doktori Iskola követelményei magasak, a fokozatot szerzett hallgatók tudományos és publikációs tevékenysége nemzetközi szinten is kiváló, szükségessé vált a **publikációs követelmények felülvizsgálata**. A felülvizsgálatot az MTA doktori fokozat megszerzéséhez újonnan bevezetett új publikációs követelményrendszer is indokoltá és aktuálissá teszi.
- Az elkövetkező időszak fontos feladata az **angol nyelvű doktori képzésben résztvevő külföldi hallgatók létszámának növelése**. Ennek megvalósításához a Doktori Iskola hangsúlyozottabb nemzetközi megjelenésével kapcsolatos feladatok mellett az angol nyelvű kurzus-kínálat bővítése, ill. egyéb módszerek bevezetése (pl. ösztöndíj meghirdetése) látszik szükségesnek.
- Kiemelkedően fontos feladat a **K+F+I elemek hangsúlyozott megjelenítése a képzésben**, továbbá a **nemzetközi kapcsolatok további erősítése** a rangos európai felsőoktatási intézményekkel.

A Doktori Iskola folyamatosan **fejlesztani kívánja minőségbiztosítási rendszerét** és kiemelt fontosságot tulajdonít minden olyan tevékenységnek, amely a minőség és a minőségbiztosítás javításával segíti a célok elérését

6. A Doktori Iskola minőségbiztosítási tervéhez kapcsolódó további dokumentumok elérhetősége

Almanac 5 (2006-2008)

http://phd.semmelweis.hu/wp-content/uploads/2013/01/semmelweis_almanac_4-5.pdf

Almanac(2009-2010)

http://phd.semmelweis.hu/wpcontent/uploads/2013/01/almanac_6.pdf

Almanac 7 (2011)

<http://phd.semmelweis.hu/wp-content/uploads/2013/01/Almanach-7.pdf>