
Sportfinanszírozás

Dr Gösi Zsuzsanna

Közgazdász

Egyetemi adjunktus – SE TSK

„A hőskorban minden sokkal egyszerűbb volt. Az ifjak futottak, úsztak, ugrottak, labdáztak, mert örömeiket lelték benne. Szórakoztak. Akinek megtetszett a produkciójuk, megjutalmazta őket, volt, aki csupán egy-két jó falattal, másoknak többre futotta, és többet adtak, ám csupán segítségről, gesztusról volt szó, nem pedig támogatásról. A kocka akkor fordult, amikor az edzett urak és hölgyek már nem csupán saját szórakozásukra, hanem mások szórakoztatására is elővezették tudományukat.

PÉNZ ÉS SPORT????



Sportfinanszírozás részei

- – Az egyéni sportolás és fizikai aktivitás finanszírozása
- – A sport szervezetrendszerének finanszírozása
- – A sport intézményrendszerének finanszírozása

Egyéni sportolás – fizikai aktivitás

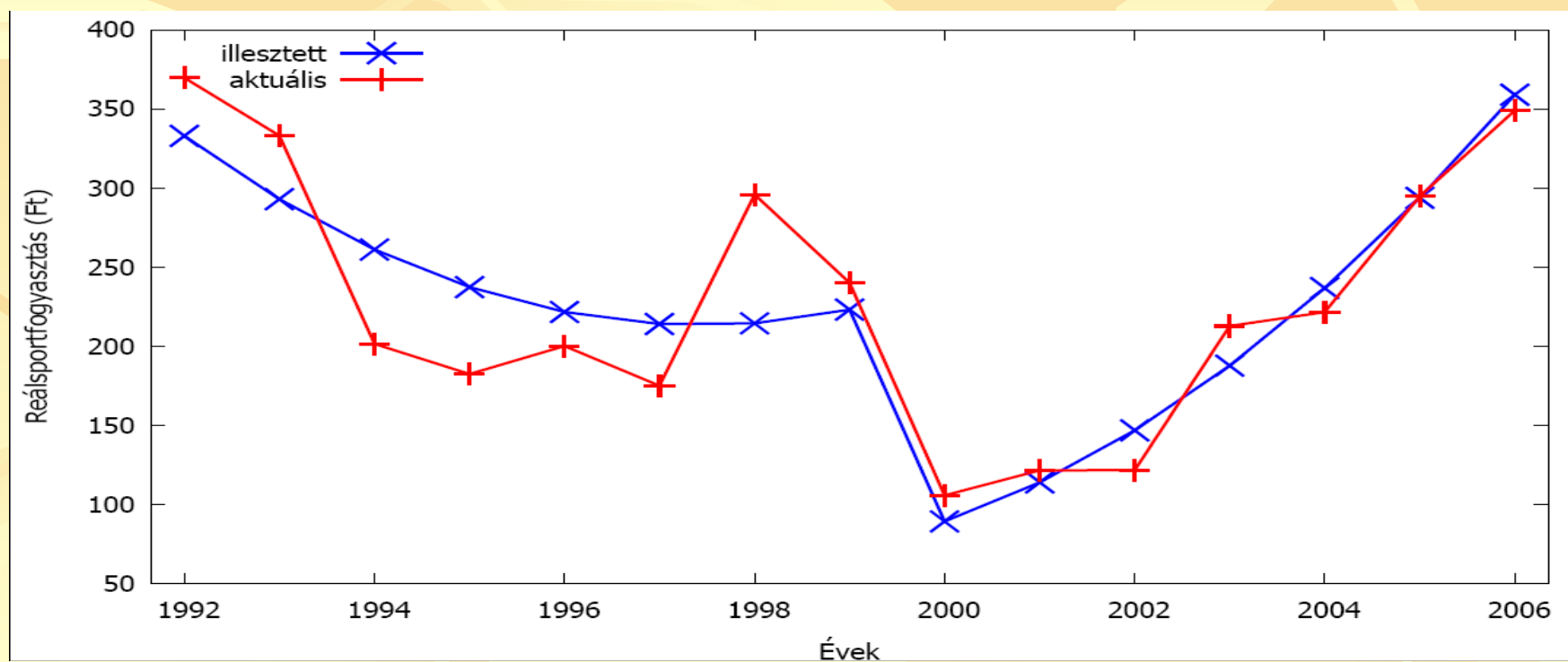


Sporttevékenység

- A sporttevékenység végzése olyan széles értelemben vett szolgáltatásként értelmezendő, amelyben a szolgáltatás igénybevevői pénzt adnak azért, hogy a sportolás létrejöhessen. A csere tárgya célja szerint a sportszolgáltatás lehet:
 - **Részvételi sport**, ahol a csere tárgya a sportolás lehetősége, a sportban való részvétel, azaz a fogyasztó azért ad pénzt, hogy a sporttevékenységet maga végezhesse. A szakirodalom számos fogalommal írja le a jelenséget, amelyek közül a leggyakrabban használtak: sport-for-all, szabadidős sport, rekreációs sport, amatőr sport, mass (tömeg)sport.
 - **Látványsport**, ahol a csere tárgya mások sportolásának megtekintése, azaz a fogyasztó azért ad pénzt, hogy mások sportolásának látványát élvezhesse. A szakirodalomban a jelenséget közönség vagy szórakoztatóipari sportként is szokás emlegetni.

A magyar háztartások sportfogyasztásának trendje

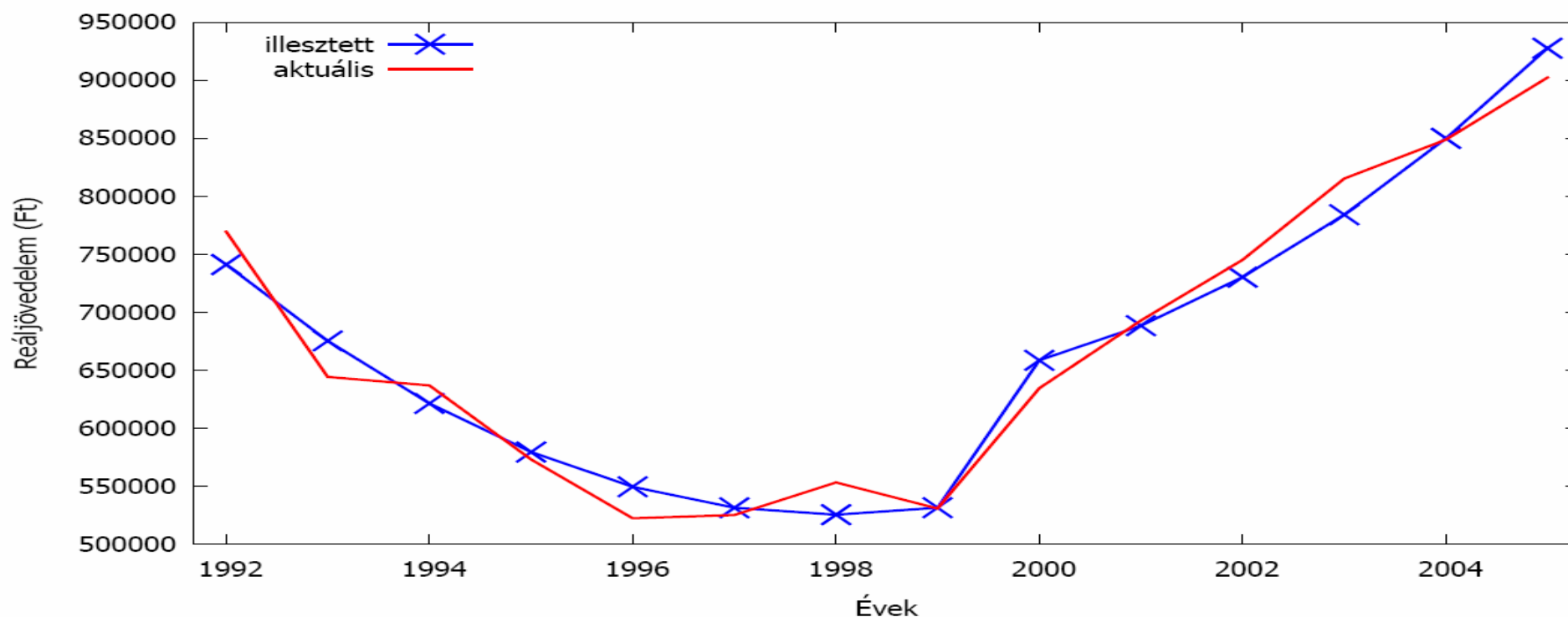
A reálsportfogyasztás
kvadratus
modelljének becslése
(1992-2006)



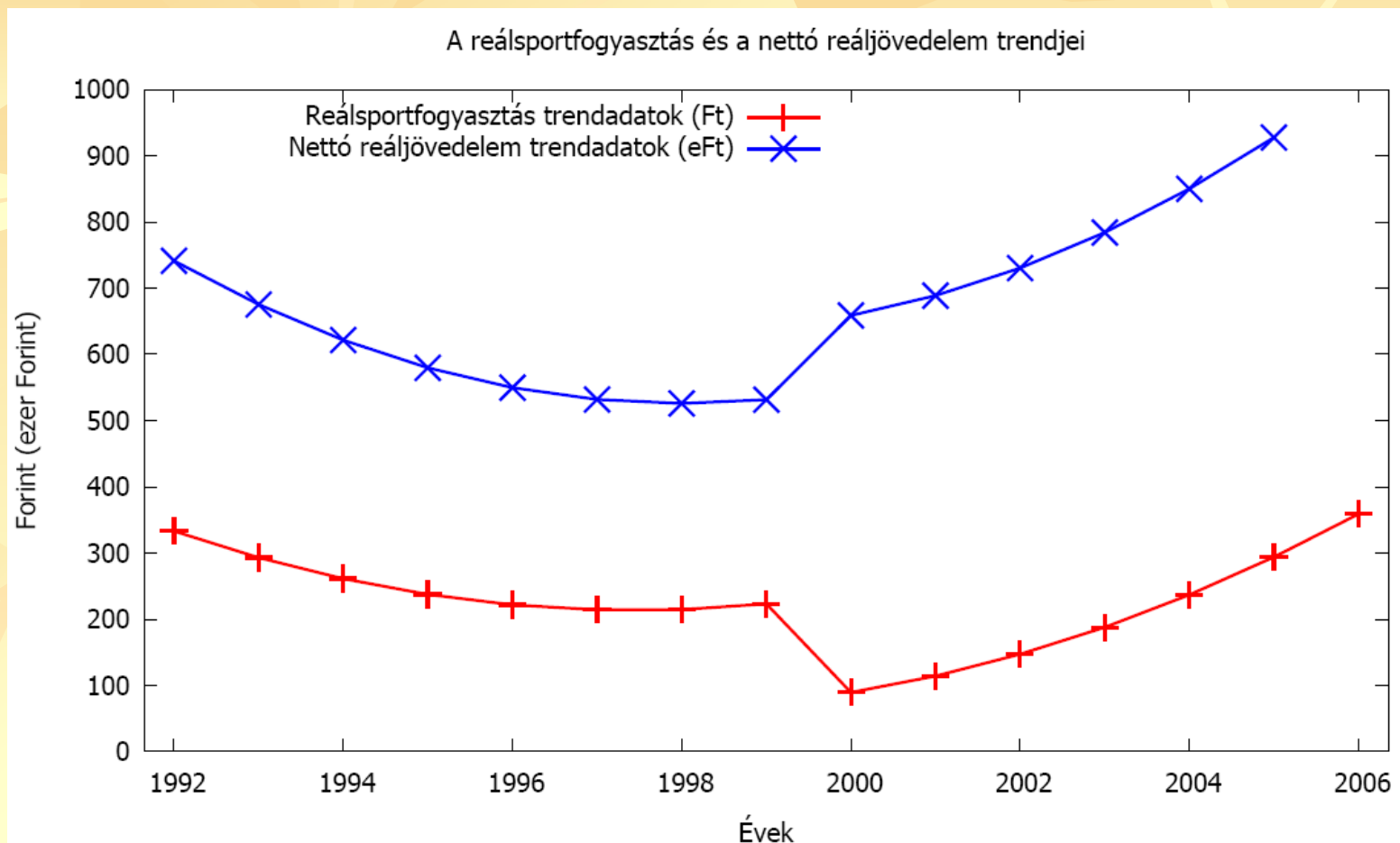
„Paár Dávid (NYME-KTK)

A magyar háztartások jövedelmi trendje

A reáljövedelmek
kvadratus
modelljének becslése
(1992-2005)

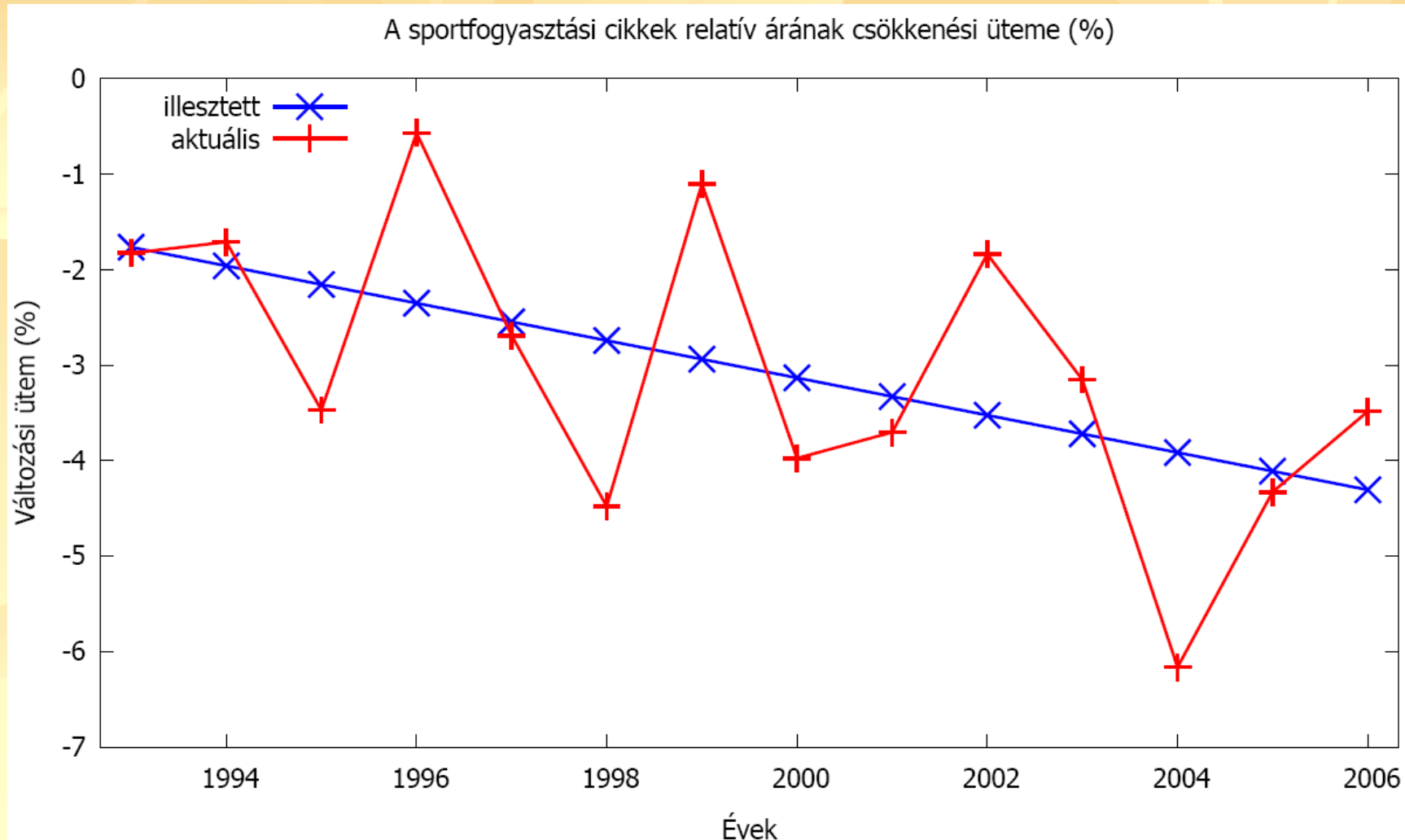


A jövedelmi és a sportfogyasztási trendek kapcsolata



szakmai Konferencia, Budapest, 2006. május 26.

A sportfogyasztás relatív árának változása



Ívrugalmassági vizsgálatok

Az egyik évről a másikra a háztartások jövedelmében bekövetkezett %-os változás hatására milyen irányban és hány %-kal változott a háztartások sportfogyasztása?

Évek	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Jövedelem-rugalmasság	0,59	42,77	0,94	-1,00	-24,19	9,88	5,03	-	1,58	0,01	6,06	1,00	4,64

$\varepsilon_{\text{jövedelem}} > 0 \rightarrow$ normáljóság

$|\varepsilon_{\text{jövedelem}}| < 1 \rightarrow$ létszükségleti jóság

$\varepsilon_{\text{jövedelem}} < 0 \rightarrow$ inferior jóság

$|\varepsilon_{\text{jövedelem}}| > 1 \rightarrow$ luxus jóság

Következtetések I.

- ❏ A sportolás luxus
- ❏ Növekvő jövedelem hatására nő a sportfogyasztás
- ❏ Relatív árkomponenst használjuk
- ❏ Növekvő árak hatására csökken a sportfogyasztás (árrugalmasan)

Következtetések II.

A sportoló nemzet ideájának megvalósítására a kutatás alapján két, egymással kölcsönhatásban lévő út kínálkozik a kutatás alapján:

a háztartások nettó reáljövedelmének számottevő emelése



alapvető, mozgáscentrikus szemléletváltás a lakosság körében



Sporttevékenység finanszírozásának egyenlete

$$Y = Ra + Rs + Rm + Rf + Rg + Rp$$

- – Y a sporttevékenység tulajdonosának a sporttevékenység előállításából származó összes közvetlen bevétele
- – Ra a sportolótól származó bevétel
- – Rs a mások sportolását a sporttevékenység helyszínén megtekintő fogyasztóktól származó bevétel
- – Rm a sporttevékenység médiumokban való közvetítési díj
- – Rf a vállalatok által az adott sporttevékenység marketingeszközként használatáért fizetett díj
- – Rg a sporttevékenység által generált járulékos bevételek
- – Rp a sporttevékenység előállításának közösségi támogatása

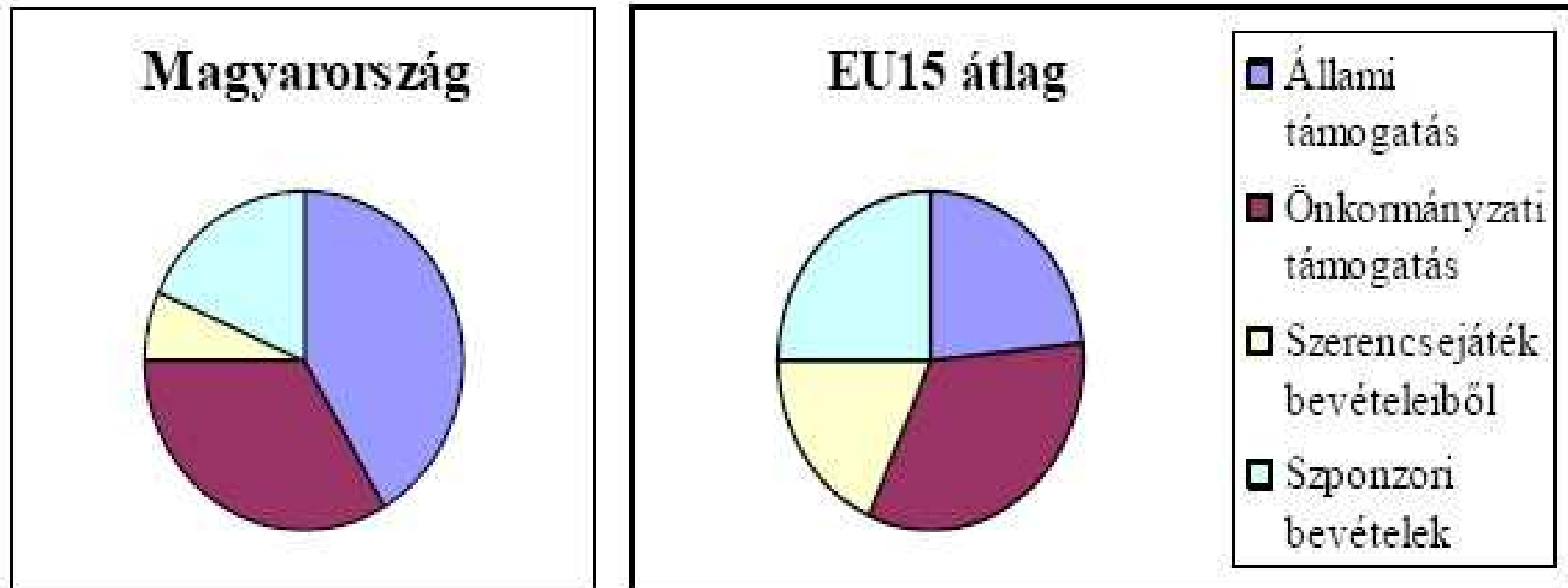
Sporttevékenységek finanszírozása

- 1. Informális sport
- 2. Magánfinanszírozású sport
 - 2.1. Részvételi finanszírozás
 - 2.2. Külső finanszírozású
 - 2.2.1. Közönség
 - 2.2.2. Vállalati
 - 2.2.3. Média
 - 2.2.4. Vegyes külső finanszírozás
 - 2.3. Vegyes magánfinanszírozás
- 3. Közösségi finanszírozású sport
 - 3.1. Állami
 - 3.2. Önkormányzati



Általános sporttámogatási arányok

9. ábra



Forrás: Sport XXI. Nemzet Sportstratégia 2007. 87. o

Informális sport

- **Az informális sport esetében $Y=0$.** A korábbi meghatározások alapján egyértelmű, hogy az informális keretek között végzett sportolás esetében nincs cserekapcsolat, a sportolók nem kerülnek kapcsolatba a sportpiaccal.
- Ebben az esetben a sportolásnak gyakorlatilag nincsenek költségei, értelemszerűen erőforrásokra sincs szükség. Sok esetben az informális sporttevékenységek végzéséhez is szükség van valamiféle térre, eszközre – strand, park, fürdőnadrág, futócipő, fitness videokazetta, stb. –, és mint látni fogjuk, ez egyáltalán nem elhanyagolható része a sport egészének, de ebben az esetben a sporttevékenység végzéséhez közvetlen külső segítségre (szolgáltatásra) nincs szükség.

Magánfinanszírozás

- A magánfinanszírozású a sporttevékenység finanszírozásában a piaci szereplők által vállalt rész meghaladja a közösségi támogatások mértékét.



Részvételi finanszírozás

- A magánfinanszírozás egyik alapesete a részvételi finanszírozás, ahol $R_a > R_s + R_m + R_f + R_g + R_p$. Ebben az esetben a **sportolók saját maguk finanszírozzák** a sportolásukat, a sporttevékenység tulajdonosának a sportolótól származó jövedelme meghaladja az összes többi szereplőtől származó bevételek összességét. A sportoló a sportszolgáltatást vásárolhatja belépőjegy, bérlet, egyesületi vagy klub tagsági díj, stb. formájában. A részvételi sport klasszikus esete: $Y = R_a$, amikor a sportszolgáltatónak kizárólag a sportolótól származik bevétele.

Külső finanszírozás

- A magánfinanszírozás másik alapesete a külső finanszírozás $R_s + R_m + R_f + R_g > R_a + R_p$, amikor nem a sporttevékenységet végzők és nem is a közösség finanszírozza a sportolást, hanem **külső piaci szereplők**: a közönségtől, szponzoroktól és médiumoktól származó összbevétel meghaladja a sportoló által fizetett és a közösségi támogatás együttes összegét. A magánfinanszírozású sport sokféle lehet.

Külső finanszírozás - közönség

- A klasszikus (korai) látványsportok közönség sportként értelmezhetők, ahol $R_s > R_m + R_f + R_g + R_a + R_p$, azaz a közönségtől származó bevételek meghaladják a minden más szereplőtől származó bevételek összességét



Külső finanszírozás - vállalati

- Vállalati vagy marketingsportként határozhatjuk meg, amikor alapvetően a **vállalatok finanszírozzák** a sporttevékenységét, $R_f > R_s + R_m + R_g + R_a + R_p$. Ezt vagy belső (vállalati sportnapok, munkahelyi sport, stb.) vagy külső marketing célokból teszik (adidas streetball, Predator Kupa, Nike streetfutball, stb.). Az utóbbi időben terjed a kapcsolati tőke illetve a vállalati tulajdonosok egyéni imázs-építési céllal való sportfinanszírozása (Abramovics-jelenség), amelynek előterébe formálisan többnyire valamilyen vállalati szerződéses kapcsolatrendszer áll. Hasonló okokból soroljuk ide a külső mecenatúra jellegű sportfinanszírozást is.

Külső finanszírozás - Média

- Médiasportként értelmezzük azt a sportfinanszírozást, amikor a médiumoktól származó bevételek (jogdíjak) meghaladják a minden más szereplőtől származó bevételek összességét: $R_m > R_s + R_f + R_g + R_a + R_p$. Ebben az esetben a sporttevékenysége immár kevésbé a sporthoz, mintsem a televíziós műsorkészítéshez kötődik. (Olimpia???)

Külső finanszírozás - vegyes

- A modern sportban nem ritka, hogy bár a külső finanszírozás meghaladja a részvételi magán- és a közösségi finanszírozás összességét, egyik külső magánfinanszírozási forma sem dominál.



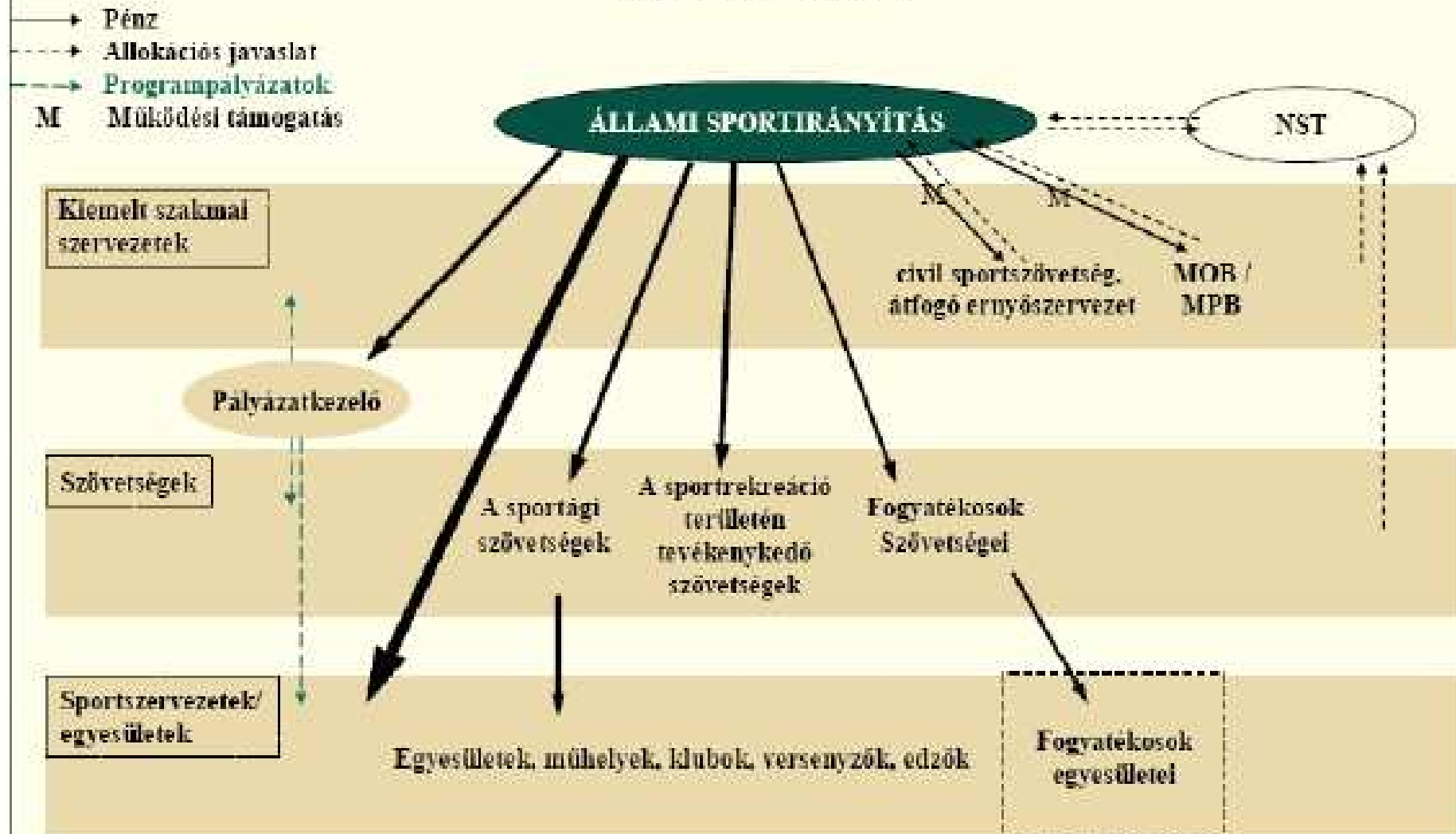
Vegyes magánfinanszírozás

- Vegyes magánfinanszírozásról akkor beszélünk, ha $R_{prv} > R_p$, de $R_s + R_m + R_f + R_g \leq R_a + R_p$, azaz a sportolók által a sporttevékenység előállításért fizetett díjának összességében van súlya a közösségi finanszírozással összevetve, csak ennek beszámításával haladják meg a magánfinanszírozó befizetések a közösségi finanszírozást.

Közösségi finanszírozású sport

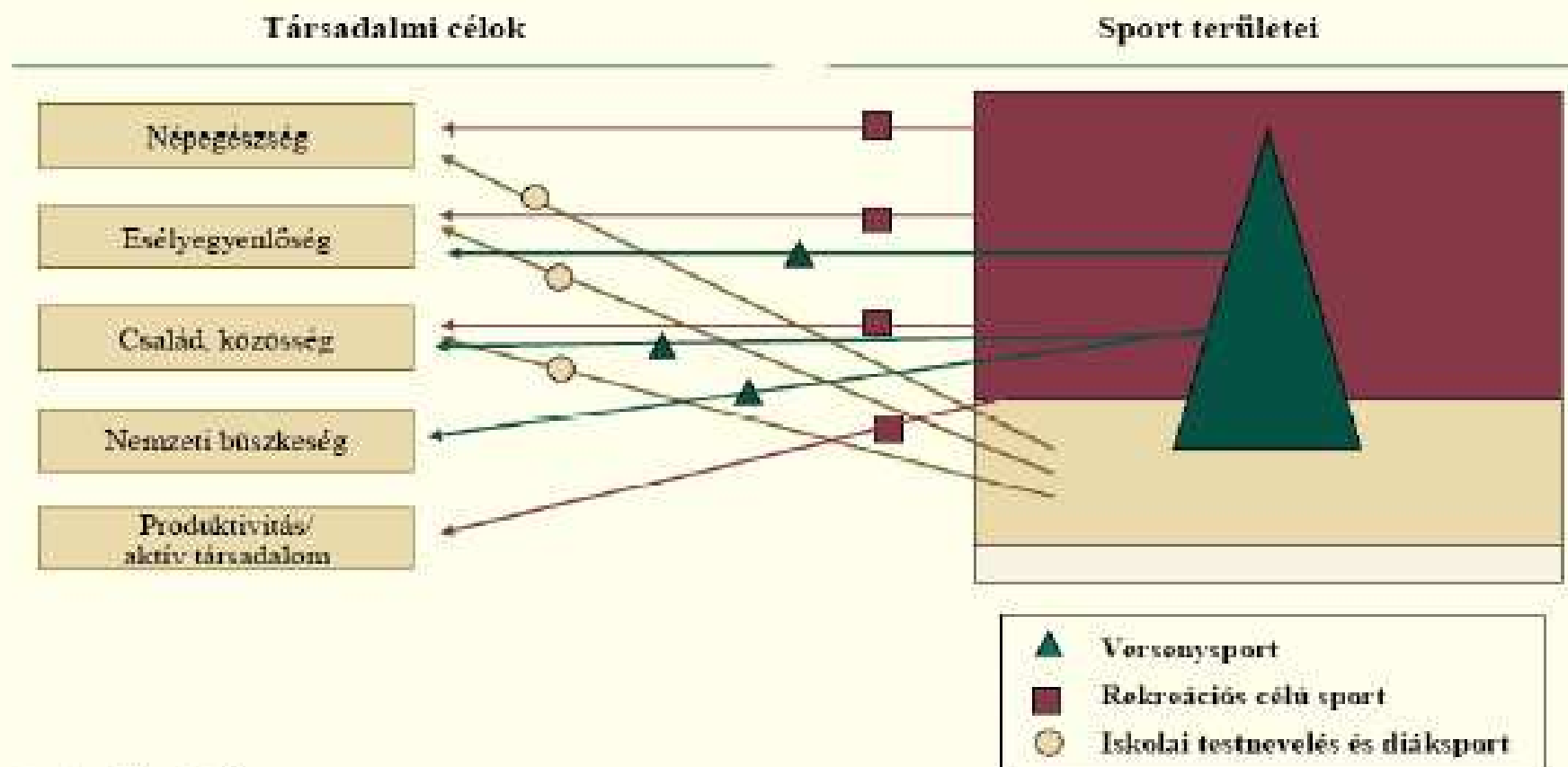
- A sporttevékenység közösségi finanszírozása esetében a közösségtől származó bevételek meghaladják a magánfinanszírozást: $R_{prv} < R_p$. A közösség támogathatja a sportolást a központi (állami) vagy a helyi (önkormányzati) keresztül. A sporttevékenységek magán és közösségi finanszírozása helyes arányának, egyensúlyának a megtalálása központi probléma nemcsak Magyarországon, hanem számos európai országban.

A JÖVŐBEN EGYSZERŰSÖDIK A SPORTIRÁNYÍTÁS RENDSZERE, NAGYOBB HANGSÚLYT KAP A SPORT SZINTEREINEK KÖZVETLEN TÁMOGATÁSA



M – Működési támogatás – törvényben rögzített és megvalósított közfeladatsi ellátása érdekében az állam hozzájárul a működéshez

A TÁRSADALMI CÉLOK MEGFELELTETHETŐEK A SPORT EGYSZÉK SZFÉRÁINAK



Megjegyzés: illusztráció

A SPORT TÁRSADALMI JELENTŐSÉGÉNEK ELISMERTSÉGE

Az emberek 90%-a kiemelkedő fontosságúnak tartja a sport minden területét



■ nagyon fontos ■ fontos □ inkább fontos □ egyáltalán nem vagy kevésbé fontos

Önkormányzati sportfinanszírozás

1

Megyei, települési önkormányzati szint

/az önkormányzatok a központi sportigazgatás stratégiai partnerei/

2

Területi (megyei) önkormányzati szint

/sportköltségvetés - teljes költségvetés 0,05%-0,2%/

3

Települési önkormányzat (10.000 fő alatti)

/sportköltségvetés - teljes költségvetés 0,2%-2%/

4

Települési önkormányzat (10.000 fő feletti)

/sportköltségvetés - teljes költségvetés 0,4%-2%/

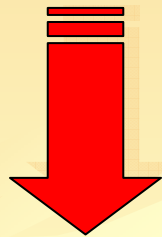
5

Megyei jogú városok (50.000 fő felett, megyeszékhely)

/sportköltségvetés - teljes költségvetés 0,6%-3,2%/

**A sportágazat részesedése Magyarországon:
GDP 0,7-1 %-a;**

Európai országokban: 1,4 – 2,5 %;



Hosszabb távon a magyar részarány várhatóan közelít más európai országok hasonló értékéhez, amely a GDP növekedést jelentős mértékben meghaladó sportágazati növekedést feltételez.

A közvetlen állami sportfinanszírozás értéke az állami költségvetésből: 0,25%-0,3 %;

Az önkormányzatok összesen a központi állami finanszírozási források 1,5 - 2,5 szeresét költik sportfinanszírozásra;



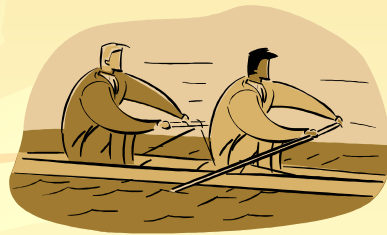
Sportfinanszírozó	Mrd Ft
Közoktatás testnevelési célú (elméleti) kiadásai	80-100
Oktatási Minisztérium (normatívák)	40-50
Helyi önkormányzatok	40-50
Központi költségvetés	20,6
Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium	20,5
Egyéb minisztériumok	0,1
Területi közösségek	35-40
Helyi önkormányzatok	35-39
Megyei önkormányzatok	0,5-1
Háztartások	70-90
Sportfelszerelés	15-20
Sportruházat	40-50
Sportszolgáltatások	15-20
Vállalatok	15-20
Professzionális sport	11-14
Elit sport	3-4
Szabadidősport	1-2

Szervezet és intézményrendszer finanszírozása



Sportszolgáltatás típusai

Egyesületi sport



Üzleti sport

Egyesületi sport

- A sportolás megszervezésének egyik fontos célja lehet a sportolók hasznának a maximalizálása. A *sportolás pénzügyi vonatkozásai itt másodlagosak*, ami a sportolásból származó profit érdekek elmaradását vagy legfeljebb másodlagossá válását jelenti, de ez korántsem a „pénz nem számít” elvet követi, hanem kiegyensúlyozott költségvetésre való törekvést.

Üzleti sport

- A sportolás megszervezése történhet kifejezetten a sporttevékenység, a -rendezvény, -esemény tulajdonosának hasznának, leginkább pénzügyi hasznának maximalizálása céljából. Ebben az esetben a *sportolás pénzügyi vonatkozásai az elsődlegesek*, a sporttevékenység megszervezésének alapküldetése a tulajdonosok profitszerzése. Természetesen versenygazdaságban ez csak fogyasztói érték termelésével mehet végbe, azaz az üzleti sportban is kitüntetett figyelmet kap a fogyasztó – mint sportoló, de úgy is mint közönség, szponzor, televíziós társaság –,mert tőle származik a bevétel.

Sport szabályozása Európában

- A sport miniszteriális képviselete a 25 Európa Uniós ország közül 10-ben az oktatási, 8-ban a kulturális, 7-ben egyéb (igazságügyi, kancellária, egészségügy, turizmus, önkormányzatok, stb.), tárca szinten képviselt feladatrendszerhez kötődik.



Működési modellek a sportban

A sportszektor két működési modelljének összevetése

	Állami modell	Üzleti modell
Finanszírozás forrása	Állami bevételek	Üzleti bevételek
Költségvetési korlát szerepe	Puha költségvetési korlát	Kemény költségvetési korlát
Tulajdonos jellemzője	Nincs valós tulajdonos	Valós tulajdonos megléte
Működési kerete	Non-profit: társadalmi, egyesületi forma	Üzleti: gazdasági társasági forma
A sport jellemző szerepe	Politikai rendszer legitimálása, Közhangulat javítása	Szolgáltatás a szórakoztató iparág részterületeként

A sportipar két részpiaca

REKREÁCIÓS SPORTPIAC	PROFESSZIONÁLIS SPORTPIAC
Szabadidős tevékenység	Munka
A sport fizikai erő kifejtéssel jár a sport	A sport nem feltétlenül jár fizikai erő kifejtéssel
Nem szükséges eleme a verseny	Szükséges eleme a verseny
A sportoló célja a szabadidő eltöltés, egészségmegőrzés	A sportoló célja a jövedelemszerzés
A sportoló közgazdasági szerepe: FOGYASZTÓ	A sportoló közgazdasági szerepe: MUNKAERŐ
A csere tárgya a sportolási lehetőség, a felszerelés, sportbeli sikerélmény, életstílus – feeling mint USP – Unique Selling Proposition	A csere tárgya a sportrendezvény, mint látványosság

A sportpiac szerkezete

Kínálati oldal

- sportoló;
- csapat;
- sportszervezet;
- sportszövetség;
- sportesemény;

Keresleti oldal (fogyasztói csoportok)

- közönség;
- média;
- szponzorok;

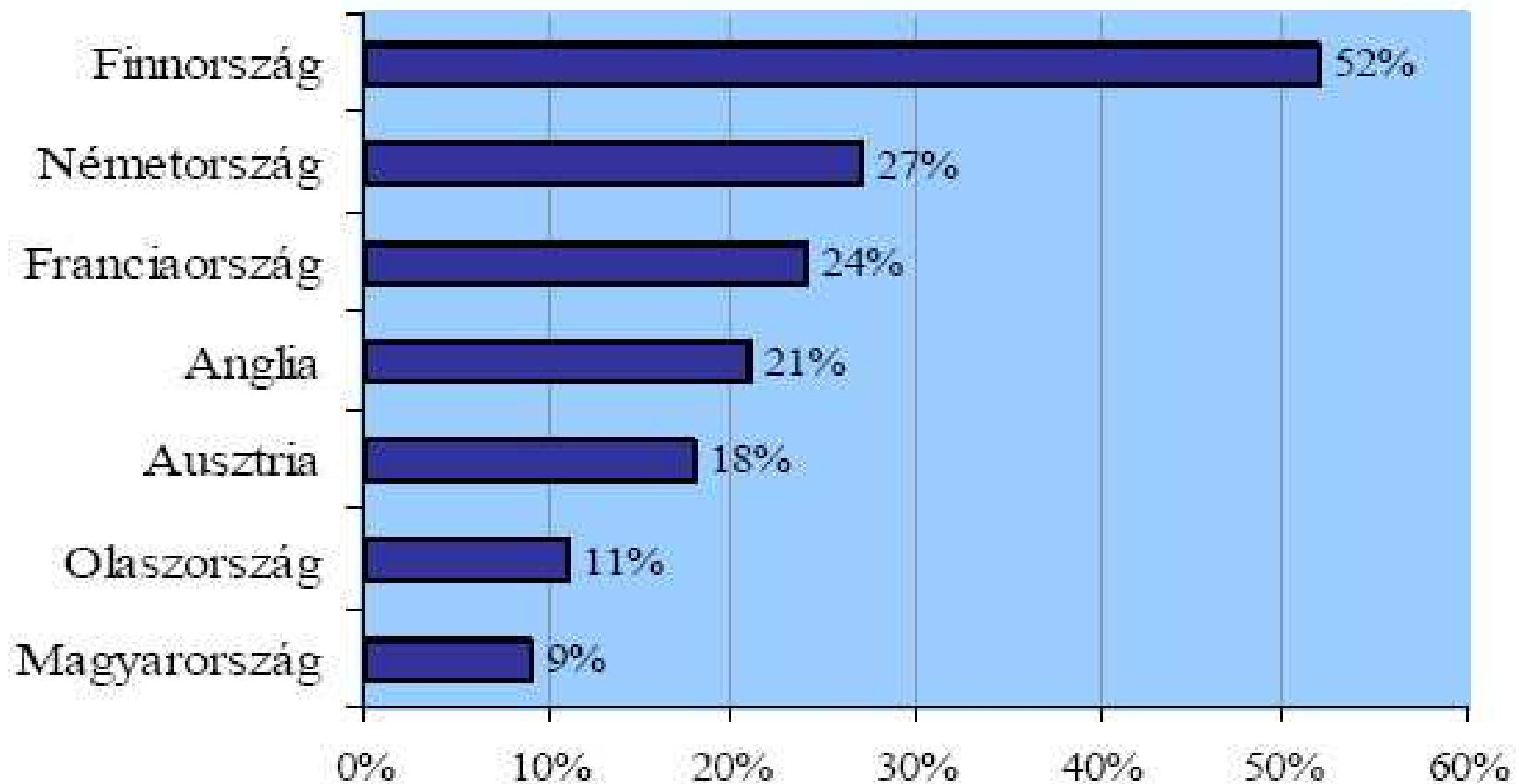
Sportbeli
eredményesség

A sportvállalkozások
speciális helyzete

Gazdasági
eredményesség

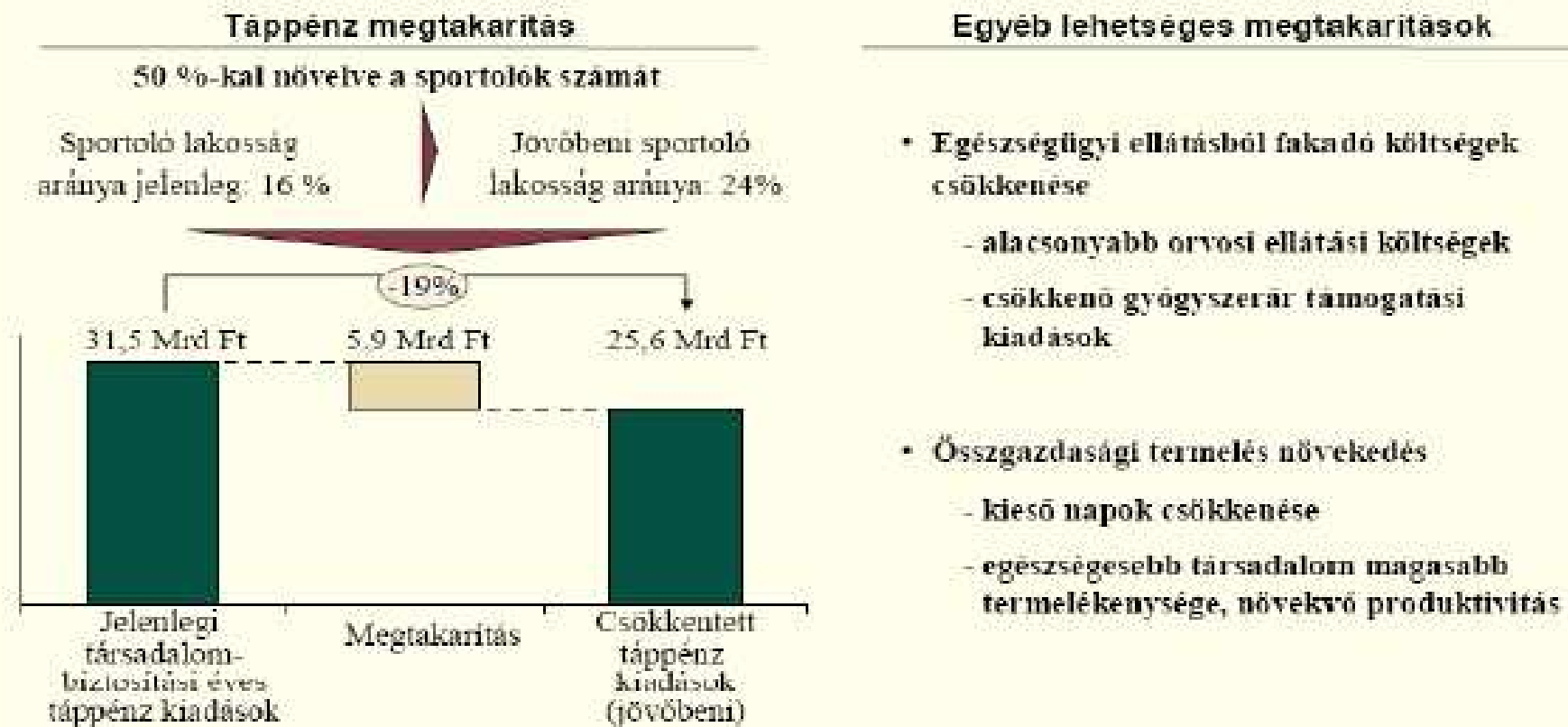


Sportolási arány (legalább 3-szor egy héten)



Forrás: Dénes-Keserű: A magyar sportfinanszírozás helyzete, 2007. 17. o.

A SPORTOLÓ LAKOSSÁG ARÁNYÁNAK 24%-RA TÖRTÉNŐ NÖVELÉSE ÉVI CSAK NEM 6 MRD HUF MEGTAKARÍTÁST EREDMÉNYEZHET CSUPÁN A TÁPPÉNZ KIADÁSOK TERÉN



Megjegyzés: A kiinduló összegek, illetve társadalombiztosítási bevonatok adatai magyarországi statisztikák, a kalkulációhoz a hong-kongi elemzés sportolók/nem sportolók közti egészségbiztosítás igénybevételére vonatkozó különböző arányzátalok kerültek felhasználásra.

Forrás: Hong Kong Sports Development Board; OEP, ESZCSM, GYISM elemzés

Nézzünk ki a (sport)piacra

A XX. század végére a sport olyan önálló iparaggá vált, amely a nemzetgazdaságoknak nem csekély hányadát képezi:

A SPORTIPAR RELEVÁNS INDIKÁTORAI

- Magyarországon 2002-ben 7 306 sporttal foglalkozó vállalkozás (Az Stv. szerint sportvállalkozásnak csak az a vállalkozás minősül, amelynek cégjegyzékébe bejegyzett főtevékenysége sporttevékenység);
- A szektor árbevétele **350** milliárd forint;
(A sportszektor méretét a *sporteszköz-kerékpár* kiskereskedelem határozza meg a *maga 318 milliárd forintos árbevételével*. Súlyában nála jóval kisebb a **17,6 milliárd forintot kitevő egyéb sporttevékenység**, bár ez jelenti tartalmát tekintve az igazi élő sportot.);
- A sportszektor árbevétele a nemzetgazdaság egészén belül 0,9%-ot képvisel;

Általánosságban nem állnak rendelkezésre pontos és összehasonlítható adatok a sport gazdasági súlyáról.

A 2006. évi osztrák elnökség idején benyújtott tanulmány arra utalt, hogy a sport szélesebb értelemben

407 milliárd euró

hozzáadott értéket generált 2004-ben,

ami az EU GDP-jének 3,7 %-a,

továbbá 15 millió embert, azaz

a munkaerő 5,4 %-át foglalkoztatta.

A sportnak e hozzájárulását láthatóbbá kell tenni és az EU szakpolitikáival elő kell azt mozdítani.

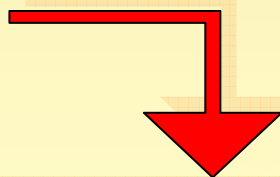


A sportpiacon viszonylag sokan csak kis gazdasági eredményt tudnak felmutatni; (Az átlagos eredményráta 1,7%, szemben a nemzetgazdasági 4,1%-os átlaggal.)

- A pozitív eredménnyel gazdálkodó cégek, azaz a nyereségesek, társasági adót fizetnek elért eredményük után. (Ennek nagysága 2,1 Mrd Ft volt, ami 0,5%-a a nemzetgazdasági befizetésnek.)
- A sportban foglalkoztatottak és az egyéni vállalkozók száma több, mint **23 000** fő. (A nemzetgazdaság összes foglalkoztatottjából 0,9% dolgozik a sportban, ami megfelel az árbevételek terén képviselt számaránynak.)

A sportgazdaság költségvetési kapcsolata

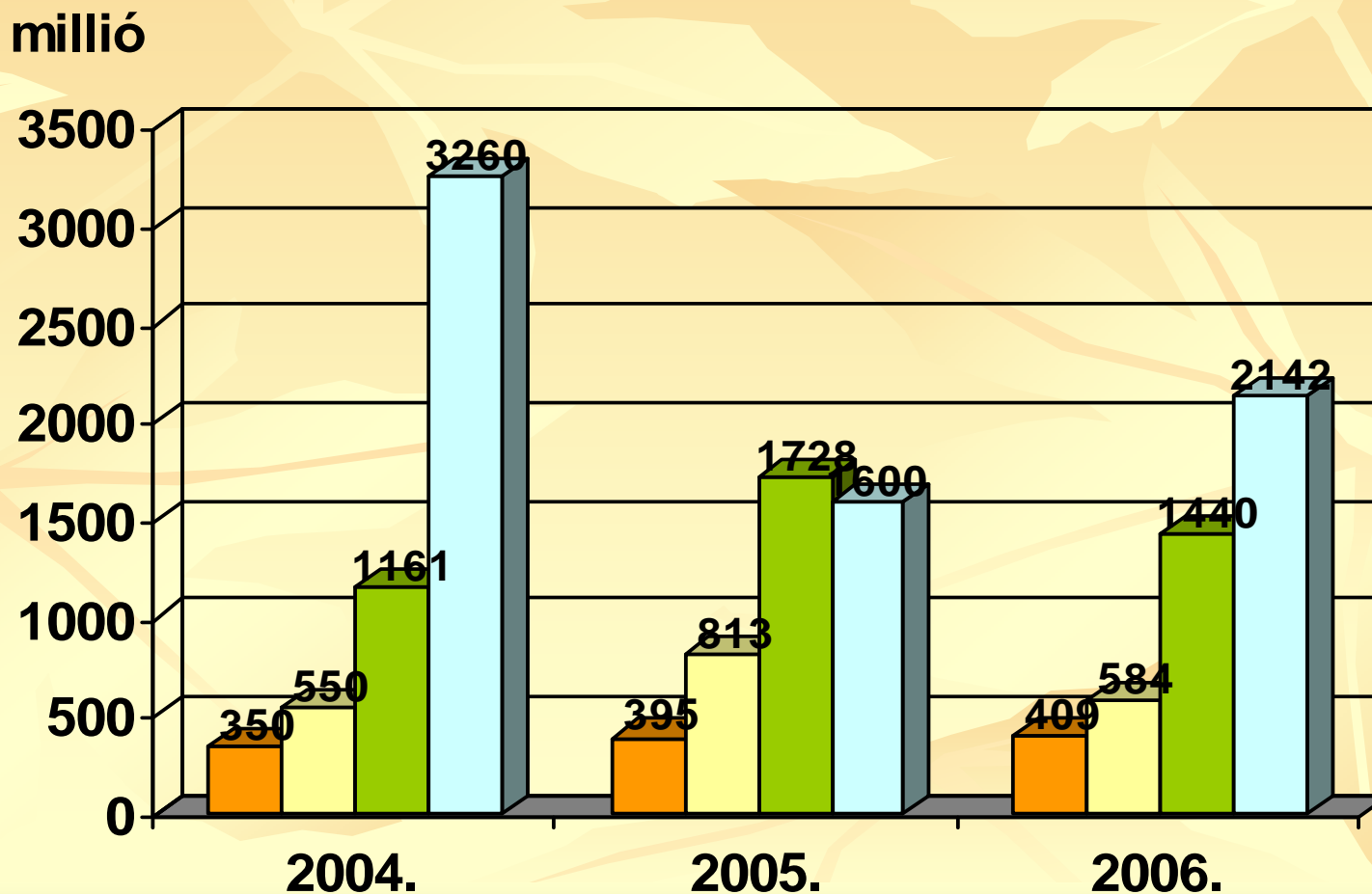
- **2,1** Mrd Ft társasági adó;
- **60** Mrd Ft ÁFA;
- **10** Mrd Ft SZJA;



**A SPORTÁGAZAT NETTÓ
KÖLTSÉGVETÉSI BEFIZETŐ**

Finanszírozás változása 2004 – 2006 (Hazai rendezésű világversenyek nélkül)

■ Diáksport ■ Szabadidősport ■ Utánpótlás-nevelés ■ Versenysport



NAGYOBB HANGSÚLYT KELL KAPNIA A SZÉLESEBB TÖMEGEKET ELÉRŐ TÁMOGATÁSI FORMÁKNAK

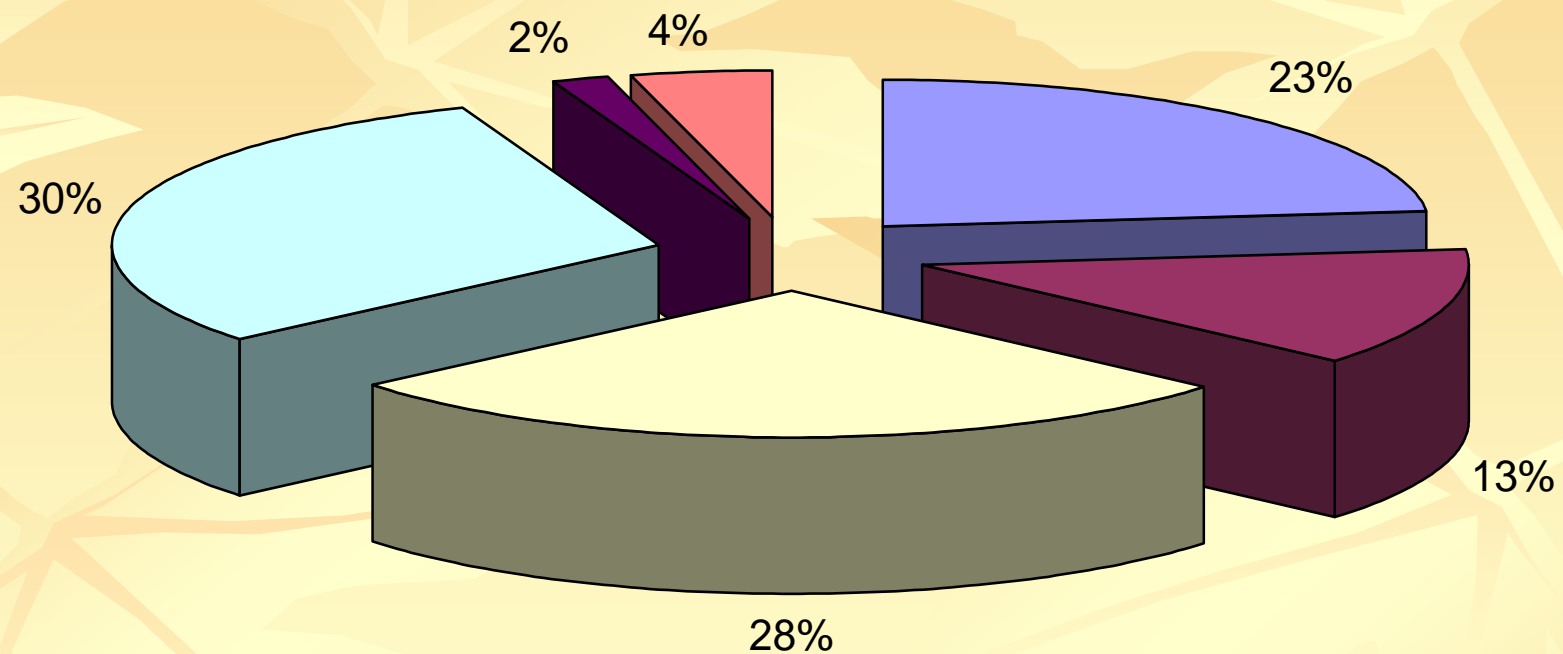
A finanszírozás természetes koncentráltága mellett vizsgálendő az arányok indokoltsága

Kalkuláció

Sport területe	2003 évi támogatás(*)	Érintett lakosok száma	Egy főre jutó támogatás	Megoszlás %
Élsport (Forma 1 nélkül)	4,1 Mrd Ft	1 000	4,1 millió Ft	7%
Egyesületek, utánpótlás	8,3 Mrd Ft	200 000	42 000 Ft	13%
Iskolai és diák sport, testnevelés óra (GYISM, BM)	32 Mrd Ft	1,3 millió	24 600 Ft	51%
Sportrekreáció (szabadidősport)	2,6 Mrd Ft	Rendszeresen sportolók: 850 000-900 000 fő	~ 3 050 Ft	4%
Létesítmények	11,3 Mrd Ft	-	-	18%
Fel nem osztott	4,4 Mrd Ft	-	-	7%
Összesen	62,7 Mrd Ft		-	100%

(*) Kalkuláció 2003-ra: GYISM költségvetési előirányzat, BM és önkormányzati támogatások becsült értéke

Szövetségek kiadásai

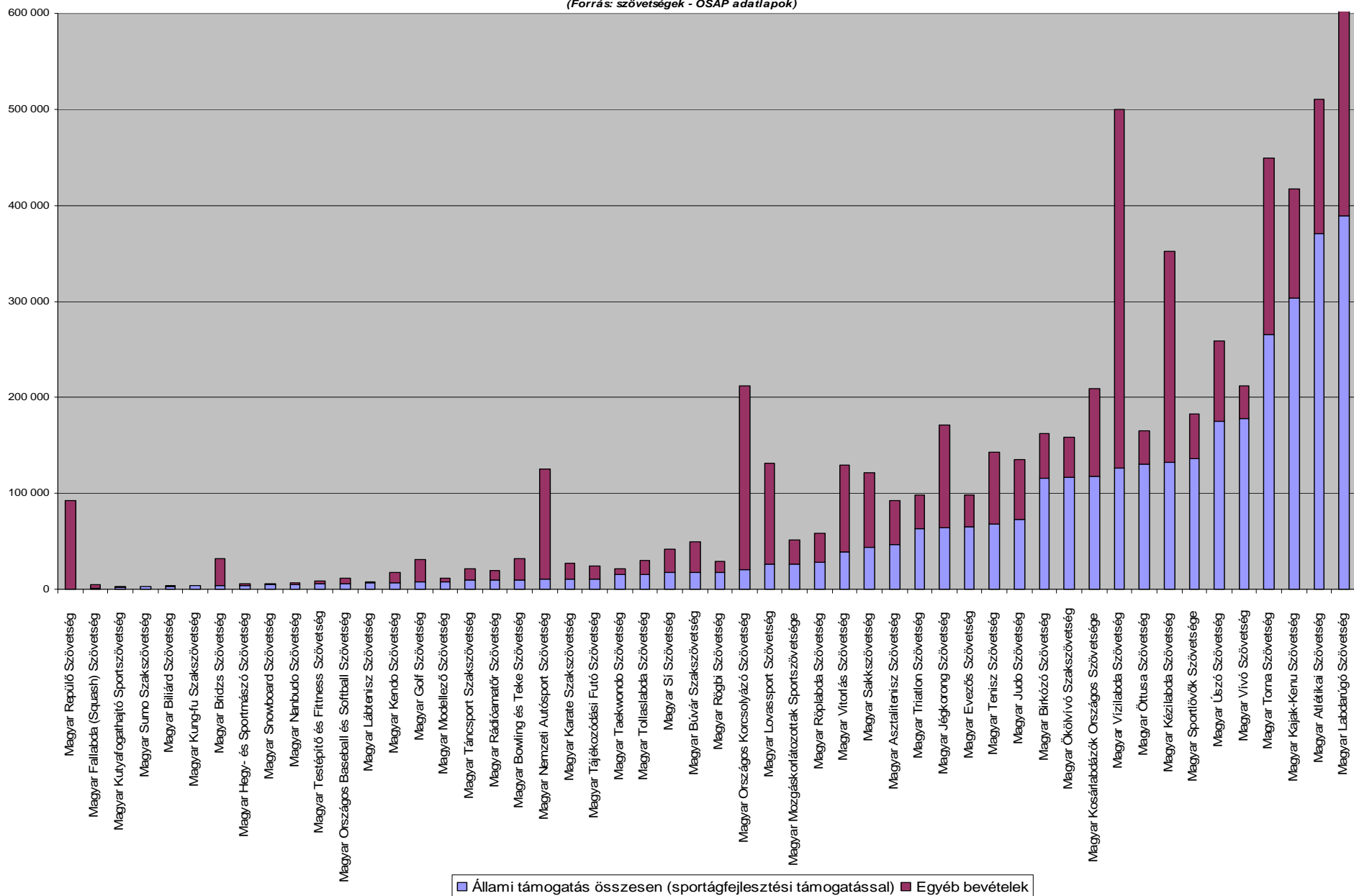


■ Személyi ■ Működés ■ Versenyrend. ■ Válogatott ■ Beruházás ■ Egyéb

Szövetségek összesített bevételei

2003

(Forrás: szövetségek - OSAP adatlapok)



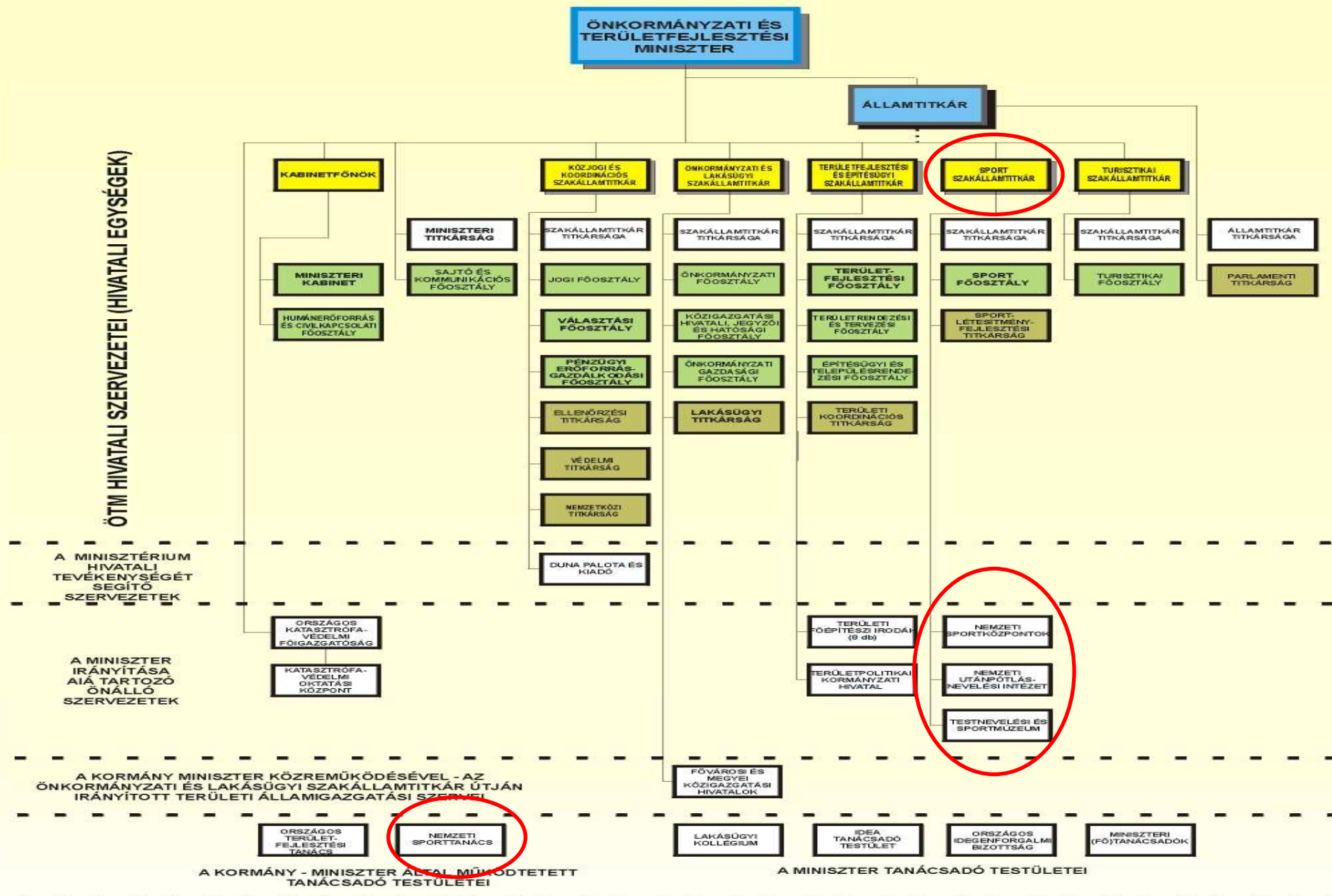


Magyar sportfinanszírozás?

AZ ÖNKORMÁNYZATI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

A 2/2006. (MK 94.) ÖTM utasítás alapján
(2006. augusztus 1.)

ÖTM HIVATALI SZERVEZETEI (HIVATALI EGYSÉGEK)



A MINISZTERIUM HIVATALI TEVÉKENYSÉGÉT SEGÍTŐ SZERVEZETEK

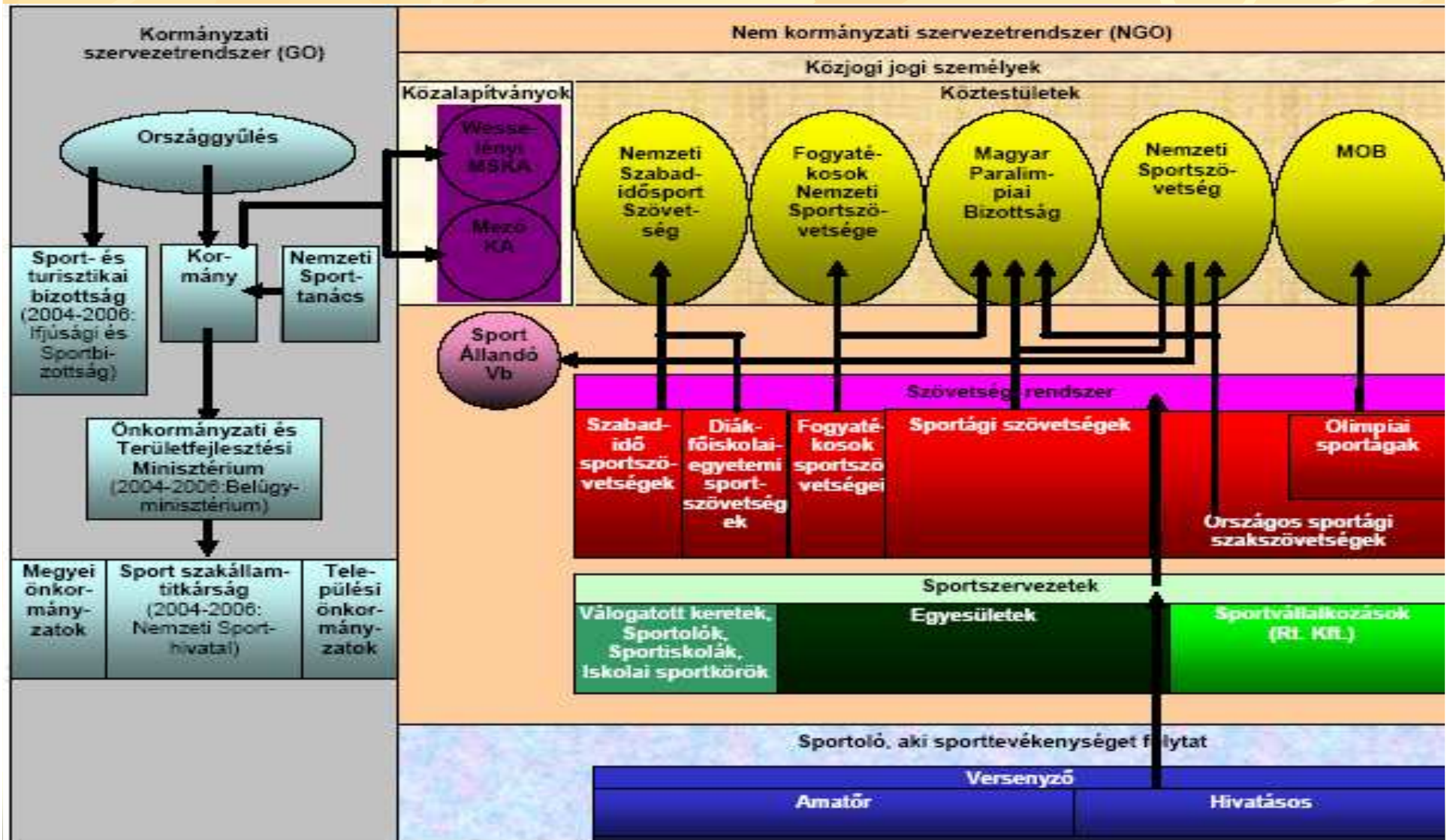
A MINISZTER IRÁNYÍTÁSA ALÁ TARTOZÓ ÖNÁLLÓ SZERVEZETEK

A KORMÁNY MINISZTER KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL - AZ ÖNKORMÁNYZATI ÉS LAKÁSÜGYI SZAKÁLLAMTITKÁR ÚJTÁN IRÁNYÍTOTT TERÜLETI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEI

A KORMÁNY - MINISZTER ÁLTAL MŰKÖDTETT TANÁCSADÓ TESTÜLETEI

A MINISZTER TANÁCSADÓ TESTÜLETEI

A sport szervezeti keretei 2004-2007



A magyar sport szervezeti keretei

Európában a sport jelentősége és támogatottsága és a sport kormányzatban meglévő képviselete között nincs érdemi összefüggés. .

Magyarországon regionális szinten nincsenek tényleges hatáskörrel rendelkező, megfelelő költségvetési forrásokkal ellátott és a sportfinanszírozást regionális szinten megvalósító középszintű területi egységek.

- Nincs sportot segítő professzionális szervezet, amely egységesen irányítja a kormányzati pénzek elosztását, felhasználását és ellenőrzését,
- A sport szervezeti rendszere szétagolt. A közjogi személyek, köztestületek száma túlzott, feladatrendszerük részben tisztázatlan, részben összemosódott.

Sportigazgatás, sportpolitika

■ A nem-kormányzati sportszervezeti rendszer

- A **Nemzeti Sporttanács**, mint sajátos jogállású és funkciójú szerv a sport szervezetrendszerében
- Az **ernyőszervezetek** (MOB, MPB, NSSz, NSzSz, FONESZ)
- A **sportszövetségek** (a sport nagy szegmensei alapján elkülönült 5 fő típus [sporttörvény 19. §-a alapján]; versenysportban olimpiai/nem olimpiai szekció)
- A **sportszervezetek** (sportegyesületek, sportvállalkozások, a SOSZ szerepe, feladatai)
- A **sportközalapítványok** (WESKA és Mező Ferenc Sport Közalapítvány, a Gerevich Aladár sportösztöndíj)
- A **Sport Állandó Választott Bíróság**
 - A helyi önkormányzatok a sport szervezetrendszerében

Sportfinanszírozás

■ A magyar sportfinanszírozás rendszere

- Az állam a sportszféra finanszírozását a mindenkor hatályos költségvetési törvény, az államháztartás működésére vonatkozó jogszabályok és a sportcélú támogatási rendelet alapján végzi;
- **Támogatás nyújtható** a) támogatási kérelem alapján, b) pályázat útján, c) a támogatási rendeletben meghatározott szervezetek javaslatára, valamint d) jogszabályban normatív módon megállapított mértékben;
- **Döntően ún. „bázis-alapú” finanszírozás** érvényesül;
- **Cél a programfinanszírozás előtérbe helyezése;**

• A magyar sportfinanszírozás problematikája

- Állami feladat-kataszter előkészítésének szükségessége, célja, lehetséges eredménye a finanszírozás szempontjából;
- Közvetlen-közvetett finanszírozás problematikája (alap- és működési támogatás / térített, nyomott áras szolgáltatások, voucher-jellegű kedvezmények „összeszámításának” hiánya);
- Nincs nemzetközi standard a sportszféra költségvetési finanszírozásának viszonyszámára (GDP 1% sportfinanszírozási rátája);
- A „bázis-alapú” finanszírozás és az évközi „extra-pénzek” figyelembe vétele a tervezés során problémát jelent (mihez képest tervez(z)ünk);
- Az ún. „finanszírozási automatizmus” elv érvényesülésének hiánya;
- A világgazdasági válság közvetlen és közvetett hatásai.

• A 2009-es sportkölségvetés prioritásai

➤ Utánpótlás-nevelési feladatok

1. Sportágfejlesztés Sport XXI. Program
2. Héraklész Program
3. Labdarúgás utánpótlás-nevelés
4. Sportiskolák támogatása
5. Egyéb utánpótlás-nevelési feladatok (EYOF, Duna Kupa, ORV)
6. Csanádi Iskola fenntartási költségei

➤ Iskolai-, diák és felsőoktatási sport támogatása (MEFS, MDSZ diákolimpia, MTTOE, TF támogatása)

a terület támogatásának értékét emeli a költségvetési törvényben biztosított kötött felhasználású diáksportnormatíva (500 M Ft)

➤ Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok támogatása

➤ Versenysport támogatása (téli olimpiai, paralimpiai részvétel, AGFIS Világjátékok, Ifjúsági Olimpia, olimpiai felkészülés szakmai támogatása, szakszövetségek működési és szakmai támogatása, sportegyesületek támogatása stb.)

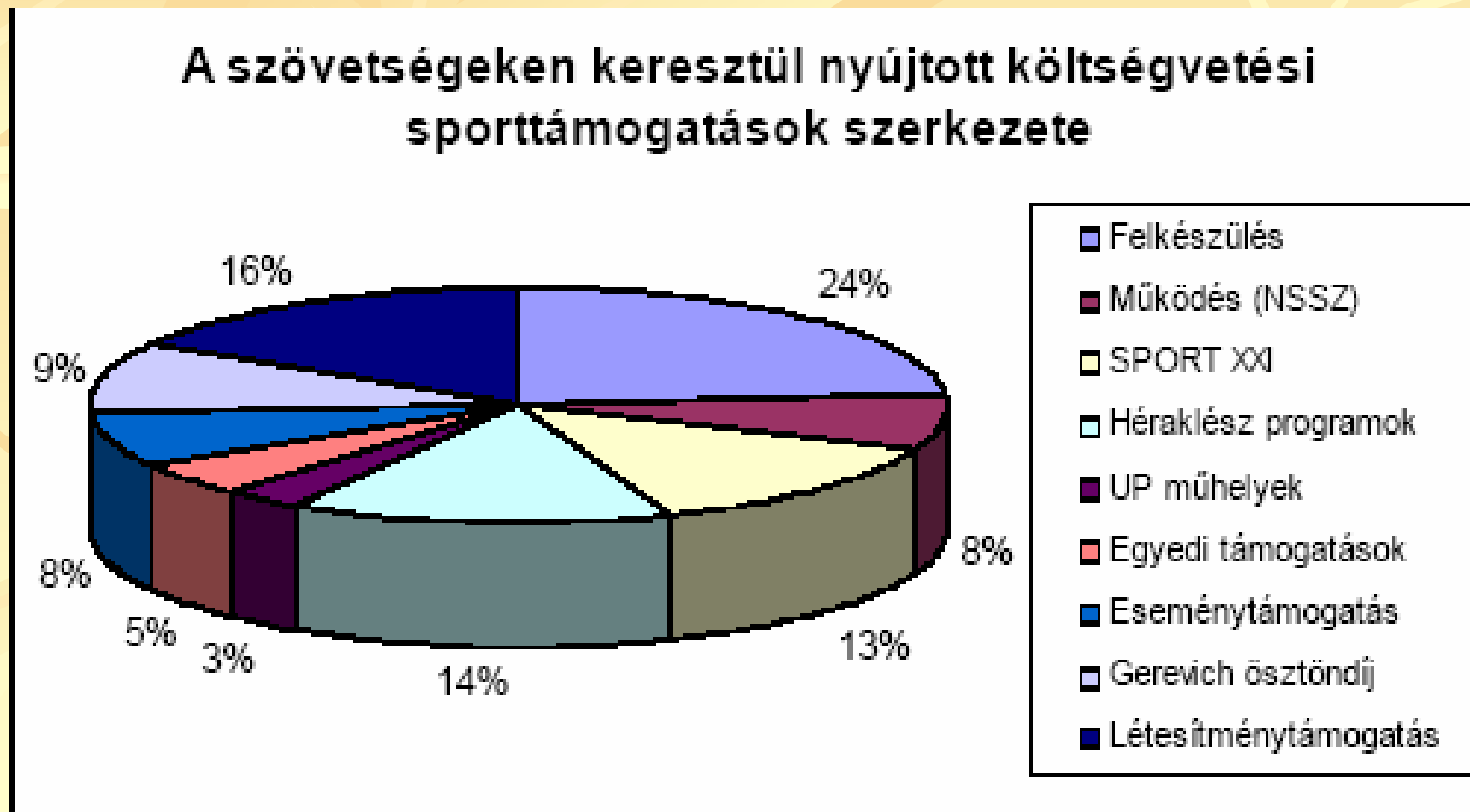
A Sport Szakállamtitkárság 2009. évi kiemelt céljai

- Feladatkataszter- sportfinanszírozási javaslat
- Vegyes finanszírozású sportegészségügyi rendszer fejlesztése
- Átfogó elemzést („fehér könyvet”) készítünk a magyarországi sportlétesítmények helyzetéről és fejlesztési irányairól Sport
- Sportjoganyag és Sportstratégia átvilágítása

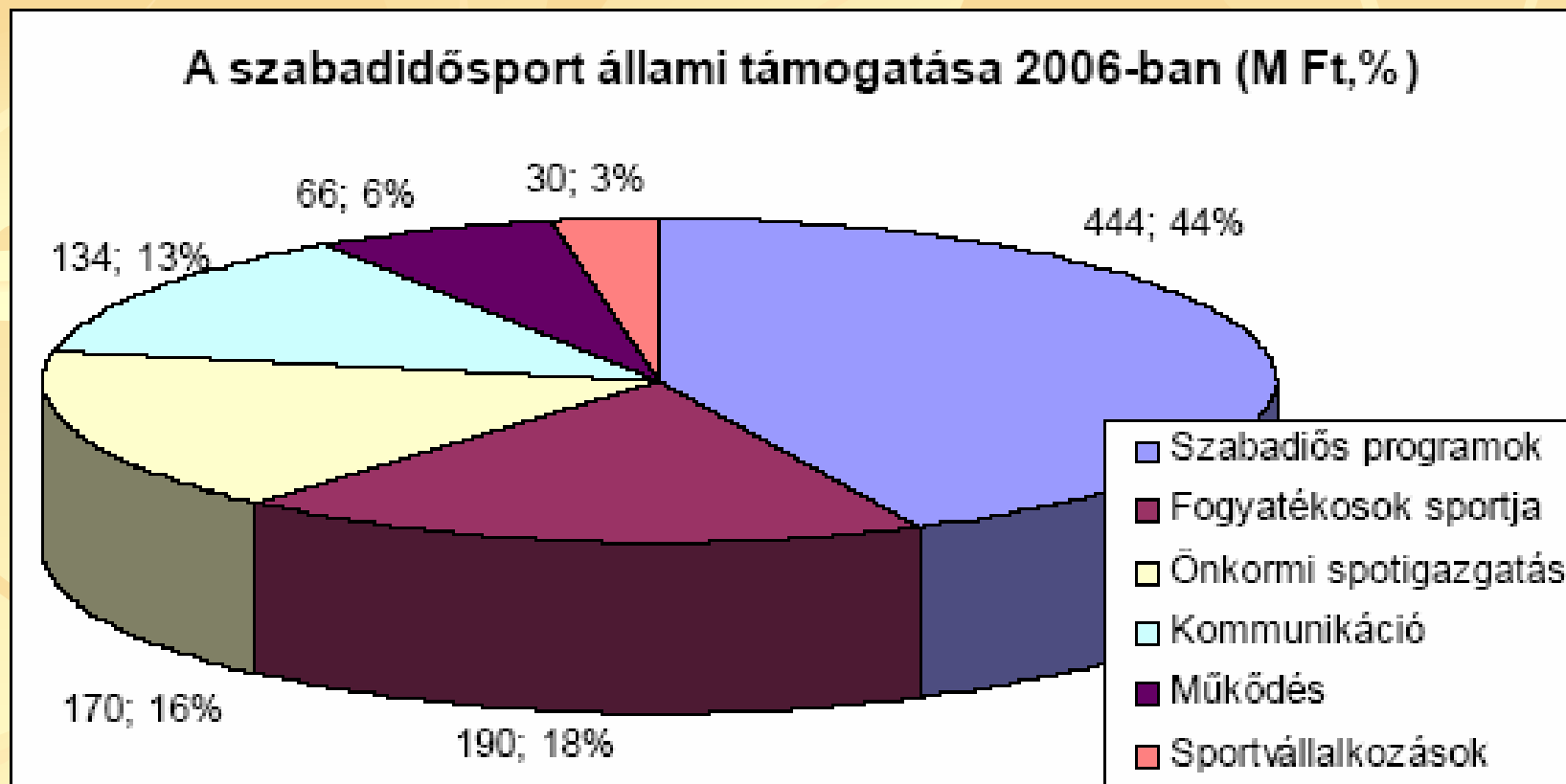
A központi sportfinanszírozás módszere

- A magyar gyakorlatban az olimpiai, világbajnoki és Európa bajnoki érmeiken, helyezéseken kívül, nincs olyan mérési, nyilvántartási, ellenőrzési rendszer, amely a sportfinanszírozás hatékonyságát és eredményességét mutatná.
- A központi költségvetésből elsősorban intézményeket, szervezeteket és eseményeket finanszíroznak, míg az európai gyakorlatban jól mérhető és ellenőrizhető célok, feladatok és programok megvalósítására fordítják.
- A források felosztása elkülönült szervezeteken, döntési mechanizmusokon keresztül történik, amely növeli a működési, fenntartási költségeket, és megnehezíti az egységes céloknak és stratégiának megfelelő finanszírozást.
- Szerkezeti aránya egyoldalúan az elit sportot preferálja.
- A források felosztása bázis alapon történik
- Az egyes években megjelenő pótlólagos finanszírozási források elosztásáról kevésbé transzparens módon döntenek.

Az állam sportszövetségeken keresztül nyújtott támogatási rendszere



Szabadidősport támogatása

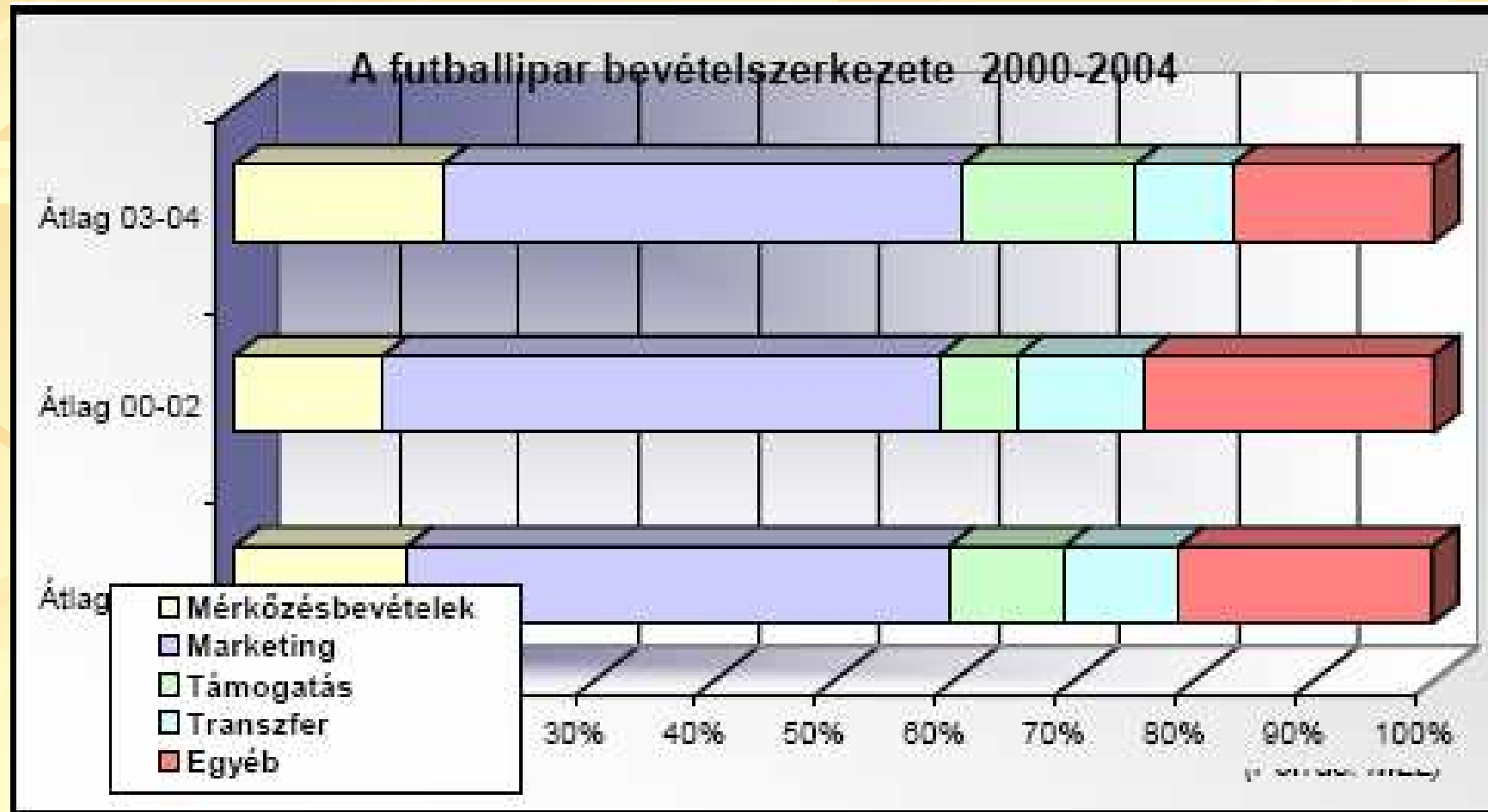


- források felosztása nem egy egységes sportstratégia keretében történik, hanem a több száz kisebb-nagyobb rendezvény közvetlen támogatása regisztrációk, kvázi-pályázatok és alkuk rendszerén keresztül.

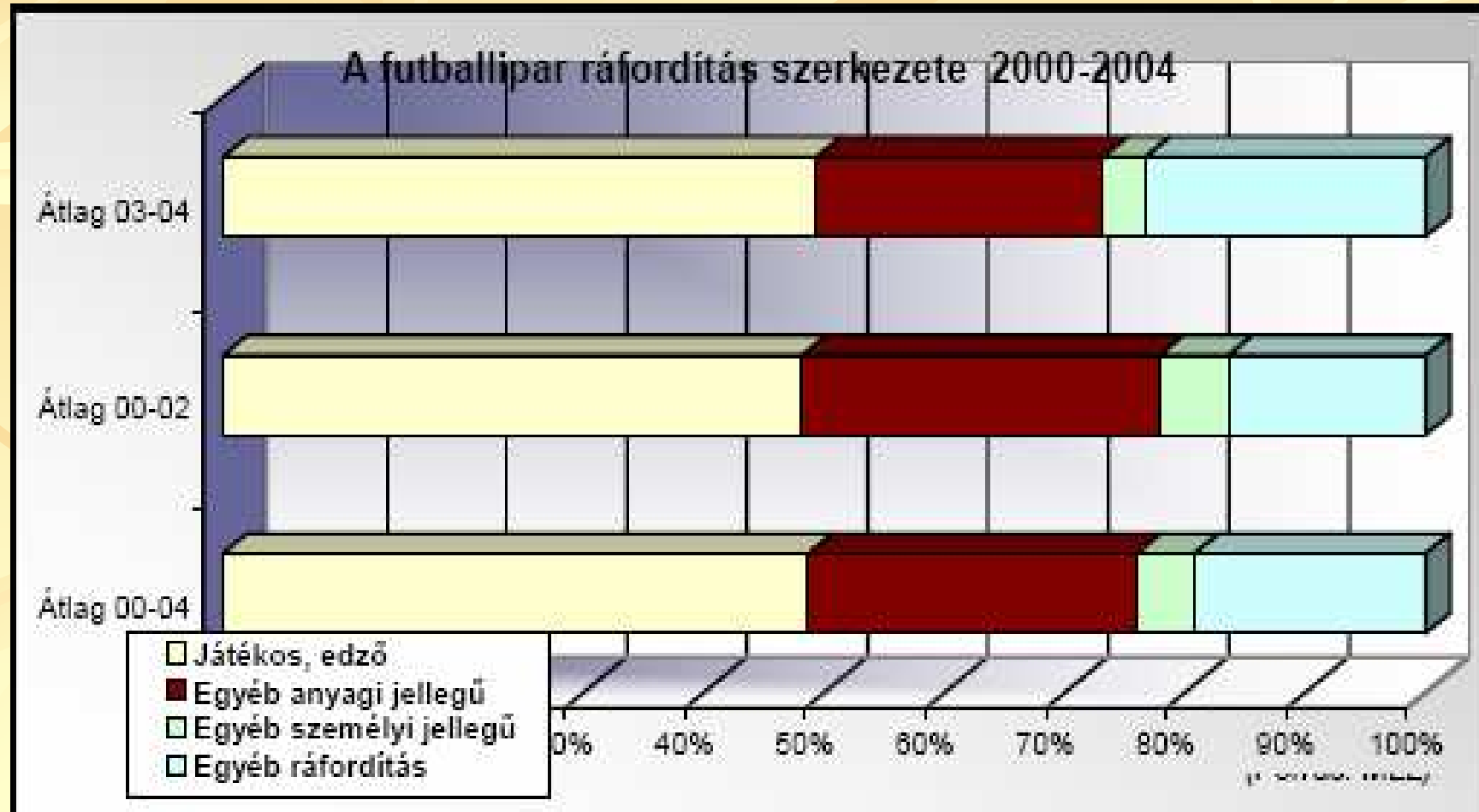
Háztartások sportcélú kiadásainak megoszlása

Háztartás sportcélú kiadása	Magyarország	Franciaország
Sportruházat	48,50%	26,10%
Sport javak	35,00%	33,10%
Sportszolgáltatások	16,50%	40,80%
Arány a teljes házt-i fogyasztásban	0,43%	1,64%

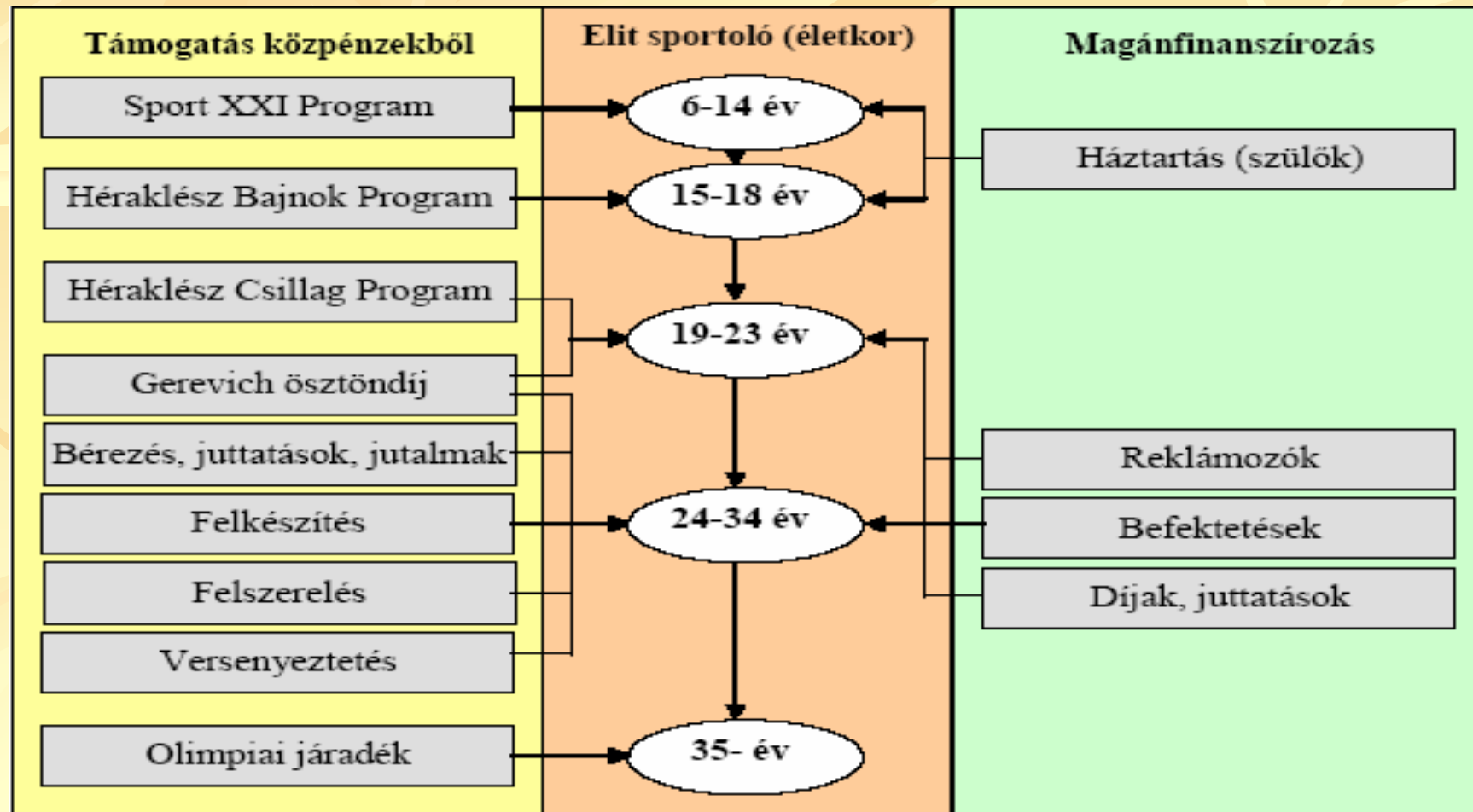
A profi sport finanszírozása



A futballipar ráfordítás szerkezete



Az elit sportoló finanszírozása

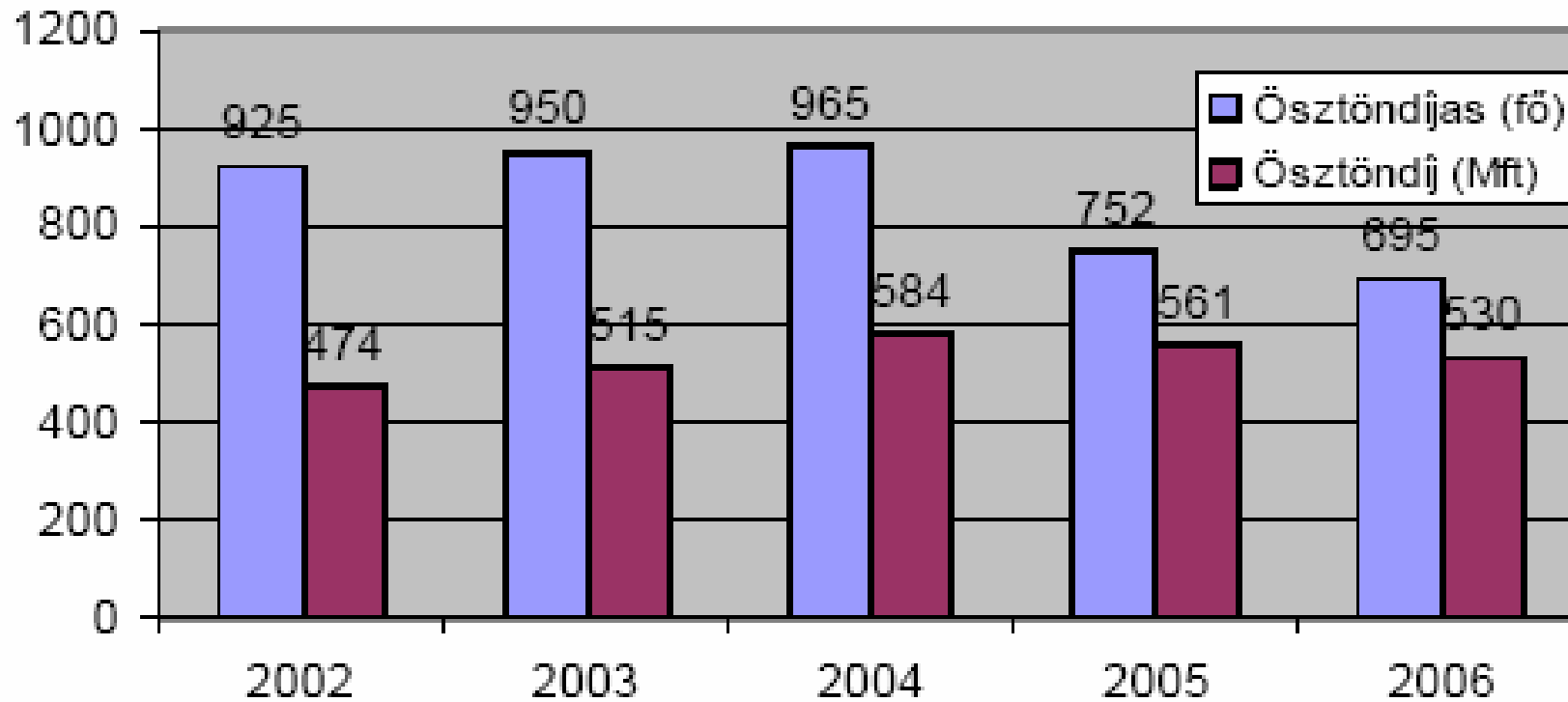


Sportolói támogatás

- A minőségi sportba való bekerülést, az elit sportolók megélhetését és sporttevékenységét sokrétűen és nagyvonalúan finanszírozza a központi költségvetés.
- A különlegesen tehetségeseket ez a támogatás egész életükben elkíséri, akár 40-50 évvel a kimagasló sikert követően is járadékot kapnak. (máshol nincs erre példa)
- Magyarországon a támogatásban részesülő sportolók száma (aktív és járadékos) nagyon magas

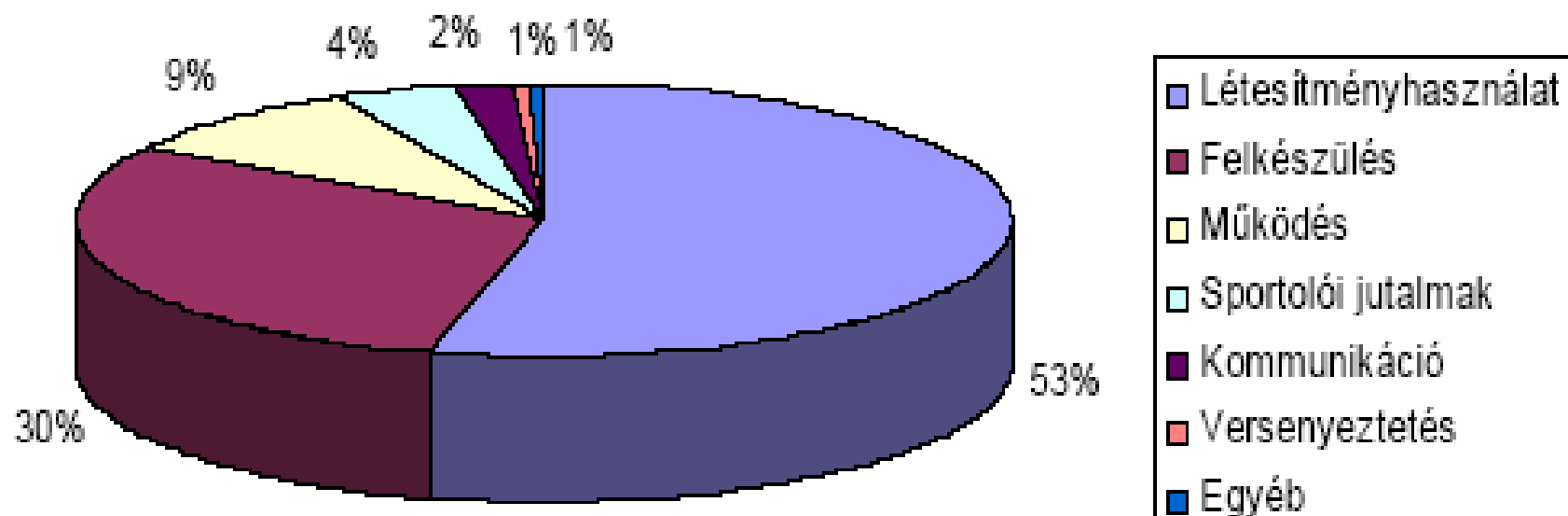
Kiugró sportteljesítmények elérésének támogatása

Gerevich-ösztöndíjasok száma és a kifizetett ösztöndíj
összege (Mft)

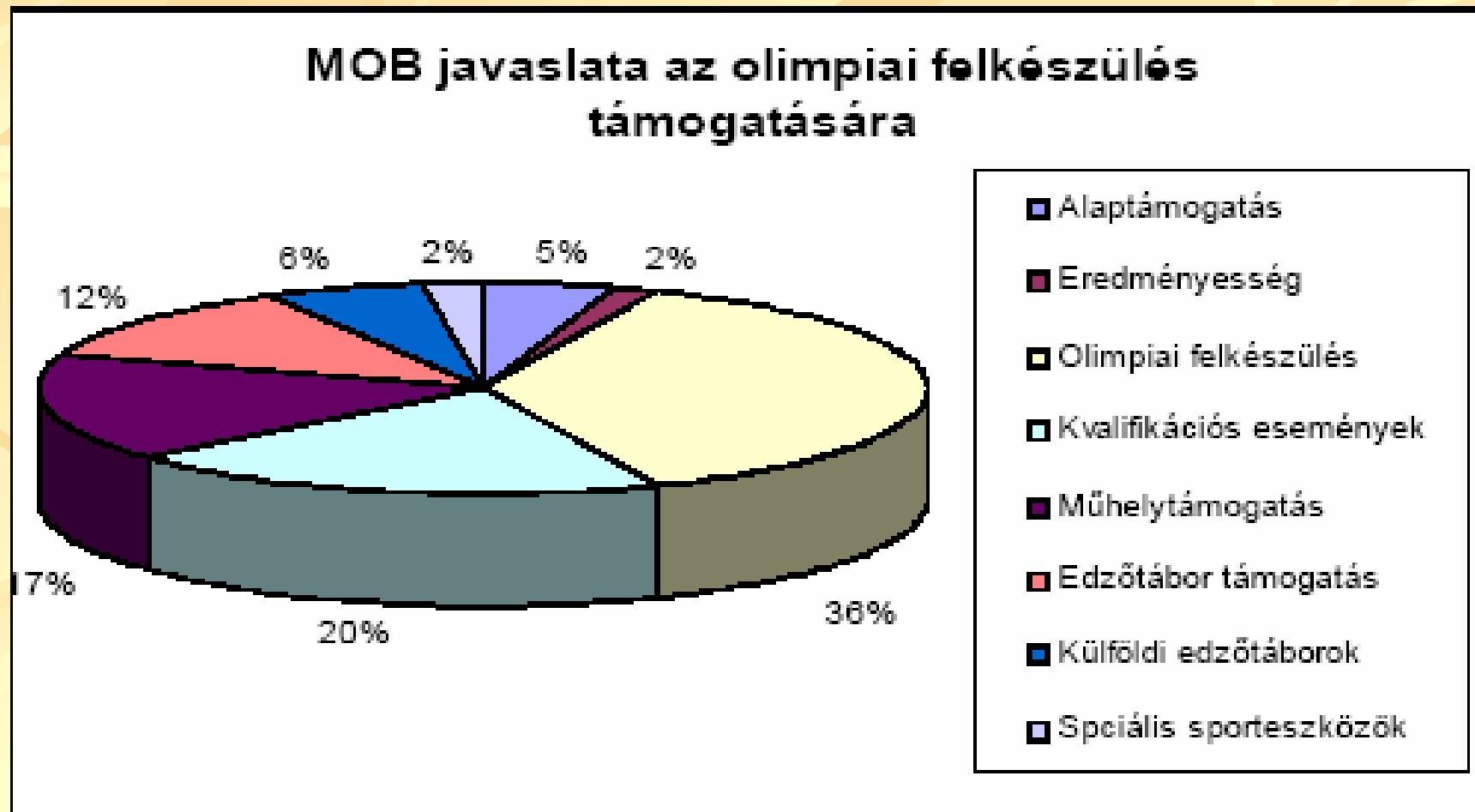


Az elit sport finanszírozásának megoszlása

Az elit sporthoz tartozó sporttevékenységek állami támogatása



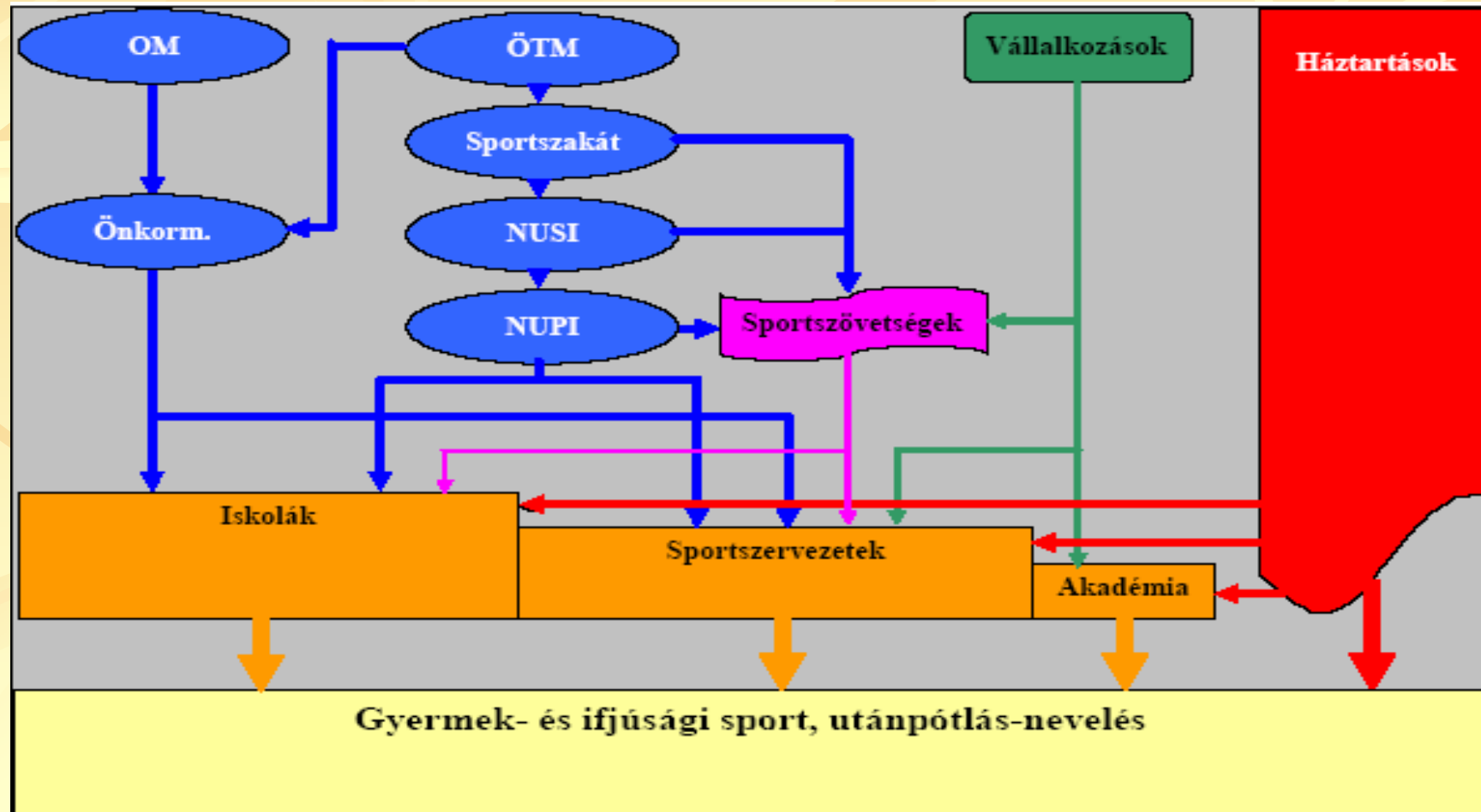
A támogatások legnagyobb részét (96%) a MOB kezeli



Utánpótlás nevelés

- A magyar utánpótlás nevelési rendszer egyoldalú. A túlnyomórészt az állami programokhoz kötődő, a NUSI-NUPI koordinálásával folyó elitsportoló képzés nemzetközileg is versenyképes
- Az utánpótlás nevelés az egészségmegőrzés, egészséges életmódra szoktatás, a látványsportok fogyasztói szokások kialakítás feladatait csak szűkebb körben, korlátozottan tölti be.
- Az európai professzionális sportban az elmúlt másfél évtizedben kiépített nevelési központok, akadémiák rendszere elsősorban a labdarúgás területén most kezd beépülni a magyar sportba, érdemi hatásuk évek múlva lesz érzékelhető.⁷¹

Az utánpótlás nevelési rendszer szereplői és finanszírozása



A Sport XXI. Program költségvetési támogatása 2004-2007 (MFt)

Sportág	2004	2005	2006	2007
Labdarúgás	334,0	280	280	200
Atlétika	106,5	110	80	60
Kosárlabda	54,0	60	50	45
Tenisz	27,5	30	28	27
Kajak	55,5	60	55	50
Kézilabda	54,0	60	55	50
Vízilabda	24,0	48	38	35
Ökölvívás		30	28	25
Vívás		30	28	28
Sakk		32	34	30
Úszás			25	25
Triatlon			25	25
Röplabda			25	25
Összesen	655,5	740	751	625

Forrás: <http://www.nupi.hu> 2007. 05.05.

A Héra klész-program költségvetése 2006-ban

Feladat	Sportágak száma	Összeg (M Ft)	%
Hazai edzőtábor	19	44	22%
Nemzetközi edzőtábor	4	6	3%
Hazai versenyen való részvétel	4	5	3%
Nemzetközi versenyen való részvétel	19	102	51%
Bér jellegű kiadások	8	11	6%
Eü háttér, vizsgálatok, kutatás	12	17	9%
Sportruházat	10	6	3%
Sporteszköz	10	9	5%
Összesen		200	100%

Az iskolai, diák és felsőoktatás sportjának támogatása 2006-ban

Feladat	Támogatás (M Ft)
Magyar Diáksport Szövetség szakmai programjának támogatása	145
Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség szakmai programjának támogatása	118
Fogyatékos diákok diáksportjának támogatása	25
Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének támogatása	4
Semmelweis Egyetem szakmai munkájának támogatása	60
Testkulturális felsőoktatási intézmények szakm. prog. támogatása	9
Egyéb diáksport programok	48
<i>Iskolai-, diák és felsőoktatási sport támogatása összesen</i>	<i>409</i>

A sportinfrastruktúra létesítésének és fenntartásának finanszírozása

Az állami sportlétesítmények a NUSI keretében kerületek összevonásra 2007. január 1-től 6 különálló olimpiai sportközpontban működnek:

- Budapesti Olimpiai Központ
- Nemzeti Úszó és Vízilabda Olimpiai központ
- Északnyugat-magyarországi Olimpiai központ (Tatai Edzőtábor)
- Közép-magyarországi általános Olimpiai központ (Dunavarsányi edzőtábor)
- Balaton Általános Olimpiai központ
- Nemzeti Kajak-kenu és Evezős Olimpiai központ

Sportlétesítmények

- A szabadidősport és látványsportok tekintetében a hazai sportinfrastruktúra (Mennyiség, minőség) jelentős lemaradásban van az európai országokétól
- A hazai sportlétesítmények 80 %-a önkormányzati tulajdonban van.
- Az elit sport infrastruktúra ellátottsága versenyképes, állapotuk azonban leromlott, ezért az üzemeltetésük drága, jelentős része felújításra szorul.
- A sportlétesítmények fejlesztésének központi költségvetési támogatása jelentős részben egyedi döntéseken alapul.
- A legjobb európai gyakorlatban a létesítmény fejlesztéseket, beruházásokat transzparens, mindenki által elérhető pályázatok útján, mérhető feltételek alapján valósítják meg.
- A Sport XXI. Nemzeti Stratégia keretében megfogalmazásra került sportlétesítmény fejlesztéshez a korábbi évek beruházásait nagyságrendileg meghaladó állami sportfinanszírozási hozzájárulás szükséges.

A nemzetközi sportesemények rendezésének finanszírozása

-- Forma-1 Magyar Nagydíj

- 150-200.000 nézőt vonz. A Hungaroring Sport Zrt. 3,150 milliárd forint állami támogatásban részesül évente. (4 milliárd 2010)

– Kiemelt hazai rendezésű sportesemények

– Kiemelt biztonsági kockázatú sportesemények

- a labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong sportágakban a hivatásos és vegyes versenyrendszer (nemzeti bajnokság) keretében szervezett mérkőzések, az első osztályú mérkőzések, a nemzetközi kupamérkőzések, a nemzeti válogatottak mérkőzései, a labdarúgás sportág esetében a hivatásos és vegyes versenyrendszerben (nemzeti bajnokságban) szereplő csapatok részvételével lebonyolított minden rendezvény, bizonyos, előre rögzített feltételek megvalósulása esetén.

Világesemények finanszírozása

- Magyarország évente 3,1 Mrd Ft-ot fordít a Forma – 1 Magyar Nagydíj támogatására, amely a teljes sport költségvetés nagyságrendileg 15 %-a. Az európai gyakorlatban a Forma-1 megrendezését a sport költségvetéséből nem támogatják.
- Más világesemények támogatására a sport költségvetésből éves szinten 400 - 500 M Ft-ot fordítanak. (Angliában többszörös sport költségvetés mellett évente maximum 1,1 Mrd forintot fordítanak erre a célra, Finnországban nincs állami hozzájárulás.)
- Az európai gyakorlatban a világesemények támogatásának ellenőrzése sportszakmai jellegű. A támogatást követően mérik az esemény hatását a szabadidősportra és az egyesületi tagok számára.

A sportesemények megrendezésének szempontjai

- a sportrendezvény hazai megrendezésének eredményességi, kvalifikációs, sportdiplomáciai szerepe;
- a sportrendezvényen részt vevő országok, sportolók, nézők várható száma;
- a sportrendezvény közvetítésének a Magyar Köztársaság nemzetközi megítélésére gyakorolt hatása;
- a sportrendezvényel összefüggő létesítményfejlesztés, beruházás sportágfejlesztési és sportpolitikai, valamint gazdaságösztönző hatása;
- a sportrendezvényel összefüggő létesítményfejlesztéshez, beruházáshoz rendelkezésre álló költségvetési, önkormányzati és egyéb források;
- a sportrendezvényel összefüggő létesítményfejlesztéshez kapcsolódó egyéb sportcélú állami támogatási igény;
- a sportrendezvény megrendezéséből származó esetleges nyereség.⁸⁰

2006-ban rendezett sportesemények Magyarországon

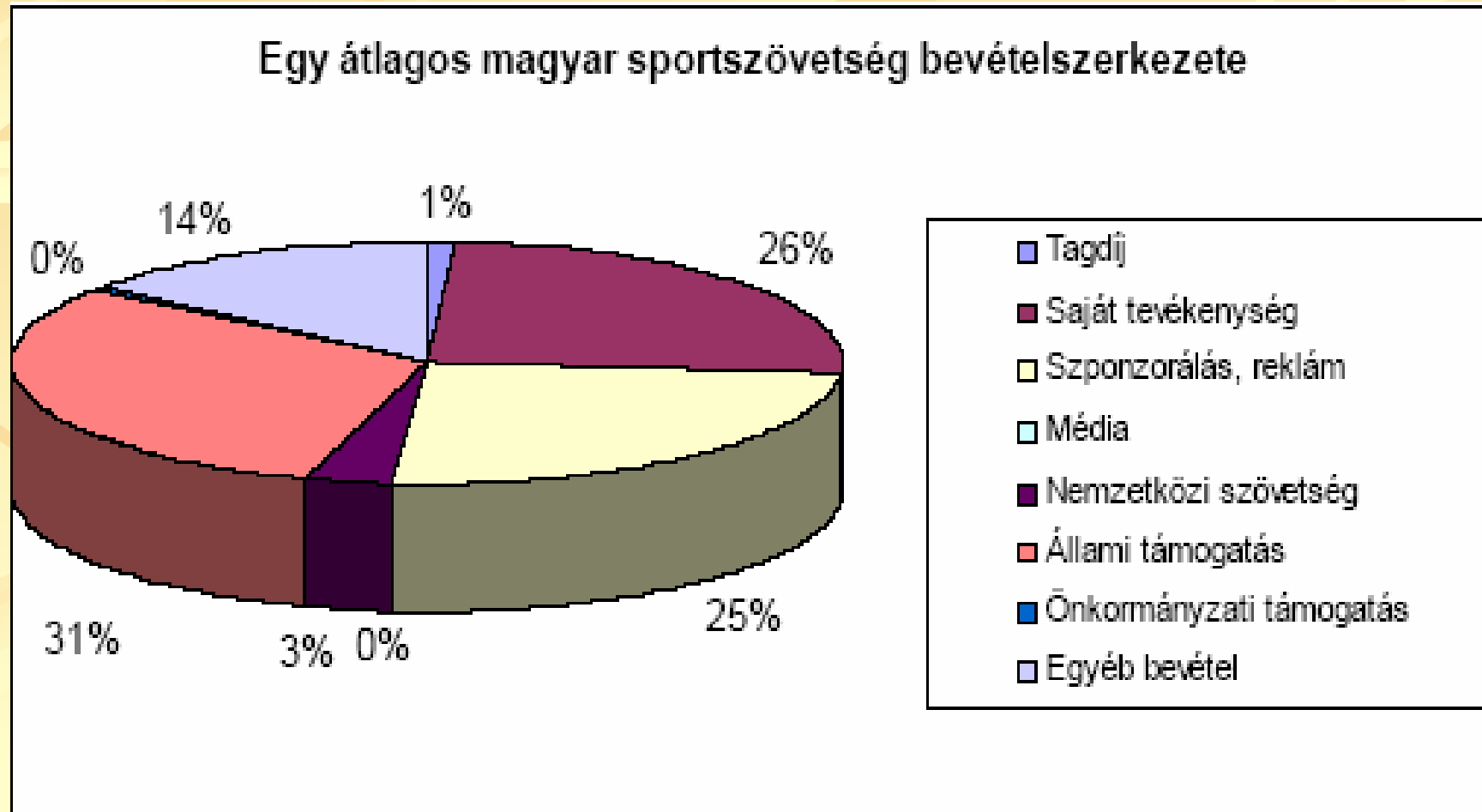
Esemény	Rendezés (e Ft)	Beruházás (e Ft)
Úszó-, Műugró, Szinkronúszó és Nyíltvízi Úszó Eb	395 000	2 600 000
Felnőtt Síkvízi Kajak-Kenu Vb	150 000	428 000
UEFA EURO 2012-es horvát-magyar pályázat	70 000	
Felnőtt Öttusa Eb	45 000	
Férfi Vízilabda Vk	34 000	
Felnőtt Kötöttfogású Birkózó Vk	15 000	
ITU Triatlon VK	10 000	
Junior Birkózó Eb	7 000	
Alpok-Adria Atlétika Verseny	7 000	
Vitorlás Olimpiai 470 Hajóosztály Eb	5 330	
Kick-bokszt Vk	5 000	
Jégkorong Utánpótlás válogatottak felkészülése	5 000	
Judo Vk	4 000	
Ifjúsági Judo Eb	3 380	
Gerevich-Kovács-Kárpáti Férfi Kardvívó Vk	3 317	
Öttusa Női Vk	3 000	
U20 Női Kosárlabda Eb	3 000	
Szervátültetettek és Vesekezeltek IV. Európa Játéka	3 000	
Nanbudo Vb	2 000	
INAS-FID Nyílt Úszó Eb	2 000	
Jégkorong Négy Nemzet Tornája	1 500	
Összesen	773 527	3 028 000

Forrás: ÖTM-Sport (2007) alapján



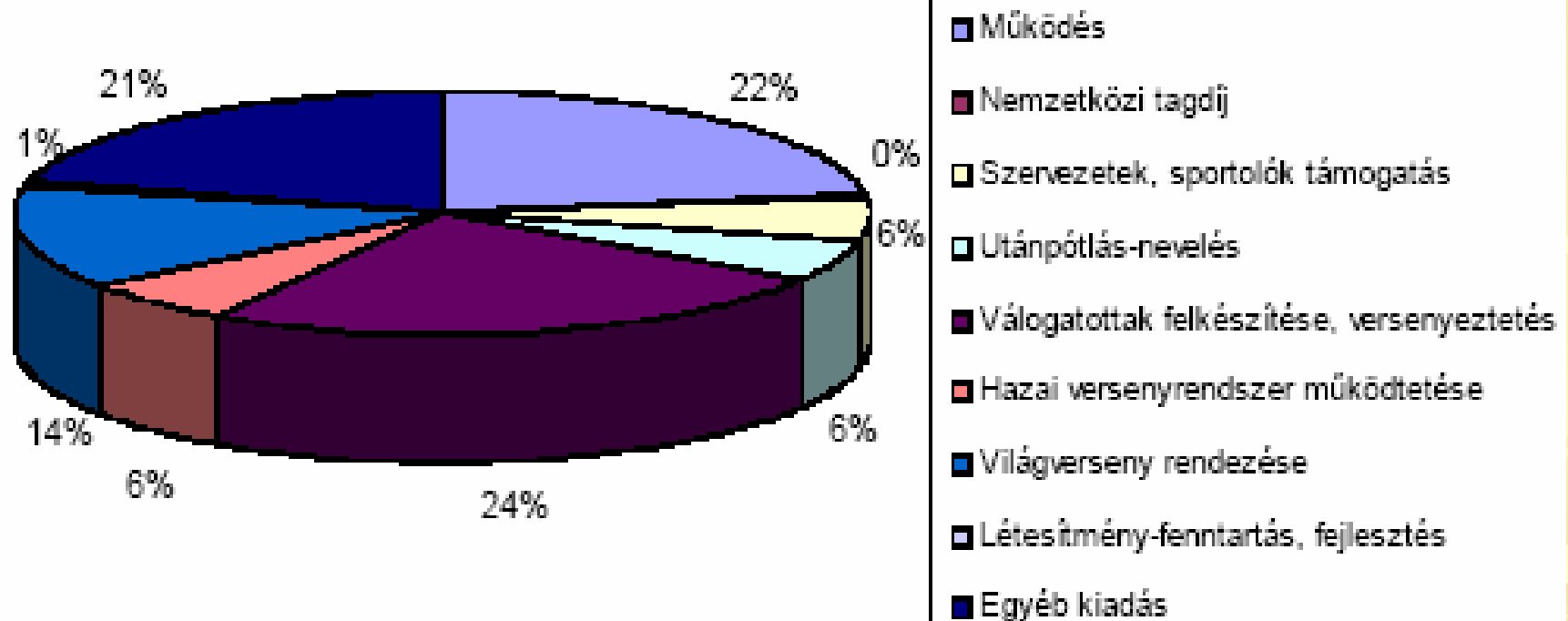
Sportszövetségek - szervezetek

Sportszövetségek bevételei



Sportszövetségek kiadásai

Egy átlagos magyar sportszövetség kiadás szerkezete

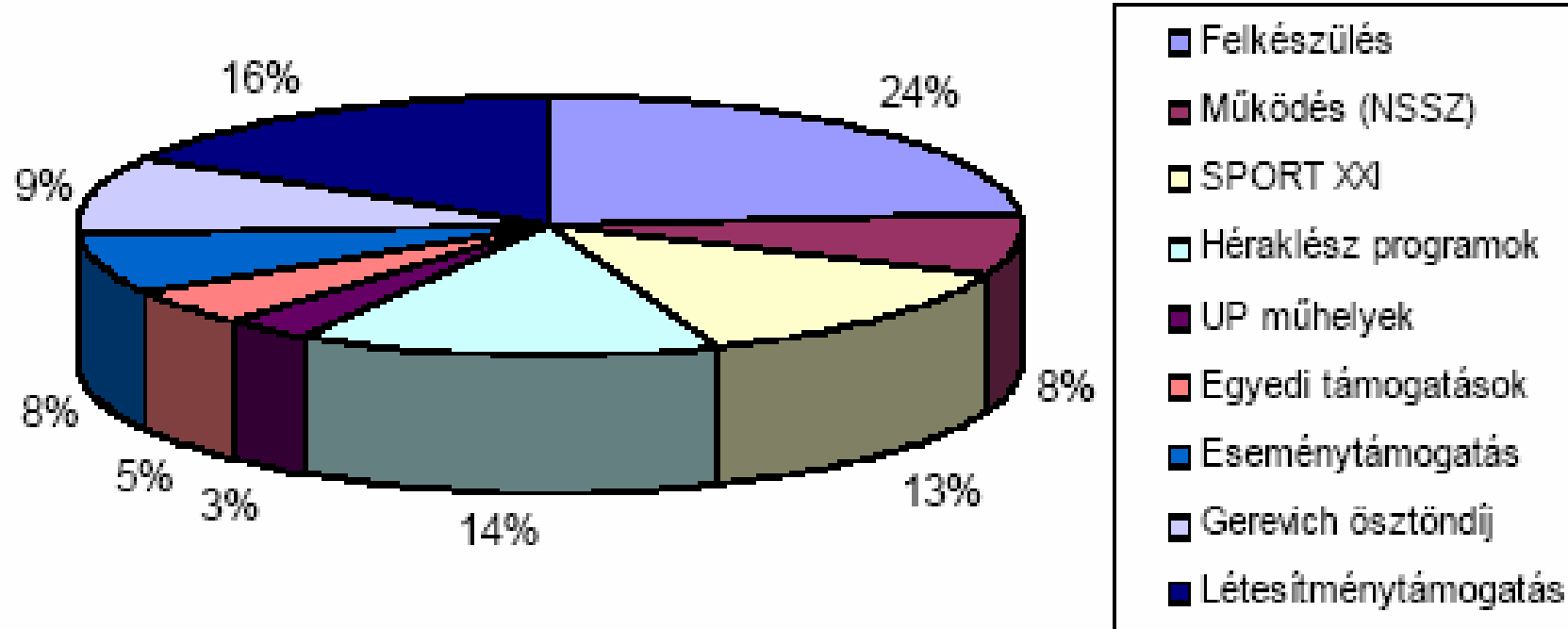


Sportszövetségek finanszírozása

- A sportszövetségek nagymértékben függenek az állami támogatástól, bevételükben az állami finanszírozás értéke meghaladja a 30 %-ot. A tagdíj bevételük minimális, 1 %-os nagyságrendű, (legjobb európai gyakorlat szerint 25-40%)
- A szövetségek összes kiadásának 22 %-át a működési kiadások teszik ki, összességében kevés egy modern, az üzleti élettel összhangban élő hatékony szövetségi szervezet kiépítéséhez.
- A szövetségek pénzügyi, teljesítmény nyilvántartási rendszere hiányos, különböző nyilvántartási rendszerekben dolgoznak
- A sportszövetségek tevékenységének központja az elit sport fenntartása és menedzselése.

Az állam sportszövetségeken keresztül nyújtott támogatási rendszere

A szövetségeken keresztül nyújtott költségvetési sporttámogatások szerkezete



Közalapítványok

Az Stv2004 alapján két közalapítvány működik:

- **Wesselényi Miklós Nemzeti Ifjúsági és Szabadidősport Az Egészséges Életmódért Közalapítványt (NISZKA)** a gyermek, ifjúsági, szabadidősport valamint a fogyatékkal élők sportjának állami feladatainak ellátására.
 - Mára gyakorlatilag az alapítványhoz csatolt adómentes sportolói ösztöndíjak (Gerevich-ösztöndíj) jelentik az alapítvány létének egyetlen racionális indokát.
- **Mező Ferenc Sport Közalapítványt** a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, valamint a kiemelkedő sportszakemberek anyagi megbecsülésére hozták létre.



***Sportegyesületek -
sportvállalkozások***

A sportszervezetek

■ A sportszervezetek fajtái

- Sportegyesületek - nonprofit szervezet
- Sportvállalkozások - profitorientáltság
 - Közhasznú társaság (Nonprofit Kft)
 - Alapítvány

■ Sportegyesületek

- Élvonalban egy-szakosztályos
- Versenysportban több-szakosztályos
- Diáksportban
- Szabadidősportban

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- Alapítói befizetések
- Központi források
- Helyi önkormányzat
- Pályázati bevételek
- Szponzori bevételek
- Bérleti díj bevételek
- Tagdíjak
- Jogdíjak
- Rendezvénybevételek

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- Alapítói befizetések
 - Tulajdonosi kör (többségi, kisebbségi)
- Központi források
 - Állami – minisztériumi – ÖM-Szakállamtitkárság
 - MOB
 - NSSZ
 - SOSZ
 - Sportági szakszövetség
 - NUSI – NUPI
 - MDSZ, MEFS
 - Egyéb központi

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- Helyi önkormányzat
 - Kiemelt támogatás (külön költségvetési soron)
 - Alap- (cél-)támogatás
 - Eredményességi támogatás
 - Utánpótlás támogatása
 - Rendezvénytámogatás – pályázattal
 - Iskolai sport támogatása
 - Sportiskolai támogatás
 - Fogyatékosok támogatása
 - Olimpiai felkészülési támogatás
 - Egyéb támogatások stb.

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- Pályázati bevételek
 - Nemzetközi – európai pályázatok
 - Országos szervezetek pályázatai
 - Regionális pályázatok
 - Helyi pályázatok (megyei, városi)
- Szponzori bevételek
 - Névadó szponzor
 - Sportági országos szponzor
 - Bajnoki sorozat szponzora
 - Egyesületi – szakosztályi – egyéni szponzor
 - Rendezvény szponzora

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- **Bérleti díj bevételek**
 - Saját létesítmény
- **Tagdíjak**
 - Egyéni tagdíj (sportoló, vezető)
 - Jogi szervezet tagdíja
 - Pártoló tag díjfizetése
- **Jogdíjak**
 - TV
 - Átigazolási, nevelési díjak
- **Egyéb források**
 - oktatás, képzés, tanfolyam
 - Egyéb sportszolgáltatások

FORRÁSOK CSOPORTJAI

- Rendezvénybevételek
 - Bérletek
 - Jegybevétel
- Egyéb – nem pénzbeli – támogatások
 - Lakás, lakhatási támogatás
 - Létesítményhasználati kedvezmény
 - Munkahelyi kedvezmények és támogatások
 - Létesítményfejlesztés, karbantartás támogatása
- Ösztöndíjak
 - Nem egyesületi forrás

Szponzoráció a sportban

Szponzorálás



Mecenatúra

Ellentét Magyarországon

- Piac
- Olimpia sportágak





Meghatározás

- Szponzorálás: ellentételezett anyagi (vagy egyéb) támogatás nyújtása
- Mecenatúra: ellenszolgáltatás nélküli támogatás nyújtása



Vállalati mecenatúra

- Társadalmi kérdések megoldása
- Magyarországon: egyéni adományozás és a vállalati mecenatúra keveréke
- „the chairman’s wife syndrom” – az elnök felesége jelenség
- /USA Oktatás 40,7%, Egészségügy 31%, Településfejlesztés 11% Művészet 11% Egyéb 6,3%/

A MEGFELELŐEN KIVÁLASZTOTT
TÁMOGATÁS SEGÍT ABBAN,
HOGY A FOGYASZTÓK A
VÁLLALATOT A TÁRSADALOM
FELELŐS TAGJÁNAK
TEKINTSÉK, MEGISMERJÉK
ÉRTÉKEIT ÉS CÉLJAIT.

Szponzoráció fogalma

- Szponzorálásnak nevezünk minden eseményhez (sport vagy művészet), vagy társadalmilag fontos dologhoz (oktatás, környezetvédelem) nyújtott támogatást, amelynek célja közvetlen asszociációt teremteni az esemény és a támogatást nyújtó szervezet vagy terméke között. A támogató ezt a kapcsolatot arra használja fel, hogy elérje promóciós céljait, vagy lehetővé tegye, támogassa szélesebb értelemben vett marketingcéljait.

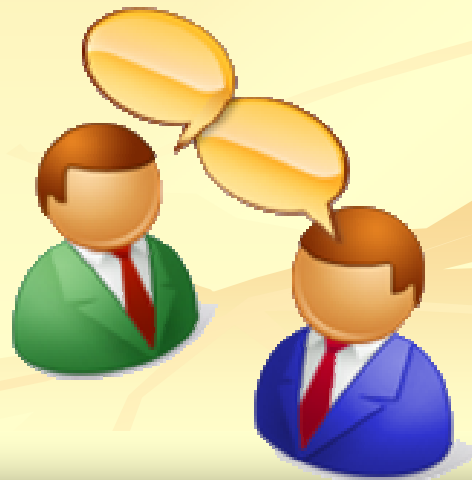
A magyar szponzorálási piac jellemzői

- A globális világsportban népszerű sportágakban (labdarúgás, tenisz, golf, motorsport, férfi kosárlabda, stb.) nincs elismert magyar sportoló, csapat ezért gyakorlatilag a magyar szponzorációs piacnak nincs húzóereje
- A gyakorlatilag csak a nagy világversenyek idején érdekes, a hétköznapokon nem igazán közönségvonzó és médiaképes elit sportokban a marketing befektetések nagy kockázatúak, csekély megtérüléssel kecsegtetnek.
- A lokális piacon meglévő sport és médiaértékek sem jól menedzseltek, hiányoznak azok a felépített márkák, amikkel és akikkel üzletet tudna kötni a vállalati szféra. A kevés pozitív jelenség közül talán a férfi vízilabdát, a női kézilabdát és a nagy média háttérrel rendelkező úszást lehet említeni.
- A sportmárkák eladását nagyban nehezíti az a tény, hogy a magyar társadalom és gazdaság jelenlegi fejlettségi szintjén hiányzik illetve meglehetősen tökeszegény az a lokálpatrióta közép- és nagyvállalkozói réteg, aki az üzleti lehetőségeken túl segíteni tudná a helyi sportot.

A szponzor céljai

- A közvélemény figyelmének a cégre vagy termékeire irányítása
- A közvéleményben kialakult kép megerősítése vagy módosítása
- A cég azonosítása bizonyos piaci szegmentumokkal
- Goodwil-építés a véleményvezetők és döntéshozók körében
- Árbevételi célok megvalósítása
- Kapcsolat segítségével a versenytársakkal szembeni előnyökre tenni szert
- Lehetőségeket teremteni egyedi vendégül látás és szórakoztatás segítségével

(...)a szponzor és a szponzorált közötti kapcsolatnak olyannak kell lenni, ami mindig egy partneri kapcsolatot képvisel. Tehát a **szponzor és a sportvezető valóban partnerként dolgoznak** együtt nem csupán az egyik dolgozik a másikért, hanem a kettő kölcsönösen védi a saját és a másik fél érdekét(...)
(Richard Paund)



Szponzori célok „2”

- A termék bevezetésének támogatása (lesiklás – Wash and Go)
- Termék pozicionálása (whisky – golf)
- Közvetlen értékesítés növelése (Nike)
- Speciális referenciák (technikai referenciák)
- Közvetlen reklám és tömegkommunikációs médiumlehetőség szerzése (Tv-rádió)
- Vállalatnév ismerté tétele (név szponzoráció)
- A vállalat terméke iránti elkötelezettség kialakítása (Gatorade)
- Belső Pr – dolgozói lojalitás (helyi rendezvények támogatása)
- Hospitality (vendéglátás)
- Promóciós célok (ismertség – Forma 1)



Szponzorálási szintek

- Névszponzor v. rendezőszponzor
- Hivatalos szponzor
- Hivatalos szállító
- Helyi szponzor
- Gyémánt szponzor
- Arany szponzor
- Ezüst szponzor
- Bronz szponzor

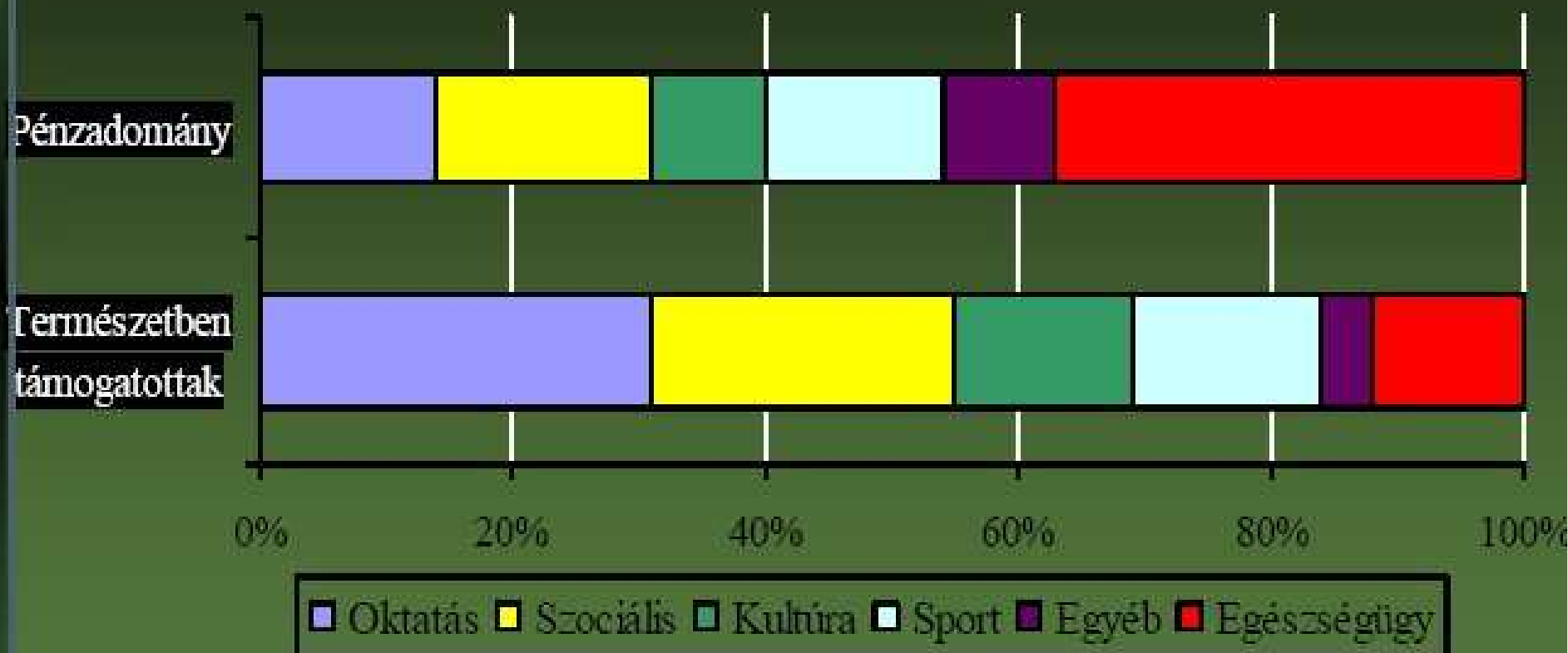


Nonprofit szervezetek köre

- Alapítványok (magán és közalapítványok)
 - Egyesületek
- Érdekképviselőket (kamarák, szakszervezetek)
- Egyesületi és köztestületi formában működő szakmai gazdasági érdekképviselőket
 - Közhasznú társaságok
 - Nonprofit gazdasági társaságok

Vállalati jellemzők	Adományozott	Később adományozna	Semmiképp sem adományozna	Összesen
20 millió Ft alatt	56,4	24,8	18,8	100
20 milliótól-1 milliárd Ft-ig	72,5	15,1	12,4	100
1 milliárd Ft felett	77,7	8,6	13,7	100
Részvénytársaság	80,5	10,3	9,2	100
Kft	62,2	21,1	16,7	100
Egyéb jogi személy vállalat	84,2	10,3	5,5	100
Budapest	61,8	21,1	17,1	100
Város	63,2	19,9	16,9	100
Község	67,4	21,1	11,5	100
Közép – Mo.	60,4	22,1	17,5	100
Nyugat – Mo.	67,5	17,5	15,0	100
Kelet – Mo.	65,2	20,2	14,6	100
Állami tulajdon	69,6	11,7	18,7	100
Belföldi magánszemély tulajdona	62,8	21,3	15,9	100
Belföldi társasági tulajdona	74,0	18,2	7,8	100
Külföldi tulajdon	41,9	12,4	45,7	100
Vegyes tulajdon	64,1	22,4	13,5	100

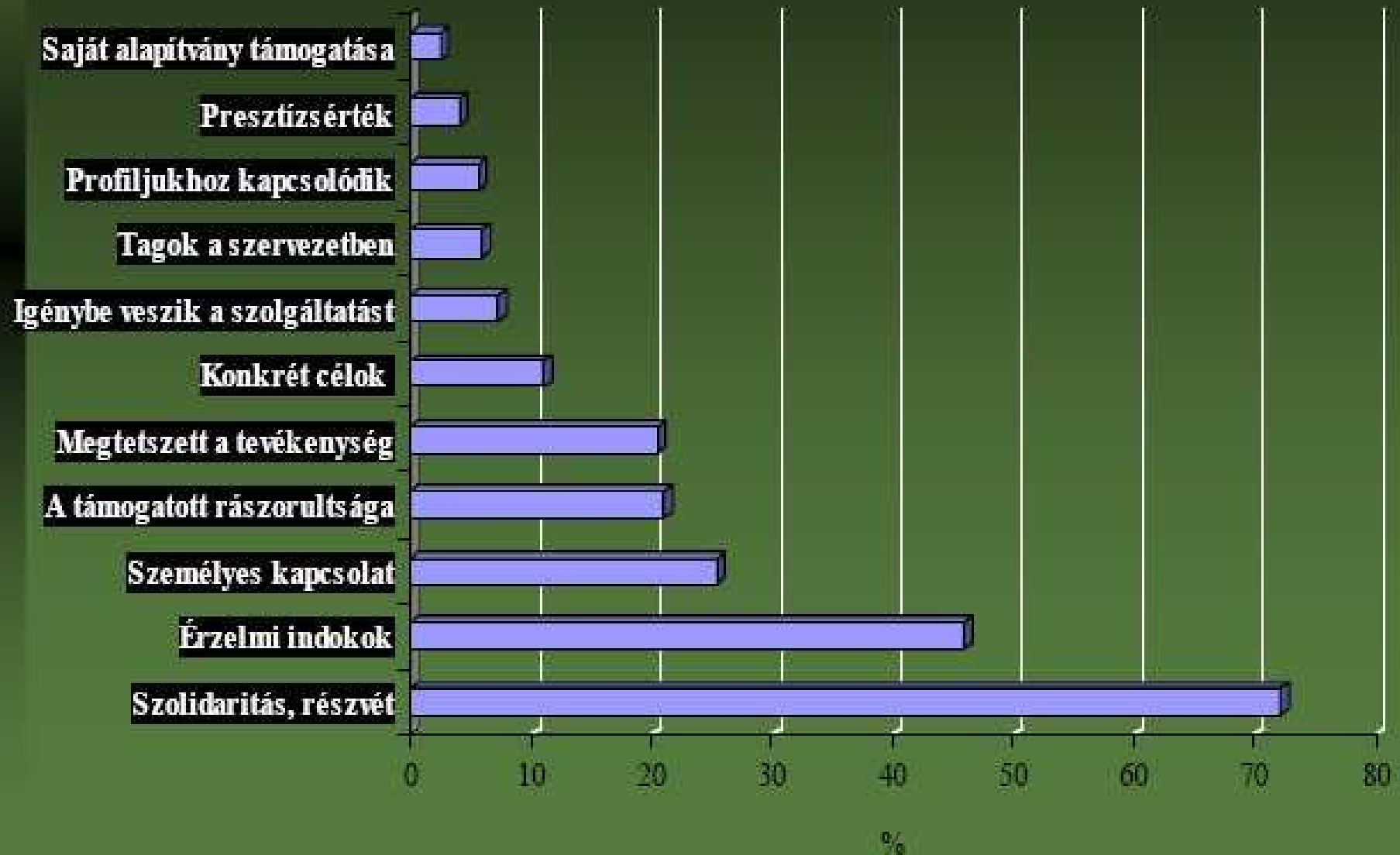
A pénzadományok összegének és a természetben támogatásban részesített nonprofit szervezetek számának megoszlása tevékenységi terület szerint



A támogatást nem nyújtó vállalatok indokai

- A vállalat pénzügyi helyzete nem engedi meg az adományozást (61,7%)
- A tulajdonos vagy a menedzsment elvi okokból elzárkózik a támogatástól (10,4%)
- A kérelmezők iránti bizalomhiány, rossz tapasztalat, zavarba ejtően sok kérelem (8,2%)
- A vállalat más szintű vagy típusú támogatásokat nyújt (7,9%)
- Átmeneti gazdasági/szervezeti ok (új a cég, átszervezés) (6,2%)
- A vállalat nem kapott támogatási kérelmet (5,6%)

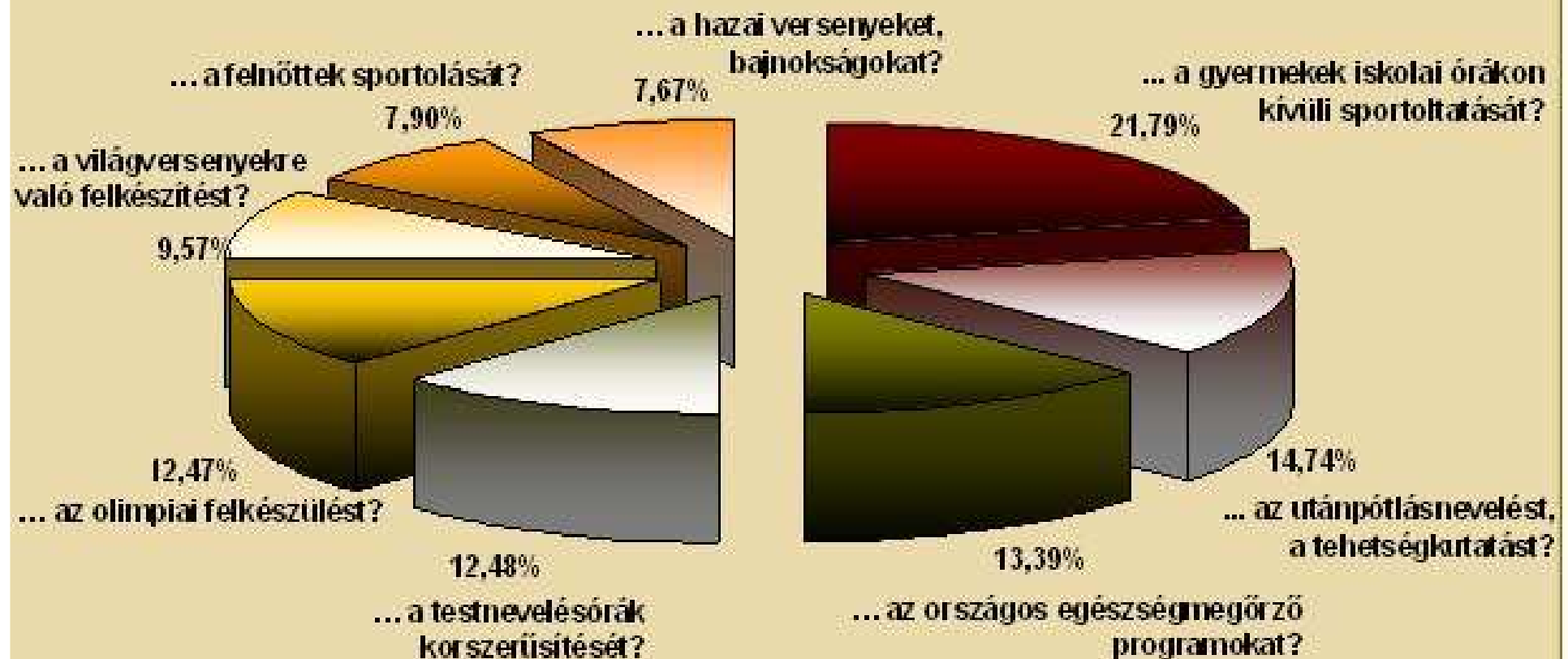
A támogatás indokai



A SPORT EGYES TERÜLETEIT ELTÉRŐ MERTEKBEŒ RESZESITENE ANYAGI TÁMOGATÁSBAN A KÖZVÉLEMÉNY

Az értékrendben a gyermekek élveznek legnagyobb támogatottságot, illetve a sport egészségmegörző funkciója

Osszon el '100 Ft'-ot. Ön mennyivel támogatná ...



Sportszponzorálás területei

- Olimpia – „legjobban eladható”
- Sportszövetségek (90-100 sportági szövetség működik)
 - Sportág sikere
- Sportegyesületek szponzorálása
- Szakosztály
- Csapat szponzorálás
- Egyéni szponzorálás



Mit nyújt a sport

- Sportrendezvényt vagy csapatot a szponzorról neveznek el
- Hivatalos címke használata
- Hirdetőtábla használata a sportpálya körül
- Mezreklám
- Rajtszám reklám
- Sportszerek
- Műszaki segédeszközök
- Zászlók
- Termékbemutató



Szponzoráció - stratégia

- A szponzoráció a vállalati stratégia része
- Szűkebben nézve a marketingstratégia része
- Szponzoráció területei
 - Sport
 - Kultúra
 - Szociális



Szponzoráció fázisai

- Helyzetelemzés
- Vállalati kommunikáció céljainak vizsgálata
- Szponzorálási célcsoportok kiválasztása
- Szponzorálási stratégia kialakítása
- Szponzorálási intézkedések kidolgozása
- Szponzorálás integrálása a vállalati kommunikációba