

TESTNEVELÉSI EGYETEM

Habilitációs Szabályzat

A Szenátus elfogadta a 60/2018. (XI. 29.) számú határozatával.

2018.

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
1. § <i>A Habilitációs Szabályzat hatálya.....</i>	3
2. § <i>Értelmező rendelkezések.....</i>	3
3. § <i>A habilitáció általános elvei.....</i>	3
4. § <i>Habilitációs követelmények.....</i>	4
5. § <i>Etikai szabályok.....</i>	7
II. FEJEZET A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEK.....	8
6. § <i>A Habilitációs Bizottság.....</i>	8
7. § <i>A Bírálóbizottság.....</i>	9
8. § <i>A Habilitációs Bizottság titkárának habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai.....</i>	10
III. FEJEZET A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS	11
9. § <i>A habilitációs eljárás részei</i>	11
10. § <i>A habilitációs kérelem</i>	11
11. § <i>A habilitációs eljárás megindítása</i>	13
12. § <i>A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése</i>	13
13. § <i>Az eljárás nyilvános részének megindítása</i>	14
14. § <i>A habilitációs előadás</i>	15
15. § <i>A nyilvános vita (tudományos előadás).....</i>	15
16. § <i>A habilitált doktori cím odaítélése.....</i>	16
17. § <i>A habilitált doktori cím visszavonása.....</i>	17
18. § <i>Jogorvoslati lehetőség.....</i>	17
IV. FEJEZET HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK	18
19. § <i>A habilitációs oklevél.....</i>	18
20. § <i>A habilitált doktori címmel rendelkező jogai és kötelességei.....</i>	18
V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	19
Mellékletek.....	20

A Testnevelési Egyetem Szenátusa – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.); valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján a következő Habilitációs Szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Habilitációs Szabályzat hatálya

1. §

- (1) A Habilitációs Szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) hatálya a habilitációs eljárásban részt vevő testületekre és személyekre, a habilitált doktor címre pályázókra, valamint a habilitált doktorokra terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

- (1) E Szabályzat alkalmazásában:

1. *Habilitáció*: az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése;
2. *Habilitációs Szabályzat*: a habilitációs eljárás és a habilitált doktor cím odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
3. *Habilitációs Bizottság*: a habilitált doktor cím odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület.
4. *Bírálóbizottság*: a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor címről történő döntés előkészítésére a Habilitációs Bizottság által felkért bizottság.

A habilitáció általános elvei

3. §

- (1) A Testnevelési Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) az Nftv-ben, valamint az Egyetem Alapító Okiratában foglaltak alapján az orvos- és egészségtudományok tudományterületen, a sporttudományok tudományágban, alapvetően az e tudományágot művelő doktori iskola akkreditált kutatási területeihez kapcsolódóan ítél oda habilitált doktor (rövidítve: dr. habil.) címet.
- (2) A habilitált doktor cím a Habilitációs Bizottság elnökéhez benyújtott kérelem alapján

- lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori (PhD) fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori (PhD) fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
 - (4) A habilitált doktor címre nem az Egyetem állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási (oktatási és kutatási) tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához.
 - (5) A habilitációs eljárás csak magyar nyelven folytatható le.
 - (6) A habilitált doktor címet a Habilitációs Bizottság ítéli oda.
 - (7) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,
 - a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

Habilitációs követelmények

4. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
 - a) doktori (PhD) fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta tartósan, legalább öt éven keresztül magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat;
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben alapképzésben, mesterképzésben, doktori (PhD) képzésben, szakirányú továbbképzésben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
 - c) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
- (2) Az Egyetem annak a pályázónak ítéli oda habilitált doktor címet, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
 - a) oktatói és előadói képessége alapján:
 - rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv

stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;

- tudását anyanyelvén kívül a bizottság által elfogadott idegen nyelven is képes átadni.

b) tudományos teljesítménye alapján:

- a doktori (PhD), illetve a korábbi kandidátusi fokozat megszerzése óta tartóan, legalább öt éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytat. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal) hozzájárult a habilitációs kérelemben megjelölt tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét annak kimagaslóan eredményes művelésére;
- rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi tudományos folyóiratokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság részére más módon (pl. megvalósított alkotásai révén) elismerteti;
- a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.

c) tudományos szakismerete alapján:

- a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágnak az Egyetemen oktató és kutató valamely kutatási területén széles körű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;
- ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.

(3) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) oktatói és előadói képességét:

- egy tanórának megfelelő magyar nyelvű, a Bírálóbizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott habilitációs előadással, amelynek
- egy részét (legalább 15 percet) a Habilitációs Bizottság által elfogadott (a pályázó anyanyelvétől eltérő) idegen nyelven történő előadással kell megtartani.

b) tudományos szakismeretét:

- az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel, és
- az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetvéneke kidolgozásával, és
- habilitációs értekezés benyújtásával, valamint publikációs és hivatkozási

jegyzékkel, és

- c) tudományos teljesítményét:
- szakirodalmi munkásságának a tudományos fokozat megszerzése óta, de legalább öt éve elért főbb eredményeit összefoglaló minimum negyven oldal terjedelmű tézis füzet vagy két évnél nem régebbi önálló alkotás benyújtásával, valamint publikációs és hivatkozási jegyzékkel, és
 - a Habilitációs Bizottság által felkért Bírálóbizottság jelenlétében lefolytatott nyilvános vitával (tudományos előadás).
- (4) Külföldön szerzett doktori (PhD) fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény vonatkozó rendelkezései szerint szükséges gondoskodni a doktori (PhD) fokozatot tanúsító oklevél honosításáról. Ebben az esetben a hazai tudományos közéleti tevékenység igazolása is szükséges.
- (5) A Habilitációs Bizottság a benyújtott habilitációs kérelmek alapján — az eljárás megindításának egyik feltételeként — megvizsgálja a habilitációs követelmények egységesen elvárt minimális követelményszintjének teljesülését. A követelményeket a Bizottság minden év december 31-ig felülvizsgálja, pontosítja és az egyetem honlapján közzéteszi. A mindenkori érvényes követelmények közzétételének célja, hogy a jelentkezők a habilitációs eljárásra célirányosan felkészülhessenek és kérelmeiket a követelmények figyelembevételével készíthessék el.
- (6) A követelmények teljesülésének vizsgálatát a Habilitációs Szabályzat alapján a Bizottság elnöke által felkért szakterületileg illetékes bizottsági tag (előterjesztő) végzi. Az előterjesztő az értékelés során három területet vizsgál:
- a) az oktatási és előadói tevékenységet;
 - b) a tudományos publikációs és szakmai alkotó tevékenységet;
 - c) és a tudományos szakmai közéleti tevékenységet.
- (7) Az értékelés során minden esetben a hazai és nemzetközi felsőoktatásban, tudományos életben kialakult gyakorlatnak megfelelő teljesítményt kell figyelembe venni. Egy teljesítmény csak egy helyen számolható el. A publikációk esetében a Magyar Tudományos Művek Tára elvei és követelményei a mérvadóak. A figyelembe veendő teljesítményeket a kérelemben egyértelműen igazolni kell.
- (8) Az értékelés az egyes területekre vonatkozó táblázatok kitöltésével történik (5. sz. melléklet). Több résztvevő (szerző, alkotó) esetén a jelentkezőre eső részteljesítményt kell figyelembe venni.

Értékelési területenként a figyelembe vehető maximális pontszám 100 pont. Az összesített értékelés a három terület pontszámainak összege alapján történik. A minimum-követelmények teljesítésének feltétele az egyes értékelési területeken elért minimum 50 pont, valamint ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át.

- (9) A habilitációs eljárás megindításának a minimum-követelmények teljesítése szükséges, de nem elégséges feltétele. Az előterjesztő javaslatát az eljárás megindítására, vagy a kérelem elutasítására a minimum-követelmények és a jelentkező tevékenységének, eredményeinek formai és tartalmi megítélése alapján alakítja ki.

Etikai szabályok

5. §

Az Egyetem a habilitációs eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexében foglaltakat. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a tartalmi kérdésekben meghozott döntések sem bírósági, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

II. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEK

Az Egyetemi Habilitációs Bizottság

6. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem Habilitációs Bizottságot hoz létre. A Habilitációs Bizottság tagjainak száma – az elnököt is ideértve – kilenc fő. A Habilitációs Bizottság tagjaira a rektor tesz javaslatot és a tagok személyét a Szenátus hagyja jóvá. A Habilitációs Bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok:
 - a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel;
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: egyetemi tanár) legyen; (Jelen Szabályzat alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa vagy Professor Emeritája az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személynek minősül.)
 - c) egyharmada, de legalább három tagja ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (2) A Habilitációs Bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, akit a Habilitációs Bizottság tagjai maguk közül jelölnek, és akinek személyét – a rektor előterjesztésére – a Szenátus hagyja jóvá.
- (3) A Habilitációs Bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és több alkalommal is meghosszabbítható.
- (4) A Habilitációs Bizottság jelen Szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:
 - a) a jelen Szabályzat keretei között meghatározza és felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket, a Habilitációs Szabályzatot és saját működési rendjét;
 - b) dönt a habilitációs eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról;
 - c) kijelöli a hivatalos bírálókat és a Bírálóbizottságot;
 - d) értékeli a Bírálóbizottság jelentését;
 - e) a Bírálóbizottság előterjesztése alapján dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról;
 - f) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

- (5) A Habilitációs Bizottság szükség szerint, de legalább háromhavonta ülésezik.
- (6) A Habilitációs Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van.
- (7) A Habilitációs Bizottság határozatai nyilvánosak, azokat az Egyetem honlapján közzé kell tenni.
- (8) A (4) bekezdés a) pontjában megjelölt kérdésben a Habilitációs Bizottság elektronikus úton is szavazhat.
- (9) A Habilitációs Bizottság szakmai felügyeletét a tudományos rektorhelyettes látja el. A bizottsági ülések jegyzőkönyve alapján felügyeli a működés folyamatosságát és szakmaiságát. Amennyiben a működés folyamatosságát vagy szakmai tartalmát nem találja megfelelőnek, felszólítja a Habilitációs Bizottságot a Szabályzatnak megfelelő működésre. Jogorvoslati kérdésekben a tudományos rektorhelyettes az ügyek elbírálásához szakmai segítséget nyújt.

A Bírálóbizottság

7. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére a Habilitációs Bizottság Bírálóbizottságot kér fel. A Bírálóbizottság öt főből – egy elnök, kettő bíráló és kettő további tag (akik közül az egyik a titkári feladatokat is ellátja) – valamint kettő póttagból áll. A bizottság tagjai és póttagjai egyetemi tanárok, kivételes esetben egy fő lehet habilitált egyetemi docens.
- (2) A Bírálóbizottság elnöke az Egyetemen, a pályázó által választott tudományágban tevékenykedő oktató, kutató egyetemi tanár vagy Professor Emeritus, Professor Emerita. A bírálók egyetemi tanárok. Az egyik bíráló, az egyik tag és az egyik póttag az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.
- (3) A Bírálóbizottságba a Habilitációs Bizottság elnöke és tagjai is felkérhetők.
- (4) A habilitációs eljárásba a Habilitációs Bizottság elnöke saját döntése alapján vagy a Bírálóbizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is felkérhet. Az így felkért külső szakértők véleményüket a Bírálóbizottság elnökének adják át.
- (5) A Bírálóbizottság feladatai:
 - a) a pályázó tudományos (alkotói) teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslattétel az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
 - b) a pályázó oktatói és előadói képességének megítélése a habilitációs előadás alapján és eredménytelenség esetén döntés az eljárás megszakításáról;

- c) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita (tudományos előadás) alapján és eredménytelenség esetén döntés az eljárás megszakításáról;
 - d) a habilitációs eljárás végén javaslatétel a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.
- (6) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke és legalább további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be.

A Habilitációs Bizottság titkárának habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai

8. §

- (1) A habilitációs pályázatok átvétele, formai ellenőrzése, hiánypótlóztatása, a pályázatokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetése.
- (2) A habilitációs pályázatok eljuttatása a Habilitációs Bizottsághoz, az előterjesztőhöz, a Bírálóbizottság elnökéhez és tagjaihoz, illetve a 7. § (4) bekezdés szerint felkért szakértőkhöz.
- (3) A Habilitációs Bizottság üléseinek előkészítése, jegyzőkönyv és határozatok elkészítése, nyilvántartása és végrehajtása.
- (4) A habilitációs előadás, a nyilvános vita (tudományos előadás) és a habilitált doktor cím átadásának helyéről és idejéről az érintettek értesítése, a kapcsolódó információk közzététele.
- (5) A pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről.
- (6) Az egyetemi honlapon a habilitációra vonatkozó információk aktualizálása.

III. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

A habilitációs eljárás részei

9. §

- (1) Habitusvizsgálat, mely a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja.
- (2) A habilitációs tézisek vagy az önálló alkotás értékelése.
- (3) A habilitációs előadás (magyar és idegen nyelvű) és annak értékelése.
- (4) A nyilvános vita (tudományos előadás) és annak értékelése.

A habilitációs kérelem

10. §

- (1) Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a Szabályzat 1. számú mellékletében szereplő jelentkezési lapon, annak mellékleteivel együtt – magyar nyelven – egymással megegyező tartalmú egy nyomtatott példányban, és elektronikus változatban egyaránt, a Habilitációs Bizottság elnökének címezve, a Habilitációs Bizottság titkárnak kell benyújtani.
- (2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitált doktor cím odaítélését kéri, valamint a tudományágon belül a pályázó kutatási területét. A kutatási terület a habilitáció tudományága szerint doktori iskola valamelyik kutatási területe lehet.
- (3) A habilitációs kérelem mellékletei:
 - a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori (PhD) fokozat esetén a honosító határozat másolata (a Habilitációs Bizottság titkára az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
 - b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) oklevél esetén annak hiteles fordítása (a Habilitációs Bizottság titkára az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
 - c) érvényes (három hónapnál nem régebbi) büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány meglétéhez kötött munkakörben történő foglalkoztatás esetén ennek a foglalkoztató által kiadott hivatalos igazolása), külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;
 - d) részletes tudományos szakmai önéletrajz;

- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói tevékenység hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása;
 - f) a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta elért főbb tudományos eredményeket kutatási témakörönként összegző tézis füzet, vagy önálló alkotás (a kapcsolódó tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve);
 - g) a habilitációs értekezés;
 - h) az Egyetem Könyvtára által hitelesített, a Magyar Tudományos Művek Tárából (MTMT) kinyomtatott, a rekordokhoz tartozó független citációk számát és az impaktfaktor értéket tartalmazó publikációs lista, valamint összefoglaló tudományometriai táblázat, külföldi pályázó esetében az Egyetem Könyvtára által hitelesített, publikációs adatbázisból kinyomtatott publikációs lista és citációs adatbázisból kinyomtatott citációs jegyzék;
 - i) a tudományos fokozat megszerzését követő időszak jelentősnek vagy jellemzőnek tartott öt felsőoktatási tananyagának, tudományos publikációjának, illetve dokumentációjának egy-egy példánya;
 - j) a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;
 - k) javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita (tudományos előadás) témájára (az előadás esetében az Egyetem érintett szakjának és tantárgyának megjelölésével és a szak oktatásáért felelős szervezeti egység vezetőjének az előadás feltételei meglétére vonatkozó igazolásával; a nyilvános vita (tudományos előadás) esetében a tézis füzetben megfogalmazott tézisekhez kapcsolódóan);
 - l) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.
- (4) A habilitációs eljárás díját az eljárás megindításáról hozott döntést követő 30 napon belül kell megfizetni.
- (5) Az Egyetem a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja. A pályázó az átvállalásra vonatkozó kérelmet a habilitációs eljárásra való jelentkezését tizenöt nappal megelőzően köteles a rektornak és a kancellárnak megküldeni. Az Egyetem átvállalásról (amely tartalmazza annak mértékét) szóló nyilatkozata a habilitációs eljárás dokumentációjának részét képezi.

A habilitációs eljárás megindítása

11. §

- (1) A benyújtott habilitációs kérelmet a Habilitációs Bizottság titkára formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja a Habilitációs Bizottság elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.
- (2) A habilitációs kérelem eredeti példányát, törzskönyvi számmal ellátva a Habilitációs Bizottság titkára őrzi, a másolati példányok az eljárásban részt vevők számára állnak rendelkezésre.
- (3) A doktori (PhD) fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő habilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a Habilitációs Bizottság a habilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi.
- (4) A Habilitációs Bizottság elnökének felkérésére a bizottság egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet és a fent leírt csatolt dokumentumokat áttanulmányozza, a minimumkövetelményeknek megfelelően értékeli, és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a Habilitációs Bizottság titkárán keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet, amelyeket a Habilitációs Bizottság titkára által őrzött dokumentációban el kell helyezni.
- (5) Az előterjesztő javaslata alapján a Habilitációs Bizottság következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén a Habilitációs Bizottság elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a habilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.
- (6) A habilitációs eljárás idegen nyelvű részének nyelve akkor kerülhet engedélyezésre, amennyiben ahhoz a megfelelő nyelvtudással rendelkező Bírálóbizottság összeállítható.

A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése

12. §

- (1) A habitusvizsgálat során:
 - a) a Bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát;
 - b) a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról;
 - c) amennyiben az egyik bírálat elutasító, a Habilitációs Bizottság egy harmadik bírálót kér fel;

- d) amennyiben a harmadik bíráló is elutasító, akkor a kérelmet el kell utasítani (az elutasítást részletesen indokolni kell).
- (2) Két pozitív bíráló esetén a Bírálóbizottság:
- a) a felkéréstől számított harminc napon belül bírálóbizottsági ülésen értékeli a pályázó oktatói, tudományos kutatói, szakmai-alkotói és tudományos-szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával;
 - b) titkos szavazás után javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
 - c) a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át;
 - d) a pályázó által megadott témákból kiválasztva javaslatot tesz a magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita (tudományos előadás) témájára.
- (3) A Bírálóbizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben kettő elutasító bíráló születik, vagy ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal. A Bírálóbizottságnak az elutasító javaslatát írásban, részletesen meg kell indokolnia.

Az eljárás nyilvános részének megindítása

13. §

- (1) A Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján a Habilitációs Bizottság következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indoklása nyilvános.
- (2) A Habilitációs Bizottság titkára a bizottság döntése alapján öt munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.
- (3) Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legközelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (4) A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a (3) bekezdésben foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.
- (5) A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a magyar és idegen nyelvű

habilitációs előadás, valamint a nyilvános vita (tudományos előadás) helyét és idejét a Bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján a Habilitációs Bizottság elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított harminc nap eltelté utáni időpontra.

- (6) A habilitációs előadás és a nyilvános vita (tudományos előadás) időpontjait egy napra is ki lehet tűzni, de a két rész között legalább egy óra időtartamot kell biztosítani.
- (7) Az időpontokról a Habilitációs Bizottság titkára értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján.
- (8) A habilitációs előadásra és a nyilvános vitára (tudományos előadás) a Habilitációs Bizottság tagjait meg kell hívni.

A habilitációs előadás

14. §

- (1) A habilitációs előadás a habilitált doktor címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanórára eső része.
- (2) A habilitációs előadást úgy kell megszervezni, hogy az az Egyetem valamely, a pályázó tudományágával összhangban álló szak tanrendjében szereplő tanóra keretében, annak hallgatói előtt legyen megvalósítható.
- (3) Az előadás elhangzása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását külön az előadói képességről és külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről. Az értékelések akkor minősíthetőek megfelelőnek, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át.
- (4) Ha a Bírálóbizottság állásfoglalásában a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a nyilvános vitával (tudományos előadás) folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak egy éven belül lehetősége van tudományos teljesítménye és szakismerete bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

A nyilvános vita (tudományos előadás)

15. §

- (1) A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományágban a Bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita (tudományos előadás) keretében bizonyítja.
- (2) A nyilvános vitát (tudományos előadás) a Bírálóbizottság elnöke vezeti. A vitát a pályázó

által beküldött tézisek, illetve a habilitációs értekezés figyelembevételével úgy kell lefolytatni, hogy a vitaindító előadás ne haladja meg a harminc percet, valamint a vita teljes időtartama ne haladja meg a 120 percet.

- (3) A vita során először a pályázó fejti ki téziseit, majd a Bírálóbizottság, valamint a Habilitációs Bizottság jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket, ezt követően a vitán megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni a nyilvános vita (tudományos előadás) alapját képező tézisekhez kapcsolódóan. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejteni.
- (4) A vita lezárása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó tudományos ismereteit és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását. A pályázó tudományos szakismerete akkor minősíthető megfelelőnek, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át.
- (5) Az egyik, vagy mindkét részértékelés sikertelensége esetén a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével lehetőséget kell biztosítani új témakörben, új előadás megtartására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

A habilitált doktor cím odaítélése

16. §

- (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a Habilitációs Bizottság harminc napon belül összehívott ülésén a Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslatot tesz a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A Bírálóbizottság javaslatát:
 - a) a benyújtott pályázati anyag (habitusvizsgálat),
 - b) az előadói képesség (habilitációs előadás), és
 - c) az idegen nyelvű ismeretátadó képesség (habilitációs előadás), valamint
 - d) a nyilvános vita (tudományos előadás)együttes, összegzett értékelésével (pontozásos rendszerben) alakítja ki.
- (3) A habilitált doktor cím odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert pontszámok minden értékelt területen eléri, vagy meghaladják az ott megszerezhető összpontszám 70 %-át.
- (4) A habilitált doktor cím odaítéléséről a Habilitációs Bizottság titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A pályázót a döntésről a

Habilitációs Bizottság titkára tizenöt munkanapon belül írásban értesíti.

- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be a 21. § (2) bekezdésben meghatározott eljárási szünet ideje.

A habilitált doktor cím visszavonása

17. §

- (1) A habilitált doktor cím a Habilitációs Bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek vagy amennyiben a cím viselője arra méltatlanná vált, különösen, ha a foglalkozás gyakorlásától a bíróság jogerősen eltiltotta vagy szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

Jogorvoslati lehetőség

18. §

- (1) A habilitációs eljárás során a pályázó a Habilitációs Bizottság döntése ellen jogszabálysértés vagy a jelen Szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén a döntést tartalmazó határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat az Egyetem Felülbírálati Bizottságához, a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. részében (Hallgatói Követelményrendszer - Jogorvoslat Rendje) meghatározottak szerint.
- (2) A jogorvoslati kérelmet a benyújtását követő harminc napon belül kell elbírálni. A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslat eredményeként a Habilitációs Bizottság határozatát hatályon kívül helyezi, és az a Habilitációs Bizottságot új eljárásra utasítja, vagy a kérelmet elutasítja. Új eljárás lefolytatása esetén a Habilitációs Bizottság a Felülbírálati Bizottság által meghozott határozatban rögzített szempontokhoz kötve van.
- (3) A Felülbírálati Bizottság döntését az érintett és a Habilitációs Bizottság elnöke részére kézbesíteni kell. A kézbesítésről a Habilitációs Bizottság titkára gondoskodik.

IV. FEJEZET

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

A habilitációs oklevél

19. §

- (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a rektor a habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített, a Habilitációs Bizottság határozata alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő magyar nyelvű oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. A kiadott habilitációs oklevelet a Habilitációs Bizottság titkára a doktori anyakönyvben tartja nyilván.
- (2) Az Egyetem rektora a habilitált doktor címről szóló oklevelet ünnepélyes keretek között, a soron következő ünnepi szenátusi ülésen adja át. A pályázók az ünnepi ülésen fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 4. számú melléklet tartalmazza.

A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei

20. §

- (1) A habilitált doktor címmel rendelkező:
 - a) a neve előtt használhatja a „dr. habil.” (habilitált doktor) rövidítést;
 - b) önálló előadás meghirdetésének jogával élhet (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktor címet elnyerte.
- (2) A habilitált doktor címmel rendelkező köteles:
 - a) az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig rendszeresen előadást meghirdetni;
 - b) a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;
 - c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;
 - d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

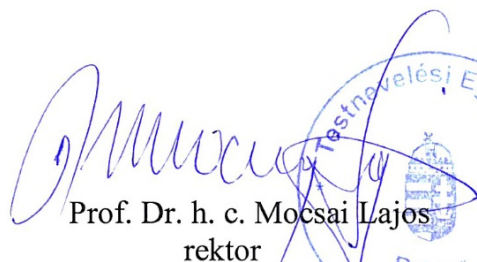
V. FEJEZET


ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

21. §

- (1) A Habilitációs Bizottság a habilitációs minimumkövetelményeket minden év december 31-ig felülvizsgálja.
- (2) A habilitációs eljárások július-augusztus hónapban szünetelnek.
- (3) Jelen Szabályzatot az Egyetem Szenátusa 60/2018. (XI. 29.) számú határozatával fogadta el. A Szenátus 15/2016. (II. 25.) számú határozatával elfogadott, 2016. február 25. napjától hatályos Habilitációs Szabályzata jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.
- (4) A Szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult habilitációs eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Budapest, 2018. november 29.


Prof. Dr. h. c. Mocsai Lajos
rektor



Egyetértek:


Dr. Genzwein Ferenc
kancellár



MELLÉKLETEK

- 1. számú:** Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
- 2. számú:** A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
- 3. számú:** A habilitált doktor cím oklevél mintája
- 4. számú:** A habilitációs fogadalom szövege
- 5. számú:** Értékelő táblázatok

Testnevelési Egyetem

Intézményi azonosító száma:

JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA

1. Személyi adatok:

- a) Név:.....
(Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye:..... ideje:.....
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakcíme:
- g) Postai levelezési címe:.....
- h) Telefonszáma:.....
- i) E-mail címe:
- j) Munkahelye:.....
- k) Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

- a) Egyetemi végzettsége (szak):.....
- b) Oklevelet kiállító intézmény:
- c) Oklevél száma:.....
- d) Tudományos fokozata (tudományága):
- e) Oklevelet kiállító intézmény:
- f) Oklevél száma:.....
- g) Oktatói fokozata:.....
- h) Oklevelet kiállító intézmény:
- i) Oklevél száma:.....

3. Tudományág, kutatási terület, amelyben a habilitációt kéri:

- a) Tudományág:
- b) Kutatási terület:

4. Az idegen nyelvű előadásrész nyelve:

.....
.....

5. Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy a kérelmemben megjelölt tudományágban más felsőoktatási intézményben habilitációs eljárást nem kezdeményeztem és nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárásom, továbbá habilitációs kérelmemet 2 éven belül nem utasították el.

Kijelentem, hogy nem állok habilitált doktor cím visszavonására irányuló eljárás alatt, továbbá 5 éven belül nem vontak vissza tőlem korábban odaítélt habilitált doktor címet.

Kijelentem, hogy a benyújtott habilitációs tézisek vagy alkotások saját, önálló munkám eredményei és az abban szereplő szakirodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek.

6. Egyéb közölnivalója:

.....

Melléletek:

- a) tudományos fokozat oklevelének hitelesített másolata;
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása;
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy ehhez kötött munkakörben történő foglalkoztatást tanúsító igazolás (külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány);
- d) részletes tudományos szakmai önéletrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása;
- f) új tudományos eredményeket tartalmazó tézis füzet, vagy önálló alkotás;
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék;
- h) öt felsőoktatási tananyag, tudományos publikáció, dokumentáció egy-egy példánya;
- i) kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;
- j) három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita (tudományos előadás) témájára;
- k) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.

Budapest,év.....hó.....nap

.....

jelentkező aláírása

TESTNEVELÉSI EGYETEM
HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Intézményi azonosító száma:

Törzskönyvi Szám:.....

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

1. Személyi adatok:

- a) Név:
- (Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye:ideje:
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakcíme:
- g) Postai levelezési címe:.....
- h) Telefonszáma:.....
- i) E-mail címe:
- j) Munkahelye (szolgálati helye):
- k) Beosztása:
- l) Tudományág:
- m) Kutatási terület:.....

2. Döntés az eljárás megindításáról:

- a) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése: igennem szavazattal:
az eljárás megindítása / a kérelem elutasítása.

Bírálbizottság:

elnök:

bírálok:

.....

tagok:

.....

pótagok:

.....

szakértő(k):

.....

b) Indoklás:

.....

.....

.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....

a Habilitációs Bizottság

elnöke

3. A habitusvizsgálat eredménye:

a) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.

b) A Bírálóbizottság javaslata: a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

c) Indoklás:

.....

.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....

a Bírálóbizottság elnöke

4. Döntés az eljárás nyilvános részének megindításáról:

a) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése: igennem szavazattal:

a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

b) Indoklás:

.....

.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....

a Habilitációs Bizottság

elnöke

5. Az eljárás nyilvános része:

A1.) Habilitációs előadás

- a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
- b) Az előadás témája:
- c) Az előadás megtartásának nyelve:
- d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:
- e) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a;
idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
- f) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése
- g) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

A2.) Megismételt habilitációs előadás

- a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
- b) Az előadás témája:
- c) Az előadás megtartásának nyelve:
- d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:
- e) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
az idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
- f) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása
- g) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B1.) Nyilvános vita (tudományos előadás)

- a) Helye, ideje:
- b) Témája:.....
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:.....
- d) A résztvevők által feltett kérdések:.....
- e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:
- f) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
- g) A Bírálóbizottság javaslata: az eljárás folytatása / az eljárás felfüggesztése
- h) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B2.) Megismételt nyilvános vita (tudományos előadás)

- a) Helye, ideje:
- b) Témája:.....
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:.....

-

 d) A résztvevők által feltett kérdések:.....

 e) Mely kérdésekben alakult ki tudományos (szakmai) vita:.....

 f) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:
 Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
 g) A Bírálóbizottság javaslata: az eljárás folytatása / a kérelem elutasítása.
 h) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
 a Bírálóbizottság elnöke

6. A habilitált doktor cím odaítélése:

Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntéseigen nem szavazattal:
 a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása.

Indoklás:

Budapest, év..... hó nap

.....
 a Habilitációs Bizottság
 elnöke

Intézményi azonosító szám:

Sorszám:.....

**HABILITÁLT DOKTOR CÍM
OKLEVÉL**

Mi, a Testnevelési Egyetem Rektora és

Habilitációs Bizottsága

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

urat/úrhölgyet,

aki városban/községben az 19 -ik évben hónap napján született, és aki részére a a évben aszámú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a jogszabályokban, valamint a Testnevelési Egyetem Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott jogkörünkben eljárva, a mai naptól kezdődően számára

habilitált doktor címet

(dr. habil.)

adományozunk, és ezzel a tudományág önálló előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházunk.

Ennek hitelül a jelen habilitált doktor címről szóló oklevelet a Testnevelési Egyetem pecsétjével elláttuk, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt: Budapesten, a 2....-ik év hónap napján

.....

a Habilitációs Bizottság
elnöke

.....

a Testnevelési Egyetem
rektora

FOGADALOM

Én aki a Testnevelési Egyetem habilitált doktorainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, Magyarországhoz, annak Alaptörvényéhez és törvényeihez, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok a Testnevelési Egyetemmél, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységgel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban és magánéletem során öregbítsem az engem habilitáló Testnevelési Egyetem hírnevét.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
a Testnevelési Egyetem
rektora