

# MAGYAR TESTNEVELÉSI ÉS SPORTTUDOMÁNYI

## EGYETEM

### Szervezeti és Működési Szabályzata 3. Rész – Hallgatói Követelményrendszer

#### VI. Fejezet

#### JOGORVOSLAT RENDJE

---

A Szenátus elfogadta a 52/2016. (VI. 30.) számú határozatával.

2023. augusztus 31-ig elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben.

Módosító határozatok:

74/2016. (IX. 29.) számú szenátusi határozat  
19//2018. (III. 29.) számú szenátusi határozat  
12/2019. (II. 28.) számú szenátusi határozat  
74/2019. (XII. 12.) számú szenátusi határozat  
38/2020. (VI. 25.) számú szenátusi határozat  
11/2021. (III. 25.) számú szenátusi határozat  
59/2021. (IX. 30.) számú szenátusi határozata  
13/2022. (II. 24.) számú szenátusi határozata  
5/2023. (I.26.) számú szenátusi határozat  
49/2023. (VIII.31.) számú szenátusi határozat

## TARTALOM

---

<b>JOGORVOSLAT RENDJE</b> .....	<b>3</b>
1. § JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉSEK.....	3
2. § A SZABÁLYZAT HATÁLYA.....	4
3. § A FELÜLBÍRÁLATI BIZOTTSÁG.....	4
4. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM .....	5
5. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM BENYÚJTÁSA, A HIÁNYPÓTLÁS, AZ ÁTTÉTEL .....	6
6. § A HATÁRIDŐK SZÁMÍTÁSA.....	6
7. § A TÉNYÁLLÁS TISZTÁZÁSA.....	7
8. § AZ ÉRTESÍTÉS, AZ IDÉZÉS ÉS A MEGKERESÉS .....	8
9. § AZ IGAZOLÁSI KÉRELEM .....	8
10. § AZ ÜGYINTÉZÉSI HATÁRIDŐ .....	9
11. § A JEGYZŐKÖNYV, AZ ÖSSZESÍTŐ JEGYZÉK .....	9
12. § A DÖNTÉS.....	10
13. § A DÖNTÉS KÖZLÉSE, A KÉZBESÍTÉS .....	12
14. § A DÖNTÉS KIJAVÍTÁSA ÉS KIEGÉSZÍTÉSE .....	13
15. § A DÖNTÉS MÓDOSÍTÁSA VAGY VISSZAVONÁSA.....	13
16. § A DÖNTÉS FELÜLVIZSGÁLATA HIVATALBÓL .....	14
17. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM VISSZAUTASÍTÁSA .....	15
18. § AZ ELJÁRÁS FELFÜGGESZTÉSE, SZÜNETELÉSE .....	16
19. § A KÖZIGAZGATÁSI PER .....	16

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján a Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a Jogorvoslat Rendjét (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiak szerint alkotta meg.<sup>12</sup>

## 1. § JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉSEK

**Nftv. 57. § (1) Jogainak megsértése esetén a hallgató**

a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért,

b)

c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,

d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(2)<sup>13</sup> A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit - e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri - írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegtek a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(4) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,

a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6)<sup>14 15</sup> A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

(7)<sup>16</sup>

<sup>1</sup> Beiktatta a Szenátus 52/2016.(VI.30.) számú határozata, hatályos 2016. június 30-tól

<sup>2</sup> Módosította a Szenátus 74/2016. (IX. 29.) számú határozata, hatályos 2016. október 14-től.

<sup>3</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>4</sup> Módosította a Szenátus 12/2019. (II. 28.) számú határozata, hatályos 2019. március 1-től.

<sup>5</sup> Módosította a Szenátus 74/2019.(XII.12) számú határozata, hatályos: 2020. január 1-jétől.

<sup>6</sup> Módosította a Szenátus 38/2020. (VI. 25.) számú határozata, hatályos 2020. június 26-tól.

<sup>7</sup> Módosította a Szenátus 11/2021. (III. 25.) számú határozata, hatályos 2021. március 26-tól.

<sup>8</sup> Módosította a Szenátus 59/2021. (IX. 30.) számú határozata, hatályos 2021. október 1-jétől.

<sup>9</sup> Módosította a Szenátus 13/2022. (II. 24.) határozata, hatályos 2022. február 25-től.

<sup>10</sup> Módosította a Szenátus 5/2023. (I. 26.) számú határozata, hatályos 2023. február 1-jétől.

<sup>11</sup> Módosította a Szenátus 49/2023. (VIII.31.) számú szenátusi határozata, hatályos 2023.szeptember 1-jétől.

<sup>12</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>13</sup> 2017. évi L. törvény 395. §-a szerint módosított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>14</sup> 2017. évi L. törvény 394. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>15</sup> Megállapította a 2018. évi XC. törvény 25. § (2) bekezdése, hatályos 2018. december 18-tól. Megállapította a Szenátus 12/2019. (II. 28.) számú határozata.

<sup>16</sup> A 2017. évi L. törvény 396. § a) pontja hatályon kívül helyezte.

58. § (1)<sup>17</sup> A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.

(2)<sup>18</sup> A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(3) A 57. §-t, és az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell

a) a felsőoktatási intézménybe jelentkezőt,

b)<sup>19</sup>

c) az időközben megszűnt hallgatói jogviszonnyal rendelkezőt hallgatót érintő döntésekre, illetve mulasztásokra.

(4)<sup>20</sup> A jogorvoslati eljárás rendjét, különösen a döntés közlését és a jogorvoslati kérelem elbírálására irányadó határidőt a felsőoktatási intézmény - a jelen törvényben meghatározott keretek között - a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza, azzal, hogy a határidő legfeljebb harminc nap lehet.

---

## 2. § A SZABÁLYZAT HATÁLYA

---

(1) A hallgató az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének mulasztása ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutástól számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést.

(2) Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem az Egyetem által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

---

## 3. § A FELÜLBÍRÁLATI BIZOTTSÁG

---

(1) A jogorvoslati kérelmek elbírálását, valamint a fegyelmi és kártérítési ügyek másodfokú felülbírálatát a Felülbírálati Bizottság végzi.

(2)<sup>21 22 23 24</sup>A Felülbírálati Bizottság elnöke a rektor által megbízott oktató, tagja az oktatási rektorhelyettes által delegált tag, a Szenátus által választott oktató, a Hallgatói Önkormányzat által delegált tag és a Doktorandusz Önkormányzat által delegált tag. A Felülbírálati Bizottság elnökének akadályoztatása esetén az elnöki teendőket az oktatási rektorhelyettes által delegált tag látja el.

(3)<sup>25</sup> A Felülbírálati Bizottság tevékenységét a rektor felügyeli.

(4) A Felülbírálati Bizottság feladata annak megállapítása, hogy az elsőfokú eljárás, döntés vagy annak elmulasztása a jogszabályoknak és az egyetemi szabályzatoknak megfelelt-e.

(5) A Felülbírálati Bizottság tagja az Nftv-ben meghatározott összeférhetetlenséget köteles a Felülbírálati Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni. Az elnököt érintő összeférhetetlenség esetében az elnök azt az ülésen bejelenti és jegyzőkönyvbe kell

---

<sup>17</sup> 2017. évi L. törvény 394. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>18</sup> 2017. évi L. törvény 394. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>19</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 74/2016. (IX. 29.) számú határozata, hatálytalan 2016. október 14-től.

<sup>20</sup> 2017. évi LXX. törvény 32. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>21</sup> Módosította a Szenátus 59/2021. (IX. 30.) számú határozata, hatályos 2021. október 1-jétől.

<sup>22</sup> Módosította a Szenátus 13/2022. (II. 24.) határozata, hatályos 2022. február 25-től.

<sup>23</sup> Módosította a Szenátus 5/2023. (I. 26.) számú határozata, hatályos 2023. február 1-jétől.

<sup>24</sup> Módosította a Szenátus 49/2023. (VIII.31.) számú szenátusi határozata, hatályos 2023.szeptember 1-jétől.

<sup>25</sup> Módosította a Szenátus 59/2021. (IX. 30.) számú határozata, hatályos 2021. október 1-jétől.

foglalni. Ha az elnököt érintő összeférhetetlenségről kell dönteni, akkor ennek bejelentését a rektorhoz kell címezni és a kérelemről az összeférhetetlenségre vonatkozó döntés meghozatala után tárgyalhat a bizottság. Összeférhetetlenségi indítványt a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató vagy meghatalmazottja is tehet a kizáró okról történt tudomásszerzéstől számított 8 napon belül. A szóban előterjesztett indítványt jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az összeférhetetlenség fennállásáról a Felülbírálati Bizottság elnöke, az elnök érintettsége esetén pedig a rektor dönt. A Felülbírálati Bizottság tagjának összeférhetetlensége esetén e tag a kérelem elbírálásában nem vehet részt. A Felülbírálati Bizottság elnökének összeférhetetlensége esetén az elnöki teendőket a jogi igazgató látja el.

(6) <sup>26</sup> A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet a felülbírálati ülésen bírálja el, kivételes esetben azonban ülésen kívül, elektronikus úton is hozhat döntést.

(7) <sup>27</sup> A Felülbírálati Bizottság határozatképes, ha legalább három tagja jelen van. Amennyiben elektronikus úton történik a szavazás a Felülbírálati Bizottság legalább három tagjának elektronikus úton leadott szavazata szükséges a határozatképességhez. A Felülbírálati Bizottság döntését tagjai többségének egybehangzó szavazatával hozza azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(8) A Felülbírálati Bizottság elnöke kikérheti a véleményét az ügy tárgya szerint érintett oktatási szervezeti egységnek, oktatónak, az illetékes testületnek/bizottságnak, valamint a Tanulmányi Hivatalnak és az ülésre meg is hívhatja őket.

---

#### 4. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM

---

(1) <sup>28 29</sup> A hallgató jogorvoslati kérelmét a Felülbírálati Bizottsághoz címezve postai úton vagy személyesen a Tanulmányi Hivatalba, a doktori képzésben és fokozatszerzésben résztvevő hallgató a Doktori Titkárságra nyújthatja be, illetve a NEPTUN rendszerben az előírt formanyomtatványon terjesztheti elő. A formanyomtatványt az Egyetem honlapjáról illetve a NEPTUN rendszerből töltheti le a hallgató.

(2) A jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a hallgató személyazonosító adatait, lakóhelyét illetve értesítési címét, a hallgató egyéb elérhetőségeit (telefon és e-mail),
- b) szakját, munkarendjét, finanszírozási formáját
- c) a hallgató kérelmét,
- d) a kérelem alapjául szolgáló tényeket és az azok alapjául szolgáló bizonyítékokat,
- e) a döntés, intézkedés tárgyát és iktatási számát, amellyel szemben a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- f) lehetőség szerint annak a jogszabálynak, egyetemi szabálynak a megjelölését, amelyre hivatkozással a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- h) a kérelem dátumát – személyes benyújtás esetén a benyújtás dátumát -, a hallgató aláírását.

---

<sup>26</sup> Módosította a Szenátus 38/2020. (VI. 25.) számú határozata, hatályos 2020. június 26-tól.

<sup>27</sup> Módosította a Szenátus 38/2020. (VI. 25.) számú határozata, hatályos 2020. június 26-tól.

<sup>28</sup> Módosította a Szenátus 38/2020. (VI. 25.) számú határozata, hatályos 2020. június 26-tól.

<sup>29</sup> Módosította a Szenátus 13/2022. (II. 24.) határozata, hatályos 2022. február 25-től.

(3) A jogorvoslati eljárásban a hallgatót meghatalmazottja is képviselheti a meghatalmazó által írt, aláírt és két tanúval és azok címével, nevével és aláírásával hitelesített meghatalmazással.

(4) Meghatalmazott eljárása esetén a meghatalmazást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell, illetve az ülésen a meghallgatás előtt be kell mutatni.

(5) <sup>30</sup> A jogorvoslati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban a hallgatónak nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

---

## 5. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM BENYÚJTÁSA, A HIÁNYPÓTLÁS, AZ ÁTTÉTEL

---

(1) <sup>31</sup> A Tanulmányi Hivatal, valamint a Doktori Titkárság a jogorvoslati kérelmet a kézhezvétel napján érkezteti, majd az ügy valamennyi iratával együtt haladéktalanul, de legkésőbb a kézhezvételtől számított 5 napon belül továbbítja a Felülbírálati Bizottság elnöke részére.

(2) Ha a jogorvoslati kérelem nem felel meg a követelményeknek vagy az ügy tisztázása okán egyéb dokumentum szükséges, a Felülbírálati Bizottság elnöke a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül illetve az ülést követően – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a hallgatót. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Felülbírálati Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

(3) A Felülbírálati Bizottság a hatáskörét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. Hatáskör hiányában a Felülbírálati Bizottság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – a hallgató egyidejű értesítése mellett – a hatáskör hiányának megállapítását követő nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel rendelkező egyetemi szervezeti egységhez.

---

## 6. § A HATÁRIDŐK SZÁMÍTÁSA

---

**Az Ákr. 52. § alapján:**

(1) <sup>32</sup> A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének valamint a közhírré tételnek a napja.

(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(3) <sup>33</sup> Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

---

<sup>30</sup> Beiktatta a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>31</sup> Módosította a Szenátus 13/2022. (II.24.) határozata, hatályos 2022. február 25-től.

<sup>32</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>33</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(4) <sup>34</sup> Az órákban megállapított határidő az okot adó cselekményt követő óra első percében kezdődik.

(5) <sup>35</sup> A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja.

(6) <sup>36</sup> Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

(7) <sup>37</sup> A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezményei a határidő utolsó napjának elteltével állnak be.

(8) <sup>38</sup> A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

---

## 7. § A TÉNYÁLLÁS TISZTÁZÁSA

---

**Nftv. 57. § (6) <sup>39</sup> <sup>40</sup> A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.**

**Az Ákr. 62. § alapján:**

(1) <sup>41</sup> A Felülbírálati Bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(2) A Felülbírálati Bizottság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(3) A Felülbírálati Bizottság eljárásában olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás, a szemléről készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték.

(4) <sup>42</sup> A Felülbírálati Bizottság szabadon választja meg a bizonyítás módját.

(5) <sup>43</sup> A Felülbírálati Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

---

<sup>34</sup> Beiktatta a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>35</sup> Számozását módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>36</sup> Számozását módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>37</sup> Számozását módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>38</sup> Számozását módosította, egyúttal a korábbi (8) bekezdést hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>39</sup> 2017. évi L. törvény 394. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>40</sup> Módosította a 2018. évi XC. törvény 32. §-ának h) pontja, hatályos 2018. december 18-tól. Megállapította a Szenátus 12/2019. (II. 28.) számú határozata.

<sup>41</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>42</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>43</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(6) <sup>44</sup>

(7) <sup>45</sup>

(8) A hallgatónak a jelen szabályzatban meghatározottak szerint joga van ahhoz, hogy a jogorvoslati eljárásban írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

---

## 8. § AZ ÉRTESÍTÉS, AZ IDÉZÉS ÉS A MEGKERESÉS

---

(1) Amennyiben a Felülbírálati Bizottság a hallgatót az eljárásban személyesen kívánja meghallgatni, értesítést, vagy ha más személyt – különösen tanúként vagy szakértőként – kíván az eljárásban személyesen meghallgatni, idézést bocsát ki.

(2) Az idézésben, értesítésben fel kell tüntetni a Felülbírálati Bizottság megnevezését, az ügy számát, az ügy tárgyát, a meghallgatás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánja a bizottság az idézett, értesített személyt meghallgatni. Az idézett, értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas iratait hozza magával. Az értesítésben a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy észrevételeit írásban is benyújthatja, kérve személyes meghallgatásának mellőzését, valamint tájékoztatni kell az (3) bekezdésben foglaltakról.

(3) A Felülbírálati Bizottság köteles a hallgatót legalább egy alkalommal személyesen meghallgatni. Ha a hallgató szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a Felülbírálati Bizottság ülésén, a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, továbbá ha a hallgató a Felülbírálati Bizottság felhívására nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Felülbírálati Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(4) Amennyiben a Felülbírálati Bizottság a tényállás tisztázása érdekében valamely egyetemi szervezeti egységet, oktatót, testületet, bizottságot, egyéb egyetemi munkatársat állásfoglalás érdekében megkeres, a megkeresett köteles a Felülbírálati Bizottság által meghatározott határidőn belül a megkeresésre válaszolni.

(5) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatót és a meghívottakat elektronikus úton kell az ülésről, illetve személyes meghallgatásáról értesíteni. Az értesítést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább öt nappal korábban megkapja. Az idézést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább nyolc nappal korábban megkapja. A jelenlévőt szóban is lehet idézni, értesíteni, megkeresni.

---

## 9. § AZ IGAZOLÁSI KÉRELEM

---

**Az igazolási kérelem benyújtásánál az Ákr. 53. § szabályai irányadóak.** <sup>46</sup>

(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelemről az a szerv dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokon eljáró szerv bírálja el, egyéb, a jogorvoslati eljárás során előterjesztett igazolási kérelemről a Felülbírálati Bizottság dönt.

---

<sup>44</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>45</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>46</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(3) A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokú döntést hozó, a keresetindításra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság bírálja el.

(4) Ha értesítés és a határozat közlése szabályosan történt, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt. E rendelkezés megfelelően irányadó a bírósági felülvizsgálatot kezdeményező keresetindítással kapcsolatos igazolásra is.

(5) <sup>47</sup> Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(6) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

(7) Ha az eljáró szerv az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolási kérelmet benyújtó személyt eljárásjogi szempontból olyan helyzetbe kell hozni, mintha nem mulasztott volna. Ennek érdekében az eljáró szerv a döntését módosítja vagy visszavonja, az eljárást megszüntető döntésének visszavonása esetén az eljárást folytatja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

---

## 10. § AZ ÜGYINTÉZÉSI HATÁRIDŐ

---

(1) <sup>48 49 50 51</sup> A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet annak kézhezvételétől számított harminc napon belül bírálja el.

(2) Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a) <sup>52</sup> az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) <sup>53</sup> – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.
- c) <sup>54</sup>
- d) <sup>55</sup>
- e) <sup>56</sup>
- f) <sup>57</sup>

---

## 11. § A JEGYZŐKÖNYV, AZ ÖSSZESÍTŐ JEGYZÉK

---

(1) A Felülbírálati Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyv írásban, vagy hangfelvétel útján rögzítendő, utóbbi esetben 5 napon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.

---

<sup>47</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>48</sup> Módosította a Szenátus 74/2016. (IX. 29.) számú határozata, hatályos 2016. október 14-től.

<sup>49</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>50</sup> Módosította a Szenátus 74/2019. (XII. 12.) számú határozata, hatályos 2020. január 1-jétől.

<sup>51</sup> Módosította a Szenátus 11/2021. (III. 25.) számú határozata, hatályos 2021. március 26-tól.

<sup>52</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>53</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>54</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>55</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>56</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>57</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a Felülbírálati Bizottság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
- b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, oldalszámozást,
- c) a jelenlévő bizottsági tagok, valamint a jelenlévő egyéb személyek nevét,
- d) személyes meghallgatás esetén a meghallgatott személy nevét, lakcímét, – hallgató esetén – NEPTUN-kódját, az ügyben való részvételének minőségét,
- e) az ülésen megjelent személy jogaira és kötelezettségére való figyelmeztetés megtörténtét,
- f) az ügyre/ülésre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat,
- g) a jegyzőkönyvvezető aláírását, valamint a Felülbírálati Bizottság elnöke és a jegyzőkönyv hitelesítésére választott személy aláírását.

(4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a bizottsági ülésen jelenlévők által aláírt jelenléti ívet.

(5)<sup>58</sup> A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel ismertetni kell. A meghallgatott személy a jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését kérheti.

(6) A bizottsági döntésekről tanévenként a Felülbírálati Bizottság összesítő jegyzéket vezet, majd a Szenátus előtt beszámol tevékenységéről.

---

## 12. § A DÖNTÉS

---

**Nftv. 57. § (6)** <sup>59 60</sup> A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

**Nftv. 57. § (5) az Ákr. 80. § szabályai alapján:** <sup>61</sup>

(1) A Felülbírálati Bizottság az ügy érdemében határozatot hoz, minden más kérdésben végzést bocsát ki.

(2)<sup>62</sup> A Felülbírálati Bizottság az I. fokú eljárás szabályosságát hivatott vizsgálni. A jogorvoslati kérelem tárgyában a Felülbírálati Bizottság a következő határozatokat hozhatja:

- a) a kérelmet elutasíthatja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasíthatja,
- c) a döntést megváltoztathatja,
- d) a döntést megsemmisítheti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasíthatja.

(3) A határozatnak - ha jogszabály további követelményt nem állapít meg - tartalmaznia kell:

- a) a Felülbírálati Bizottság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a jogosult vagy kötelezett hallgató nevét és lakcímét vagy székhelyét, továbbá a hallgató által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben

---

<sup>58</sup> Módosította a Szenátus 12/2019. (II. 28.) számú határozata, hatályos 2019. március 1-től.

<sup>59</sup> 2017. évi L. törvény 394. §-a szerint megállapított szöveg. Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata.

<sup>60</sup> Megállapította a 2018. évi XC. törvény 25. § (2) bekezdése, hatályos 2018. december 18-tól. Megállapította a Szenátus 12/2019. (II. 28.) számú határozata.

<sup>61</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>62</sup> Módosította a Szenátus 74/2019. (XII. 12.) számú határozata, hatályos 2020. január 1-jétől.

- da) a Felülbírálati Bizottság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
- db) a szakhatóság megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,
- dc) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak a hallgató vagy központi költségvetés részére történő megfizetésre vonatkozó döntést,
- dd) az eljárási költség megállapítását, ha arról a hatóság nem külön dönt,
- de) az eljárási költségek viseléséről szóló döntést, ha arról a hatóság nem külön dönt,
- df) a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, ideértve a fizetési kötelezettséget megállapító döntésben a késedelmipótlék-fizetési kötelezettségről és annak mértékéről szóló tájékoztatást, valamint a közérdekű munkával való megváltás szabályaival kapcsolatos tájékoztatást,
- dg) a határozatban megállapított fizetési kötelezettség és a fellebbezési illeték vagy díj mértékéről és megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,
- e) az indokolásban
  - ea) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
  - eb) a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
  - ec) a mérlegelési, méltányossági jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben, a méltányossági jogkör gyakorlásában szerepet játszó szempontokat és tényeket,
  - ed) a szakhatósági állásfoglalás indokolását, valamint a szakhatósági megkeresés mellőzésének okát,
  - ee) <sup>63</sup> az ügyintézési határidő túllépése esetén az ügyintézési határidő leteltének napját, valamint az arról szóló tájékoztatást, hogy az ügyintézési határidőt mely, a hallgatónak vagy az eljárás egyéb résztvevőjének felróható okból nem tartotta be, vagy hogy az Ákr. 51. alkalmazásának van helye,
  - ef) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a Felülbírálati Bizottság a határozatot hozta,
  - eg) a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,
- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát.

(4) A végzésnek - ha jogszabály további követelményt nem állapít meg - tartalmaznia kell az (3) bekezdés a)-c) pontjában, d) pont da), df) és dg) alpontjában, e) pont ec), ef) és eg) alpontjában, f) és g) pontjában meghatározott tartalmi elemeket. Az eljárást megszüntető végzésnek tartalmaznia kell az (3) bekezdés d) pont dc)-de) alpontjában, valamint e) pont ee) alpontjában meghatározott tartalmi elemeket is.

(5) Az ideiglenes intézkedésről szóló végzés indokolásában ismertetni kell az ideiglenes intézkedés szükségességét és célszerűségét megalapozó tényeket és körülményeket, valamint a felmerült költséget, feltéve, hogy a költség megtérítésére az ideiglenesen intézkedő hatóság igényt tart.

<sup>63</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(6) Ha a döntés kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

---

### 13. § A DÖNTÉS KÖZLÉSE, A KÉZBESÍTÉS

---

**Az Ákr. 85.§ - 86. § alapján:** <sup>64</sup>

(1) A döntést közölni kell a fellebbezővel, az elsőfokú szervvel, amelynek a döntését megtámadták, továbbá azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, akinek jogát vagy jogos érdekét érinti, illetve az ügyben eljáró/érintett szervezeti egységekkel.

(2) <sup>65</sup> A döntést elektronikusan a NEPTUN rendszerben, e-mailben, valamint postai úton ajánlott küldeményként, tértivevénnyel kell kézbesíteni. A döntést szóban is közölni lehet a bizottság ülésén, mely esetben az ülést követő 10 napon belül elektronikusan a NEPTUN rendszerben, e-mailben valamint postai úton kell is meg kell küldeni az arra jogosultaknak.

(3) <sup>66</sup> A nem elektronikusan közölt iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről az eljáró szervhez

a) „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját,

b) „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját

követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(4) <sup>67</sup> Ha a címzett tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot az eljáró szerv kézbesítettnek tekinti, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított negyvenöt napon belül kifogást terjeszthet elő.

(5) <sup>68</sup> A kifogásnak az eljáró szerv akkor ad helyt, ha a címzett az iratot azért nem vehette át, mert

a) a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) az iratot más, az a) pontban nem említett önhibáján kívüli okból nem volt módja átvenni.

(6) <sup>69</sup> Nem természetes személy címzett csak akkor terjeszthet elő kifogást, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt.

---

<sup>64</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>65</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>66</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>67</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>68</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>69</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(7) <sup>70</sup> A kifogásban elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kifogásnak az eljáró szerv helyt ad, az igazolási kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(8) <sup>71</sup> A kifogást az a szerv bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadmányozta.

---

#### 14. § A DÖNTÉS KIJAVÍTÁSA ÉS KIEGÉSZÍTÉSE

---

**Az Ákr. 90. § 91. § alapján:** <sup>72</sup>

(1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a Felülbírálati Bizottság a hibát - szükség esetén a hallgató meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.

(2) A kijavítást a Felülbírálati Bizottság

a) a döntés eredeti példányára és - ha rendelkezésre állnak - kiadmányaira történő feljegyzéssel,

b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy

c) kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

(3) <sup>73</sup> A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(4) A kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közzétették.

(5) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a Bizottság a döntést kiegészíti.

(6) <sup>74</sup> Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(7) <sup>75</sup> A kiegészítést a Felülbírálati Bizottság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(8) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(9) <sup>76</sup> A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közzétették.

---

#### 15. § A DÖNTÉS MÓDOSÍTÁSA VAGY VISSZAVONÁSA

---

<sup>70</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>71</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>72</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>73</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>74</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>75</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>76</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

**Az Ákr. 120. § alapján:** <sup>77</sup>

(1) <sup>78</sup> Ha a fellebbezés alapján a Felülbírálati Bizottság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Bizottság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

(3) <sup>79</sup> A döntést nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene

(4) A fellebbezés nyomán hozott döntést közölni kell a fellebbezővel, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték.

(5) A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

---

## 16. § A DÖNTÉS FELÜLVIZSGÁLATA HIVATALBÓL

---

**Az Ákr. 120. § alapján:** <sup>80</sup>

(1) Ha a fellebbezés alapján a Felülbírálati Bizottság megállapítja, hogy határozata jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték. Erre a Felülbírálati Bizottság csak egy ízben, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.

(2) A döntést nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene. A döntés módosítását vagy visszavonását jogszabály kizárhatja vagy feltételhez kötheti.

(3) A döntést meg kell semmisíteni, ha

- a) az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa, nemzetközi szerződés vagy törvény rendelkezése alapján kizárt,
- b) az ügy nem tartozik a Bizottság hatáskörébe vagy illetékességébe,
- c) a határozatot a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,
- d) a döntés tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,
- e) a Felülbírálati Bizottság nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,
- f) <sup>81</sup> a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes, vagy

---

<sup>77</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>78</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>79</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>80</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>81</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

g) <sup>82</sup> annak meghozatala során valamely, törvényben meghatározott súlyos eljárási jogszabálysértést követtek el.

(4) Törvény valamely meghatározott forma mellőzését, illetve valamely súlyos eljárási jogszabálysértést is semmisségi okká minősíthet.

(5) A döntés semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha

a) az a hallgató jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés jogerőre emelkedése óta három év eltelt;

b) kötelezettséget (joghátrányt) megállapító döntés jogerőre emelkedésétől vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt.

---

## 17. § A JOGORVOSLATI KÉRELEM VISSZAUTASÍTÁSA<sup>83</sup>

---

(1) <sup>84</sup> A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet nyolc napon belül visszautasítja, ha

a) a kérelem idő előtti vagy elkésett, a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik, vagy

b) a kérelem elbírálására a Felülbírálati Bizottságnak nincs hatásköre, és a kérelem áttételének nincs helye,

c) a Felülbírálati Bizottság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be,

d) <sup>85</sup> azt nem az előírt formában terjesztették elő,

e) <sup>86</sup> a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem felülbírálati ügy.

(2) A Felülbírálati Bizottság az eljárást megszünteti, ha

a) <sup>87</sup> a jogorvoslati kérelem visszautasításának lett volna helye, annak az oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,

b) a kérelmező a jogorvoslati kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,

c) <sup>88</sup> az eljárás okafogyottá vált,

d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,

e) <sup>89</sup> a kérelmező ügyfél a Felülbírálati Bizottság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja,

f) <sup>90</sup> az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ (a továbbiakban: előkérdés), amely bíróság vagy más szerv hatáskörébe tartozik, és az ügyfél a hatóságnak az eljárás megindítására vonatkozó felhívásának nem tesz eleget.

(3) Ha a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a döntés jogerőre emelkedését megelőzően a (2) bekezdés b) pontja szerint visszavonja, a Felülbírálati Bizottság a döntést visszavonja.

---

<sup>82</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>83</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>84</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>85</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>86</sup> Számozását módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>87</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>88</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>89</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>90</sup> Beiktatta a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

(1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Felülbírálati Bizottságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül az ügy megalapozottan nem dönthető el, a Felülbírálati Bizottság az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, a Felülbírálati Bizottság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a Felülbírálati Bizottságot új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a Felülbírálati Bizottság az eljárást felfüggeszti.

(3) Ha az (1) bekezdés alkalmazásának nincs helye, az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató is kérheti. Az eljárás a hallgató kérelmére – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – akkor függeszthető fel, ha nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ellenérdekű ügyfél az eljárás felfüggesztéséhez hozzájárul, vagy az ellenérdekű ügyfél érdekét az nem érinti.

(4) Ha a Felülbírálati Bizottság az eljárást a (3) bekezdés alapján függesztette fel, és a hallgató az eljárás folytatását hat hónapon belül nem kéri, a Felülbírálati Bizottság az eljárás megszüntetéséről dönt.

(5) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.

(6) A Felülbírálati Bizottság az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.

(7) <sup>92</sup> Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – a kérelmező (hallgató) kéri, több kérelmező (hallgató) esetén együttesen kéri. Az eljárást bármelyik kérelmező (hallgató) kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a Bizottság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

---

19. § A KÖZIGAZGATÁSI PER <sup>93</sup>

---

**Az Nftv. 58. § és az Ákr. 114. §, valamint a 350. § alapján:** <sup>94</sup>

(1) <sup>95</sup> A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van. A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére

---

<sup>91</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>92</sup> Beiktatta a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>93</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>94</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

<sup>95</sup> Megállapította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.

hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság az ügy érdemében határozott, a Felülbírálati Bizottságnál ugyanabban az ügyben azonos tényállás mellett - a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által elrendelt új eljárás kivételével - nincs helye új eljárásnak.

(3) <sup>96</sup> Az eljáró szervezetet a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság határozatának rendelkező része és indokolása köti, a megismételt eljárás és a döntéshozatal során annak megfelelően jár el.

(4) A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással a Felülbírálati Bizottságnak a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A Felülbírálati Bizottság a keresetlevelet az ügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait a Felülbírálati Bizottság nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.

---

<sup>96</sup> Módosította a Szenátus 19/2018. (III. 29.) határozata, hatályos 2018. március 30-tól.