

**Az Egyetemi Doktori Tanács határozatai  
2017. április 18-án megtartott rendes üléséről**

**Jelen vannak:**

**Szavazati jogú tagok: Dr. Tihanyi József elnök, Földesiné Dr. Szabó Gyöngyi, Dr. Kiss Rita, Dr. Koltai Erika, Dr. Lacza Zsombor, Dr. Nyakas Csaba, Dr. Radák Zsolt, Pajk Melitta**

**Kimentette magát: Dr. Berkes István (tanácskozási jogú tag), Dr. Hamar Pál, Dr. Koller Ákos, Dr. Magas István, Dr. Pavlik Gábor, Dr. Tibori Tímea (tanácskozási jogú tag), Dr. Tóth Miklós**

Dr. Tihanyi József, az EDT elnöke köszöntötte a Tanács megjelent tagjait, külön kiemelve Dr. Kiss Rita külsős tagot és megállapította, hogy a Tanács határozatképes, 14 szavazati jogú tagból 9 van jelen.

**Napirendi pontok**

**1. napirendi pont: Elnöki bejelentések:**

- a. jelentkezési határidő a 2017. szeptembertől induló képzésre jelentkezőknek: 2017. április 28.  
egyéni felkészülők részére: 2017. május 5.
  - i. írásbeli vizsga (előreláthatólag): 2017. május 15-i héten
  - ii. szóbeli vizsga és komplex vizsga (előreláthatólag): 2017. május 22-i héten
- b. utazási pályázat eredménye:

| Név              | Témavezető       | Képzési forma      | Konferencia  | Konferencia ideje   | Összeg            |
|------------------|------------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|
| Németh Petra     | Dr. Gál Andrea   | állami ösztöndíjas | IDK, Pécs  | 2017. május 19-21.  | 40 000 Ft         |
| Németh Petra     | Dr. Gál Andrea   | állami ösztöndíjas | IRI, Pozsony   | 2017. május 7-8.    | 55 000 Ft         |
| Répási Eszter    | Dr. Koller Ákos  | önköltséges        | 19th Conference on Sport Science and Advanced Sport Nutrition/Párizs | 2017. június 25-26. | 300 000 Ft        |
| Tóth Kata        | Dr. Nyakas Csaba | önköltséges        | ECSS/Ruhr  | 2017. július 5-8.   | 300 000 Ft        |
| <b>Összesen:</b> |                  |                    |  |                     | <b>695 000 Ft</b> |

- c. joint degree megállapodás a Groningeni Egyetemmel – Dr. Nyakas Csaba professzor úr jelentkezője a Groningeni Egyetemmel közös kutatásban venne részt. Az EDT egyhangúlag támogatja a megállapodás létrejöttét.
- d. oklevélátadó: 2017. július 7.
- e. következő tanácsülés (előreláthatólag): 2017. június 12.

## 2. napirendi pont: törzstagok

Dr. Tihanyi József Dr. Koltai Erikát felkérte a szavazatok megszámlálására.

### Az EDT 11/2017. (04.18.) sz. határozata:

#### a Sporttudományok Doktori Iskola törzstagjai

|                     |                        |                       |
|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Dr. Radák Zsolt     | egyetemi tanár         | 9 igen                |
| Dr. Hamar Pál       | egyetemi tanár         | 9 igen                |
| Dr. Koller Ákos     | egyetemi tanár         | 9 igen                |
| Dr. Koltai Erika    | tudományos főmunkatárs | 9 igen                |
| Dr. Szikora Katalin | egyetemi docens        | 9 igen                |
| Dr. Tihanyi József  | professor emeritus     | 9 igen                |
| Dr. Tóth Miklós     | egyetemi tanár         | 8 igen, 1 tartózkodás |

## 3. napirendi pont: Doktori Szabályzat módosítása

Földesiné Dr. Szabó Gyöngyi kérdése, hogy a társadalomtudományokban más legyen a hivatkozási forma, válaszul elhangzott, hogy Dr. Léces Melinda előkészít egy anyagot, mely az egész Egyetemre nézve határozza meg a hivatkozások formáját.

Földesié Dr. Szabó Gyöngyi felvetette, hogy a társadalomtudományokban legyen más a disszertáció tartalomjegyzéke, azaz a disszertáció tagolása.

Dr. Kiss Rita válaszul elmondta, hogy az MTA mind a 11 osztályának ugyanaz a formai követelménye, nem látja indokoltnak egy doktori iskolán belül a differenciálást.

Felmerült, hogy nem lehet-e valahogy csökkenteni az önköltséges hallgatók számára előírt 487 500 Ft féléves díjat.

### Az EDT 11/2017. (04.18.) sz. határozata: az EDT egyhangú szavazta alapján a Doktori Szabályzat módosítása a Szenátus elé kerül módosított pontok:

2§ (10)

4§ (2)

6§ (2)

7§ (2)

11§

14§ (9)

21§ (7)–(8)

34§ (1)

35§ (7)-(8)

36§ - új fejezet: Szerzői műhöz fűződő jogok

43§ - új fejezet: Kiváló PhD Oktatói Cím

46§ (4)

Mellékletek: 1, 2, 9, 10, 14, 28, 29.

#### **4. napirendi pont: Egyebek**

**Az EDT egyhangúlag elfogadta az alábbiakat**

**Az EDT 12/2017. (04.18.) sz. határozata: Tanulmányokról lemondás engedélyezése**

Rzepiel Andrea – 2. program  
témavezető: Dr. Koller Ákos

**Az EDT 13/2017. (04.18.) sz. határozata: Új témavezető kijelölésének engedélyezése**

Várhegyi Attila – 3. program  
eddiggi témavezető: Dr. Bognár József  
leendő témavezető: Dr. Dóczi Tamás

**Az EDT 14/2017. (04.18.) sz. határozata: Témavezető és téma választás engedélyezése**

Kovács Krisztina – 3. program  
téma címe: Szülői attitűdök, stressz és megküzdési módok jellegzetességei gyermekük sportélettana tükrében  
témavezető: Dr. Fodorné Földi Rita

Zimányi Róbert – 3. program  
téma címe: Sportegyesületek minősítési rendszere  
témavezető: Dr. Géczi Gábor

**Az EDT 15/2017. (04.18.) sz. határozata: Hallgatói halasztások engedélyezése engedélyezése**

Blaskó-Perlaky Evelin – 1. program  
témavezető: Dr. Pavlik Gábor  
2017. február 1. – 2018. január 31.

Garamvölgyi Bence – 3. program  
témavezető: Dr. Dóczi Tamás  
2017. február 1. – 2017. augusztus 31.

Gyevnár Zsuzsanna – 2. program  
témavezető: Dr. Lacza Zsombor  
2017. február 1. – 2019. január 31.

Horváth Anikó – 3. program  
témavezető: Dr. Hamar Pál  
2017. február 1. – 2018. január 31.

Keglovits Klára – 1. program  
témavezető: Dr. Pavlik Gábor  
2017. február 1. – 2018. január 31.

Máthé Botond Árpád – 2. program  
témavezető: Dr. Berkes István  
2017. február 1. – 2017. augusztus 31.

Szakács Vivien – 2. program  
témavezető: Dr. Mihalik Rudolf  
2017. február 1. – 2017. augusztus 31.

Tuza Kornélia – 2. program  
témavezető: Dr. Kopper Bence  
2017. február 1. – 2018. január 31

**Az EDT 16/2017. (04.18.) sz. határozata: Képzés lezárásának engedélyezése abszolutóriummal 6 féléven belül**

Bardocz-Bencsik Mariann – 3. program  
témavezető: Dr. Dóczi Tamás

Erdősi Zoltán – 3. program  
témavezető: Dr. Kovács Katalin

Fózer-Selmeci Barbara – 3. program  
témavezető: Dr. Tóth László

Sávolt-Szabó Tünde – 3 program  
témavezető: Dr. Nemes András  
konzulens: Dr. Sárközy Tamás

**Az EDT 17/2017. (04.18.) sz. határozata: Átvétel engedélyezése a Pécsi Tudományegyetem ETK Egészségtudományi Doktori Iskolából kreditpont beszámítással**

Misovics Bernadette – 3. program  
téma címe: Utánpótlás korú kézilabdázók edzés és mérkőzés teljesítményének mikroszenzoros mérése  
témavezető: Dr. Ökrös Csaba

**Az EDT 18/2017. (04.18.) sz. határozata: Fokozatszerzésre jelentkezés engedélyezése**

|   |
|---|
| <b>Bardocz-Bencsik Mariann – 3. program</b><br>témavezető: Dr. Dóczi Tamás<br>Kutatási téma címe: Sport for development and peace – investigating the field |
| Főtárgy: Sport a jelenkori társadalomban<br>Melléktárgy: Kutatásmódszertan  |
| Bizottság:<br>Dr. Gombocz János – TE<br>Dr. Tibori Tímea – MTA<br>Dr. Bognár József - EKE   |

|   |
|---|
| <p><b>Téglás Tímea – 2. program</b><br/> témavezető: Dr. Nyakas Csaba<br/> Kutatási téma címe: A testedzés hatása az agy öregedésének sejtélettani folyamataira</p> |
| <p>Főtárgy: Sportélettan<br/> Melléktárgy: Geriátria</p>  |
| <p>Bizottság:<br/> Dr. Tóth Miklós – TE<br/> Dr. Pavlik Gábor – TE<br/> Dr. Máthé Endre - DE</p>  |

**Az EDT 19/2017. (04.18.) sz. határozata: Szigorlati bizottság engedélyezése fokozatszerzőknél**

|   |
|---|
| <p><b>Varga Dániel – 3. program</b><br/> Kutatási téma címe: Az edzők pedagógiai nézetei a magyarországi labdarúgó akadémiákon</p>    |
| <p>Főtárgy: Sportpedagógia<br/> Melléktárgy: Sportszociológia</p>   |
| <p>Bizottság:<br/> Dr. Takács Ferenc – TE<br/> Dr. Vámos Ágnes – ELTE<br/> Dr. Gál Andrea – TE<br/> póttag: Dr. Sipos Kornél - TE</p> |

**Az EDT 20/2017. (04.18.) sz. határozata: Szigorlati bizottság módosításának engedélyezése**

|  |
|--|
| <p><b>Ábrahám Dóra – 2. program</b><br/> Kutatási téma címe: Az intervall edzés és a probiotikus táplálékkiegészítés hatása az Alzheimer betegség kórlefolására transzgenikus egérmódelben</p> |
| <p>Főtárgy: Élettan<br/> Melléktárgy: Biokémia</p>   |
| <p>Bizottság:<br/> Dr. Pavlik Gábor – TE<br/> <del>Dr. Báesi Attila</del><br/> Dr. Atlasz Tamás – PTE<br/> Dr. Osváth Péter - TE</p>   |

**Az EDT 21/2017. (04.18.) sz. határozata: Hivatalos bírálók személyének és a bírálóbizottság tagjainak engedélyezése**

|   |
|---|
| <p><b>Edvy László – 3. program, konzulens: Dr. Gombocz János</b><br/> disszertáció címe: A Pannon Egyetemen tanuló hallgatók fizikai aktivitását megalapozó egészségtudat fejlesztése</p> |
| <p>Opponensek:<br/> Dr. Hédi Csaba – BGE<br/> Dr. Freyer Tamás – NKE</p>  |

|   |
|---|
| Bírálóbizottság:<br>Dr. Sipos Kornél – TE<br>Dr. Gósi Zsuzsanna – TE<br>Dr. Révész László – EKE |
|---|

|   |
|---|
| <b>ifj. Tóth János – 3. program, témavezető: Dr. Hamar Pál</b><br>disszertáció címe: A labdarúgó mérkőzéseken megjelenő technikai elemek összehasonlító vizsgálata magyar és nemzetközi vonatkozásban |
|---|

|  |
|--|
| Opponensek:<br>Dr. Szabó Tamás – TE<br>Dr. Lukasz Trzaskoma – Uniqa Sopron |
|--|

|  |
|--|
| Bírálóbizottság:<br>Dr. Koller Ákos – TE<br>Dr. Benczenleitner Ottó – TE<br>Dr. Négyesi Imre – NKE HHK |
|--|

**Az EDT 22/2017. (04.18.) sz. határozata: Bírálóbizottság módosításának engedélyezése**

|  |
|--|
| <b>Bosnyák Edit Ilona – 2. program, témavezető: Dr. Tóth Miklós</b><br>disszertáció címe: Magyar élsportolók gén polimorfizmus-mintázatának vizsgálata |
|--|

|  |
|--|
| Opponensek:<br>Dr. Dékány Miklós – Richter Gedeon Nyrt.<br>Dr. Ihász Ferenc – SZIE |
|--|

|  |
|--|
| Bírálóbizottság:<br>Dr. Koller Ákos – TE<br><del>Dr. Gyulai Gergely – TE</del><br>Dr. Rácz Levente - TE<br>Dr. Vásárhelyi Barna – SE |
|--|

**Az EDT 23/2017. (04.18.) sz. határozata: Témavezető és kutatási téma befogadásának engedélyezése**

Dr. Szelid Zsolt – 1. program  
téma címe: Sportadaptáció nyugalmi EKG jelei

Dr. Tóth László – 3. program  
téma címe: A csúcsteljesítmény pszichológiája

**Az EDT 24/2017. (04.18.) sz. határozata: Sikeres komplex vizsga**

Barthalos István és Juhász Imre 2017. április 4-én sikeres komplex vizsgát tett.

## **Az EDT 25/2017. (04.18.) sz. határozata: Fokozat odaítélése**

Bosnyák Edit Ilona – 2. program  
témavezető: Dr. Tóth Miklós  
szigorlat: 2014. május 26. (5,0)  
védés: 2017. március 27. (5,0)  
átlag: 5,0 – summa cum laude

Protzner Anna Gabriella – 2. program  
témavezető: Dr. Tóth Miklós  
szigorlat: 2014. május 26. (5,0)  
védés: 2017. április 10. (5,0)  
átlag: 5,0 – summa cum laude

Törökné Sztankovics Ágnes – 3. program  
témavezető: Dr. Gombocz János  
szigorlat: 2009. december 17. 5,0  
védés: 2017. február 1. 4,2  
átlag: 4,6 – summa cum laude

Dr. Lacza Zsombor napirendi pont javaslatai:

### **5. napirendi pont: Intézményi kutatásetikai bizottság**

Dr. Lacza Zsombor felvetette, hogy minden emberen végzett kutatáshoz, így a Testnevelési Egyetemen folytatott minden kutatáshoz kutatásetikai engedély szükséges. Hallgatójával azt tapasztalták, hogy nem működnek az eljárásrendek, vagy nem is léteznek.

Dr. Nyakas Csaba válaszul elmondta, hogy a Szenátus megszavazta a Kutatásetikai Bizottságot és annak tagjait. Közeljövőben megalkotják a Bizottság szabályzatát, mely egységes lesz mindenkire nézve.

### **6. napirendi pont: külső kutatási forrás lehívásának folyamata**

Dr. Lacza Zsombor elmondta, hogy a külső források, így az ÚNKP pályázat által biztosított kutatási forrás lehívása a hallgatójánál akadozik, nem tudják a forrást formális okokra hivatkozva elkölteni. Javaslat: munkacsoport felállítása, mely kidolgozza az ilyen jellegű források lehívásának munkarendjét.

Dr. Tihanyi József a hatékonyság növelése érdekében felajánlotta segítségét a gazdasági ügyek intézésében.

Dr. Tihanyi József a tanácsulást bezárja.

Budapest, 2017. április 18.

Dr. Tihanyi József  
egyetemi tanár  
az EDT elnöke

Rab Tímea  
titkár  
jegyzőkönyvet készítette

Szabályzat módosításai:

2§ (10)

Az Egyetemi Doktori Tanács

a) dönt különösen:

- az ügyrendjének kialakításáról;
- a DI alapvető gazdasági és pénzügyi ügyeiben;
- a PhD-képzés feltételeiről;
- a felvételtől a DIT javaslata alapján;
- a fokozatszerzési eljárások indításáról a DIT javaslata alapján;
- **komplex vizsga követelményeiről**
- a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról a DI vezetőjének javaslatára;
- a magyar állami ösztöndíjas helyek és önköltséges hallgatók felvételéről;
- a kurzusok anyagi támogatásáról;
- a DIT javaslatát kikérve a kreditelismerésekről;
- a bírálóbizottság véleménye alapján a zárt védés iránti kérelemről;
- a DIT javaslatára a doktori felvételi bizottság tagjai, a bírálóbizottság tagjai, a hivatalos bírálók, továbbá a szigorlati és a komplex vizsgabizottság elnöke és tagjai kijelöléséről
- **a DIT javaslatára a Kiváló PhD Oktató személyéről**

4§ (2)

A DI munkáját a doktori iskola vezető irányítja, akit munkájában a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban: DIT) segít. A DI vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár tisztségű tagjai közül - a tisztségviselők többségének javaslatára - az EDT választja, és a **szenátus jóváhagyása után a** rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.



## 6§ (2)

A Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz az EDT-nek

- a) a témavezető személyére és az általa meghirdethető témákra/témakörökre;
- b) a DI szigorlati tárgyainak jegyzékére;
- c) a képzés nélküli fokozatszerzők esetében a konzulens személyére;
- d) a PhD fokozat odaítélésére;
- e) a doktori programok indítására és megszüntetésére;
- f) a publikációs követelményrendszerbe illő (hazai és külföldi) folyóiratok listájára;
- g) a kreditismerésekről,
- h) a kurzusok és a predoktori támogatás odaítélését,
- i) a doktori felvételi bizottság tagjaira, a bírálóbizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra, továbbá a szigorlati vizsgabizottság elnökére és tagjaira, a szigorlati tárgyakra, a komplex vizsga bizottságára és a témákra
- j) **a Kiváló PhD Oktató személyére.**

## 7§ (2)

A DI vezetőjének feladatai:

- a) a szervezett doktori képzést koordinálja, minőségét ellenőrzi;
- b) javaslatot tesz a témavezető és programvezető ajánlása alapján az EDT-nek a doktorjelöltek fokozatszerzésére;
- c) javaslatot tesz a tanulmányok szüneteltetésével kapcsolatos hallgatói kérelmekre, a hallgatóknak nyújtható utazási-, tanulmányi- és predoktori támogatásokra;
- d) a kurzusok költségeire irányuló támogatási kérelmekről javaslatot készít az EDT elnöke részére;
- e) szervezi a felvételi beszélgetések lebonyolítását;
- f) megküldi az EDT elnökének a jelentkezők névsorát, és a felvételre javasoltak sorrendjét;
- ~~g) hivatalból témavezetője azoknak a doktoranduszoknak, akiket a DI az első félévre témavezető megjelölése nélkül vesz fel szervezett képzésre;~~
- h) lezárja az elvégzett féléveket;

- i) a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszokkal legkésőbb a negyedik szemeszter megkezdésekor, a képzés nélküli fokozatszerzőkkel pedig a jelentkezéskor rögzíti azt a szakágat, amelynek alapján a fokozatszerzés feltételei meghatározhatók;
- j) megszervezi a doktori szigorlatot és komplex vizsgát;
- k) megszervezi a doktori értekezések vitáját;
- l) rendszeresen ellenőrzi az adatbázis adatait;
- m) a doktoranduszok számára kötelezően választható kurzusokat szervez;
- n) meghatározza a kurzusok tanulmányi kreditértékét;
- o) a kurzusok költségeire irányuló támogatási kérelmekről javaslatot készít az EDT részére;
- p) minőségellenőrzést végez az EDI minden tevékenységére kiterjedően;
- q) véleményezi a DI új képzési programjavaslatait;
- r) kapcsolatot tart azon egyetemekkel, amelyekkel a Testnevelési Egyetem együttműködési megállapodással rendelkezik, illetve azokkal, amelyekkel a TE kapcsolatot létesíteni kíván.

## 11§

A program vezetője rendelkezik az MTA doktora címmel. A program vezetőjének feladatai:

- a) felelős a program szakmai színvonaláért;
- b) biztosítja a programon belül a témák közötti és a DI-n belül a programok közötti szakmai kapcsolatokat;
- c) javaslatot tesz a DIT-nek a programon belüli kurzusok szervezésére, illetve a programnak más kurzusokban való részvételére;
- d) javaslatot tesz a DIT-nek a program szigorlati tárgyaira;
- e) javaslatot tesz a DIT-nek a szigorlati, **komplex vizsga** és az értekezést bíráló bizottsági tagok személyére;
- f) a témavezetővel egyetértésben javaslatot tesz egyes doktorjelöltek szigorlati tárgyaira.

14§ (9)

A hallgatói helyek betöltése kizárólag az EDT által központilag meghirdetett felvételi vizsgán történő eredményes szereplés útján lehetséges. ~~Magyar állami ösztöndíjas hallgatók számára évente egy alkalommal (nyáron) kerül sor a felvételi vizsgára....~~

21§ (7)–(8)

(7) A 2017. augusztus 31-ig jogviszonyt létesítő, az önköltséges képzésben résztvevő doktorandusz támogatásának érdekében tanulmányi szerződés köthető az Egyetem, a doktorandusz és a doktorandusz munkáltatója között...

(8) 2017. szeptember 1-jétől jogviszonyt létesítő önköltséges doktorandusz az önköltség teljes díját köteles kifizetni, kivéve a jelen paragrafus (3)-(6) pontjában meghatározott mentességre jogosultság esetén.

34§ (1)

A doktori fokozat megszerzése a doktori képzés része. **A felvétel feltétele a komplex vizsga sikeres teljesítése.** A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania.

35§ (7)-(8)

(7) A *képzés nélküli fokozatszerzők és egyéni felkészülők* publikációs követelményei a Sporttudományok Doktori Iskola *természettudományi* témáiban a fokozatszerzés általános közlési követelményei az alábbiak: ....

(8) A *képzés nélküli fokozatszerzőknél és egyéni felkészülőknél* sporttudományok *társadalomtudományi, valamint nevelés- és sportágelmélet* vonatkozású témáiban a közlemények impaktfaktora helyett az ún. publikációs pontokkal kell a feltételeket teljesíteni. Az alábbi 5 minimális feltételt együttesen kell teljesíteni: ...

### 36§ - új fejezet: Szerzői műhöz fűződő jogok

A Doktori Iskola keretei között folyó alkotómunka eredményeként létrejövő szerzői műhöz fűződő valamennyi jog az állami ösztöndíjas hallgatók esetében – jogszabály, vagy szerződés ettől kifejezetten eltérő rendelkezése hiányában - a Doktori Iskolát illeti meg. Szerzői műnek minősül minden tudományos mű, tudományos publikáció. Az állami ösztöndíjas hallgatók által kidolgozott azon művek, adatbázisok, melyek a kutatómunkájuk során kerülnek kidolgozásra és a témavezető szerzőtársaként szerepel, nem használhatók fel más egyetemen szerzendő doktori fokozathoz.

A DIT javaslatára az EDT bármikor lemondhat a szerzői műhöz fűződő jogáról.

### 43§ - új fejezet: Kiváló PhD Oktatói Cím

A Doktori Iskola az arra érdemes oktatóknak a Kiváló PhD Oktatói címet adományozhat.

A cím adományozásának feltétele:

- legalább 25 éves tudományos aktivitás
- a sporttudományok terén folytatott tudományos tevékenység
- a Testnevelési Egyetemért végzett kiemelkedő munkásság

A cím odaítéléséről a DIT javaslata alapján az EDT dönt. A javaslat és döntés során vizsgálják az oktató témavezetésére bízott hallgatóinak, ezen belül az ösztöndíjas hallgatók számát, a fokozatszerzők és a fokozatot szerzettek számát.

Egy évben egy kitüntető cím adományozására van lehetőség és a kitüntető címben részesülő a jóváhagyott éves költségvetésben meghatározott összegű díjazásban részesül.

A cím átadására ünnepélyes keretek között kerül sor.

### 46§ (4)

A Titkárság főbb feladatai részletesen:

- a) előkészíti az EDT és DIT üléseit, részt vesz a döntés-előkészítő munkában;

- b) az írásos dokumentumokat a hivatalos iratokra vonatkozó szabályok szerint kezeli;
- c) vezeti a nyilvántartásokat (egyetemi doktorandusz nyilvántartás/törzslap, egyetemi doktori nyilvántartás), igazolásokat ad ki;
- d) gondoskodik az EDT határozatainak közzétételéről;
- e) a kancellár irányítása alatt álló egyetemi szervezeti egységekkel együttműködve intézi az EDI és a DI pénzügyeit;
- f) gondoskodik az doktori iskolával kapcsolatos információkról, az értekezéseket nyilvánosságra hozó adatbázisokért, a doktori eljárások kellő nyilvánosságáról;
- g) ellátja a hallgatókkal és a fokozatszerzőkkel kapcsolatos feladatokat;
- h) elkészíti az okleveleket, továbbá részt vesz az avatási ceremónia szervezésében;
- i) közreműködik az akkreditációs ügyek lebonyolításában és a statisztikák elkészítésében;
- j) ellát továbbá minden olyan feladatot, amellyel az EDT elnöke, DI vezetője, illetve a kancellár megbízza.

Mellékletek: 1, 2, 9, 10, 14, 28, 29.

*1. sz. melléklet*

**Testnevelési Egyetem**  
*Intézményi azonosító: FI 89399*

**Jelentkezési lap Doktori Iskolába**

**A jelentkező adatai:**

|                                |           |                         |              |
|--------------------------------|-----------|-------------------------|--------------|
| Neve:                          |           | Születési név:          |              |
| Születés dátuma:               |           | Születés helye:         |              |
| Állampolgársága:               |           | Anyja leánykori neve:   |              |
| Állandó lakcím:                |           |                         |              |
| Email cím (1):                 |           | Mobilszám:              |              |
|                                |           |                         |              |
| Munkahely:                     |           |                         | Tel/fax:     |
| Címe:                          |           |                         |              |
| Foglalkozás:                   |           | Beosztás:               |              |
| Elérési cím:                   |           |                         |              |
| Diploma:                       |           | Oklevél száma: , kelte: |              |
| Egyetem:                       |           |                         |              |
| Jelentkező OM azonosító száma: |           |                         |              |
| Nyelvtudás:                    | sztintje: | Okirat száma:           | Okirat kelte |
| 1.                             | 1.        | 1.                      | 1.           |
| 2.                             | 2.        | 2.                      | 2.           |
| 3.                             | 3.        | 3.                      | 3.           |

**Felvételét kéri az alábbi helyre:**

**a. Magyar állami ösztöndíjas képzésre:**

**b. Nem magyar állami ösztöndíjas képzésre:**  egyéb ösztöndíjas;  
 önköltséges / költségtérítéses

|                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| Program száma:                | Témavezető neve: |
| Kutatási téma címe:           |                  |
| Témavezető munkahelye:        |                  |
| Felvételi választható tárgya: |                  |

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: Budapest, 20.....

.....  
a jelentkező aláírása

.....  
témavezető aláírása

**A doktori képzésre jelentkezéssel együtt benyújtandó:**

1. jelentkezési, felvételi lap,
2. önéletrajz az eddigi szakmai tevékenység részletes ismertetésével,
3. az egyetemi diploma\*,
4. idegen nyelvű diploma esetén annak hiteles fordítása, vagy honosítási okirata\*,
5. szükség esetén az illetékes minisztérium egyenértékűségi határozata\*,
6. kimutatás a letett vizsgákról (leckekönyv vagy a NEPTUN rendszerből kinyomtatott kreditigazolás),
7. legalább B2 szintű komplex (középfokú "C" típusú) államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítványt igazoló dokumentum\*,
8. rövid kutatási terv, a választott feladat témavázlata, melyet a leendő témavezető az aláírásával támogat, (3 oldal, tagolása: bevezetés, célkitűzés, hipotézis, módszer)
9. publikációs jegyzék, ha van,
10. a szakterület két elismert képviselőjének írásos ajánlása (ha a jelöltnek volt tudományos tevékenysége),
11. munkaviszonyban állóknak a munkahelyi vezető engedélye
12. 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
13. 1 db saját névre megcímezett A5-ös méretű boríték bélyeg nélkül,
14. igazolás a jelentkezési díj befizetéséről – 9 000 Ft (bankszámlaszám: 10032000-00334679-00000000)\*

Az eredeti okiratokról készült másolat csak a 3-7 és 15. számú dokumentumról és abban az esetben fogadható el, ha azt közjegyző hitelesítette. Az eredetiben bemutatott okiratokról helyben is készíthető másolat, melyet az ügyintéző aláírásával hitelesít.



**PhD felvételi lap**

Kitölti részben a jelentkező, részben a bizottság (keretezett részek)  
A feltüntetett teljesítményeket igazoló anyagot csatolni kell (pl. TDK munka igazolása, cikk első oldala, absztraktmásolat, helyezésekért adott elismerés/oklevél másolata, stb.)

Jelentkező neve: .....  
Választott doktori program: .....

|  |            |
|--|------------|
| A tanulmányi, tudományos, és más eredmények értékelése (A) | pont:..... |
| A felvételi beszélgetés alapján történő értékelés (B)      | pont:..... |
| Az összes bizottsági                                       |            |
| pont:.....   |            |

Köztársasági gyűrűvel kitüntetett vagy annak várományosa  
(ha igen, a jelentkező mentesül a felvételi vizsga alól)

Pro Scientia Aranyérem

**A. Az eddigi eredmények értékelése**  
**(a megfelelő értékek bekeretezendők, összesen max. 28 pont)**

**A1. Egyetemi tanulmányok (diploma) eredménye\***  
3,51 – 4.5 cum laude 4 pont  
4,51 – 5.00 summa cum laude 8 pont  
(\* A jelentkezés évében végzők esetében a diploma minősítésének alapját képező szigorlatok vagy vizsgák átlaga. A diplomával rendelkezőknél a diploma minősítése.)

|  |
|--|
| <b>A1. Bizottság értékelése:.....(max. 8 pont)</b> |
|--|

**A2. Tudományos munka értékelése**

| Eredmény  | Pont/db | Pont   |  |
|---|---------|--------|--|
| <b>TDK/rektori pályázat:</b> Országos TDK I. hely   | 4 p     | .....p |  |
| Országos TDK II. hely   | 3 p     | .....p |  |
| Országos TDK III. hely  | 2 p     | .....p |  |
| egyetemi TDK, rektori pályázat I. hely  | 3 p     | .....p |  |
| egyetemi TDK, rektori pályázat II. hely   | 2 p     | .....p |  |
| egyetemi TDK, rektori pályázat III. hely  | 1.5 p   | .....p |  |
| rektori dicséret  | 1.5 p   | .....p |  |
| <b>TDK munka:</b> csak a TDK konferencián bejelentett, megtartott, de nem díjazott előadás esetén | 1 p     |        |  |
| <b>Konferencia:</b> első-szerző/idegen nyelvű   | 2 p     | .....p |  |
| társszerzős, idegen nyelvű  | 1 p     | .....p |  |
| első-szerző, hazai  | 1 p     | .....p |  |
| társszerzős, hazai  | 0.5 p   | .....p |  |

|                   |                      |     |        |  |
|-------------------|----------------------|-----|--------|--|
| <b>Közlemény:</b> | első-szerzős; IF     | 8 p | .....p |  |
|                   | társ szerzős, IF     | 4 p | .....p |  |
|                   | első-szerzős; nem IF | 3 p | .....p |  |
|                   | társ szerzős, nem IF | 2 p | .....p |  |
|                   | <b>Összesen</b>      |     | .....p |  |

**A2. Bizottság értékelése: .....**

**A3. Egyéb eredmények (max. 8 pont)**

| <b>Eredmény***</b>   | <b>Pont</b> | <b>Pont</b> |
|--|-------------|-------------|
|  |             |             |
| felsőfokú nyelvvizsga (C)*   | 3 p         | ..... p     |
| középfokú nyelvvizsga (C)*   | 2 p         | ..... p     |
| második diploma (egyetemi, főiskolai), szakvizsga (1 db számítható be)   | 3 p         | ..... p     |
| más, szakma-specifikus teljesítmény – pld. szabadalom, innovációs aktivitás – pontérték a felvételi bizottság értékelése szerint | max. 3 p    | ..... p     |
| „Jó tanuló –jó sportoló” díj I. helyezés   | 3 p         | ..... p     |
| felőtt olimpiai/világbajnoki érem I-III. helyezés  | 6 p         | ..... p     |
| kontinens/Universiade bajnoki érem I-III. helyezés   | 4 p         | ..... p     |
| felőtt hazai bajnoki cím I-III. helyezés   | 3 p         | ..... p     |

\*legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány kötelező a PhD felvételhez, ezért csak az ezen felüli vizsgaeredmény értékelhető - angol, francia, német, orosz, spanyol, olasz nyelvekből.

**B. A felvételi beszélgetés értékelése (max. 32 pont)**

**A3. Bizottság értékelése: ..... (max. 8 pont)**

A bizottság tagjainak értékelése a felvételi beszélgetésről: .....

.....

**B. Bizottsági pontok átlaga:.....(max. 32 pont)**

Megjegyzés:

Budapest, 20 .....

A bizottság tagjainak aláírása:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
a Tudományági Doktori Iskola vezetője

**Javaslat a szigorlati tárgyakra és a szigorlati bizottság tagjaira**

**Személyi adatok:**

|   |   |
|---|---|
| Törzskönyvi száma:<br>Hallgatói azonosító (Neptun-kód): | Képzés nélküli fokozatszerző*: <input type="checkbox"/> |
| Doktorjelölt neve:                                      | Születési név:  |
| Program száma:  | Témavezetője/konzulense:                                |
| Kutatási téma (értekezés) címe:                         |   |

**Szigorlati tárgyak:**

|  |                |
|--|----------------|
| Főtárgy:   | vizsgáztatója: |
| Melléktárgy 1.:                                  | vizsgáztatója: |
| Melléktárgy 2.:                                  | vizsgáztatója: |
| Tudományos módszertan*: <input type="checkbox"/> | vizsgáztatója: |

\* A képzés nélküli fokozatszerző tudományos módszertanból is vizsgázik

**Szigorlati Bizottság\***

| Neve:    | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye<br>(külsős tag esetén: egyetem - intézet, postai cím, email cím, telefon) |
|----------|---------------------|-----------|--|
| Elnök:   |                     |           |  |
| 1. tag:  |                     |           |  |
| 2. tag   |                     |           |  |
| **3. tag |                     |           |  |

\*\* a 3. tag kijelölése nem kötelező

---

A szigorlati bizottság legalább 3 szakemberből áll, akik tudományos fokozattal rendelkeznek; elnöke az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, professor emeritus/emerita vagy habilitált egyetemi docens lehet. A bizottságban a külső (az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló) és belső tagok aránya legalább 1/3-1/3 legyen. A bizottságot lehetőség szerint célszerű úgy kijelölni, hogy (az elnökkel és a póttagokkal együtt) legalább két-két tag legyen mindkét csoportban. Összeférhetlenségi okokból a bizottság elnöke vagy tagja nem lehet a doktorjelölt közeli hozzátartozója, témavezetője, a jelölt vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, munkatársa, szerzőtársa, vagy akitől a tárgyilagos elbírálás nem várható el.

A javaslatot támogatja

.....  
Témavezető

.....  
Programvezető

Alulírott témavezető ezúton nyilatkozom, hogy a megjelölt bizottság tagjaival a Doktori Szabályzat kritériumait figyelembe véve semmilyen összeférhetlenség nem áll fenn.

Budapest, 2017. ....

.....  
témavezető

A jelölt a fokozatszerzési eljárást megindíthatja.

.....  
Doktori Iskola vezetője

Kelt: Budapest, 20.....

.....  
az EDT elnöke

Kelt: Budapest, 20.....

**Javaslat a hivatalos bírálók személyére és a bírálóbizottság tagjaira**

**A doktorjelölt személyi adatai:**

|                    |                                   |
|--------------------|-----------------------------------|
| Neve:              | Hallgatói azonosító (Neptun-kód): |
| Program száma:     | Témavezetője/konzulense:          |
| Az értekezés címe: |                                   |

**Bírálók:**

| Neve                      | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye<br>(külsős tag esetén: egyetem - intézet,<br>postai cím, email cím, telefon) |
|---------------------------|---------------------|-----------|---|
| 1.<br>oktatási azonosító: |                     |           |   |
| 2.<br>oktatási azonosító: |                     |           |   |

**Bírálóbizottság:**

| Neve                              | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye<br>(külsős tag esetén: egyetem - intézet,<br>postai cím, email cím, telefon) |
|-----------------------------------|---------------------|-----------|---|
| Elnök:<br>oktatási azonosító:     |                     |           |   |
| 1. titkár:<br>oktatási azonosító: |                     |           |   |
| 2. tag:<br>oktatási azonosító:    |                     |           |   |

A bíráló bizottság elnökből, legalább két tagból (egy vagy két póttagból) és két hivatalos bírálóból áll. A bizottság elnöke **szakmailag illetékes egyetemi tanár, professzor emeritus/eméritája**, habilitált egyetemi docens. A bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságban a külső (az Egyetemmel közalkalmazotti vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló) és belső tagok aránya legalább 1/3-1/3 legyen. A bizottság létszámának legalább egyharmada (legalább egy, de nem összes tagja), illetve a bírálók egyike az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló és az adott DI munkájában részt nem vevő (külső) szakember. Az Egyetem **professzor emeritusa/eméritája** e tekintetben az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Ha a bizottság létszáma nem éri el az 5 főt, mindössze egy tag ne legyen az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban. A bizottságot lehetőség szerint célszerű úgy kijelölni, hogy legalább két-két tag legyen mindkét csoportban. A jelölt témavezetője a bizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet, amennyiben a bíráló bizottság ezt igényli.

A hivatalos bírálók egyike az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember. Sem a bíráló bizottság tagja, sem hivatalos bíráló nem lehet a jelölt közeli hozzátartozója, továbbá, akitől az ügy tárgyilagossága elbírállása nem várható el, illetve a jelölt vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, munkatársa, szerzőtársa. Ugyanígy nem vehet részt a bírálati eljárásban az a személy, aki a doktori eljárás más részében (elővéleményezés, szigorlati bizottság munkája) szerepelt. A doktorjelölt összeférhetlenség esetén az EDT-től,

illetve – átruházott jogkör esetén - a DI Tanácsától kérheti a bíráló bizottság személyi összetételének megváltoztatását.

A javaslatot támogatja

.....

.....

Témavezető

Programvezető

---

**A jelölt a fokozatszerzési eljárást folytathatja.**

.....  
Tudományági Doktori Iskola vezetője

.....  
EDT-elnöke

Kelt: Budapest, 20.....

Kelt: Budapest, 20.....

Témavezetői nyilatkozat:

Alulírott ..... témavezető nyilatkozom, hogy a megjelölt bizottsági tagok egyikével sem áll fenn összeférhetlenség, a Doktori Szabályzat követelményeinek maradéktalanul megfelelnek.

Budapest, 201.....

.....

témavezető

### **A doktori értekezés védésének menete**

A doktori értekezés védésének célja a jelölt tudományos felkészültségének és tevékenységének értékelése, melyet bemutat az értekezésén, tézisein és publikációin keresztül írásban, valamint rövid előadás formájában. Az értékelés kiterjed a tudományos munka eredményeire, arra, hogy ezt a jelölt mennyire "birtokolja", azaz milyen világosan tudja megfogalmazni írásban és szóban a vizsgálatok célkitűzéseit, a problémákat, a megoldásukhoz vezető utat, mennyire logikus a gondolkodása az eredmények értékelésében, következtetéseiben, esetleg a további út kijelölésében. A védés során a kérdésekre adott válaszok alkalmat adnak arra, hogy a jelölt vitakészségéről képet alkothassunk.

### **Adminisztrációs és egyéb kellékek**

A védéshez a TDI vezetője biztosítja az alábbiakat:

- az értekezés legalább 1 példánya,
- a védés jegyzőkönyve,
- a védés forgatókönyve (ez a *14. melléklet*),
- az opponensi vélemények és a jelölt válaszai (írásban),
- a jelölt tudományos életrajza,
- előadóterem, vetítési lehetőség.

### **A védés menete**

- 1) A védés előtt kb. fél órával a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülést tartanak, ahol az elnök ellenőrzi a védés formai előírásainak meglétét (beleértve a beérkezett kérdéseket, megjegyzéseket, valamint az esetleges összeférhetetlenséget). A tagok röviden értékelik az értekezést, ennek során *kialakíthatnak* közös, bizottsági kérdést.
- 2) Az ülésen legalább három bizottsági tagnak és egy opponensnek jelen kell (!) lennie. A védés egy bizottsági tag távolmaradása esetén még lefolytatható. Ha az egyik opponens nincs jelen, akkor véleményét az egyik bizottsági tag ismerteti. Ha az értekezést 3 opponens véleményezte azért, mert az első kettő közül az egyik nem támogatta, akkor a negatív véleményt adó opponens véleményét is ismertetni kell.
- 3) Az elnök megnyitja a tudományos ülést, üdvözli a hallgatóságot, bemutatja a bíráló bizottság tagjait és az opponenseket, megkérdezi a jelöltet, hogy van-e kifogása a bizottsággal vagy az opponensekkel szemben.
- 4) Az elnök felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt tudományos életrajzát.
- 5) Az elnök felkéri a jelöltet, hogy rövid (kb. 20-25 perc) előadásban ismertesse értekezésének legfontosabb eredményeit.
- 6) Az elnök felkéri az opponenseket, hogy ismertessék véleményüket (a vélemény ismertetése nem haladhatja meg a 15 percet).
- 7) Az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensek értékelésére (az esetleges negatívra is) és a feltett kérdésekre.
- 8) Az elnök megkérdezi a bizottság tagjait, majd a hallgatóságot, hogy van-e kérdésük a jelölthöz (a kérdéseket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell), majd megkérdezi ugyanezeket, hogy van-e megjegyzésük, kiegészítésük, hozzászólásuk. Jegyzőkönyvezni kell a felszólalások lényegét, a vitában részt vevők nevét, a hivatalos bírálók véleményét, valamint a bírálóbizottság véleményét és értékelését. Kívánatos (!), hogy a védés során valódi vita alakuljon ki, ebben a bizottsági tagok legyenek kezdeményezők. Mindez azt a célt szolgálná, hogy a jelölt és értekezése valóban tudományos vita keretében



mérettessék meg és ne formális felolvasásokra szorítkozó, alkalmasint udvarias ámdé unalmas legyen az eljárás.

- 9) Az elnök megkérdezi az opponenseket és a kérdés(eke)t feltevőket, hogy a választ elfogadják-e. Igenlő válasz esetén az elnök felfüggeszti az ülést, a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülésen folytatják az értékelést. Ha a kérdezők a választ nem fogadják el, akkor az elnök a vitát az álláspontok tisztázása után zárja le.
- 10) A bizottság a zárt ülésen értékeli az értekezést, a jelölt válaszait, vitakészségét, majd a tagok véleményüket titkos szavazással számszerűen is kifejezik (1-5). A szavazásban mind a bizottság tagjai, mind az opponensek részt vesznek. A bizottság a védés jegyzőkönyvében rögzíti a szavazás eredményét, valamint az értekezés néhány fontos megállapítását. A jegyzőkönyvet kitöltik és a bíráló bizottság tagjai és az opponensek aláírják.

**A jelöltnek az elérhető pontokból legalább 67%-ot kell elérnie ahhoz, hogy az értekezés és a védés elfogadható legyen.**

- 11) Az elnök újra megnyitja a tudományos ülést, megkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a bizottság számszerű véleményét.
  - Ezután megkéri a jelenlevőket, hogy foglaljanak helyet, majd a bizottság egyik tagja ismerteti a döntés indokait.
  - Megfelelő pontszám esetén az elnök kinyilvánítja a bíráló bizottság javaslatát, azt, hogy a Doktori Tanács a jelöltnek a doktori fokozatot ítélje oda.
  - Ha a pontszám elégtelen, akkor ismerteti a Szabályzat 267. pontját: “sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével kezdeményezhető.”
- 12) Az elnök bezárja az ülést.
- 13) A fokozatszerzési jegyzőkönyvet a Tudományági Doktori Iskola elnöke eljuttatja a Doktori Titkárságra, az Egyetemi Doktori Tanács elnöke hitelesíti, az Egyetemi Doktori Tanács pedig a fokozatot odaítéli.

Ezúton is nyomatékosan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a védés előtt és alatt “vendéglátás” nem folytatható. A védés utáni “ünneplés” természetesen nem ellenezhető.

**Javaslat a komplex vizsgára és a bizottság tagjaira**  
**(GÉPPEL KITÖLTENDŐ)**

**Személyi adatok:**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Hallgatói azonosító (Neptun-kód): | Egyéni felkészülő*: <input type="checkbox"/> |
| Jelentkező neve:                  | Születési név:                               |
| Program száma:                    | Témavezetője:                                |
| Kutatási téma (értekezés) címe:   |  |

**Komplex vizsga:**

1. disszertációs rész: irodalmi áttekintés, belehelyezve a saját kutatási témát – 30 percben ppt előadással

Az irodalmi áttekintés benyújtandó (kb. 10 oldal + irodalomjegyzék), jelen űrlap mellékletét képezi.

2. elméleti rész: egy angol nyelvű cikk feldolgozása angol nyelven – 15 percben

|   |
|---|
| Feldolgozandó cikk adatainak megadása (szerzők, cím, folyóirat stb) – a cikket mellékelni szükséges |
|   |

**Komplex vizsga bizottsága – csak külsős tag megjelölése szükséges!**

| Neve | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye (egyetem - intézet, postai cím, email cím, telefon) |
|------|---------------------|-----------|--|
|      |                     |           |  |

A komplex vizsga bizottsága legalább 3 szakemberből áll, akik tudományos fokozattal rendelkeznek; elnöke az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, professor emeritus/emerita vagy habilitált egyetemi docens lehet. A tagok legalább 1/3-a nem áll nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemen. Összeférhetlenségi okokból a bizottság elnöke vagy tagja nem lehet a doktorjelölt közeli hozzátartozója, témavezetője, a jelölt vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, munkatársa, szerzőtársa, vagy akitől a tárgyilagossági elbírálás nem várható el.  
A javaslatot támogatja:

.....  
Témavezető

.....  
Programvezető

Kelt: Budapest, 20.....

Kelt: Budapest, 20.....

.....  
Doktori Iskola vezetője

.....  
az EDT vezetője

Kelt: Budapest, 20.....

Kelt: Budapest, 20.....

### **Témavezetői nyilatkozat**

Alulírott ..... témavezető  
ezúton nyilatkozom, hogy a megjelölt bizottság taggal a Doktori Szabályzat kritériumait  
figyelembe véve semmilyen összeférhetlenség nem áll fenn.

Budapest, 201.....

.....  
témavezető

**Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat szerzésére**  
**Egyéni felkészülők számára**

**A jelentkező, valamint a jelentkező doktori képzésének adatai:**

|                                       |  |                      |  |
|---------------------------------------|--|----------------------|--|
| Neve:                                 |  | Születési név:       |  |
| Születési hely és idő:                |  | Anyja neve:          |  |
| Állampolgársága:                      |  |                      |  |
| Állandó lakcím:                       |  |                      |  |
| Elérési cím, telefonszám, e-mail cím: |  |                      |  |
| Munkahely:                            |  |                      |  |
| Munkahely címe:                       |  | Munkahelyi telefon:  |  |
| Témavezető:                           |  | Program száma:       |  |
| Eljárási díj összege:                 |  | Ft Befizetés dátuma: |  |

**Tudományos tevékenység adatai:**

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Javasolt szakterület:                                |  | *Impakt faktor követelmény:                     |  |
|  |  | *Pontérték követelmény<br>(társadalomtudomány): |  |
| A jelentkező a következő publikációkkal rendelkezik: |  |   |  |
| Magyar szakcikkek száma:                             |  |   |  |
| Külföldi szakcikkek száma:                           |  | Összesített impakt faktor / pont                |  |
| Magyar könyvek/<br>könyvfejezetek száma:             |  | Külföldi könyvek/<br>könyvfejezetek száma:      |  |

\*lásd Szabályzat

Témavezető aláírása: .....kelt: .....  
Programvezető aláírása: .....kelt: .....  
Tudományági Doktori Iskola vezető aláírása: .....kelt: .....

**NYILATKOZAT**

**“A jelentkezési lap aláírásával tudomásul veszem, hogy a fokozatszerzésre jelentkezés DT általi elfogadásának napjától számított legkésőbb 3 éven belül doktori értekezésemet benyújtom. Amennyiben az elővéleményezési eljárás során hiánypótlás vagy bármilyen korrekció válik szükségessé, a határidő az elővéleményezési eljárás időtartamával, de legfeljebb 2 hónappal meghosszabbodik. Ha a javított értekezés a meghosszabbított határidő elteltével sem kerül kifogástalan formában a VMB elé, akkor a fokozatszerzési eljárást befejezettnek kell tekinteni, és új eljárást kell kezdeményezni, beleértve az újabb eljárási díj fizetését is.”**

„Továbbá jelen jelentkezési lap aláírásával nyilatkozom, hogy

- a) nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásom;
- b) fokozatszerzési eljárásra való jelentkezésem két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem;

- c) nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak tőlem vissza jogerősen korábban odaítélt doktori fokozatot;  
d) a doktori értekezés az önálló munkám, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.”

Kelt: Budapest, 20.....

.....  
a jelentkező aláírása

---

EDT javaslat:        elfogadható  / kiegészítésre szorul  / nem fogadható el

Kelt: Budapest, 20.....

.....  
az EDT elnöke

**Egyéni felkészülés megindításához szükséges iratok:**

- 1) jelentkezési lap,
- 2) egyetemi diploma (eredetiben bemutatandó, másolatban beadandó),
- 3) megállapodás a doktorandusz/doktorjelölt, a konzulens és a munkahely együttműködéséről,
- 4) két idegen nyelv ismeretének igazolása (eredetiben bemutatandó, másolatban beadandó)
  - a) B2 komplex (középfokú, “C” típusú) állami nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű okirat
  - b) A2 komplex (alapfokú “C” típusú) állami nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű okirat (pl. egyetemi idegen nyelvi záróvizsga bemutatandó legkésőbb az értekezés benyújtásakor),
- 5) szakmai önéletrajz,
- 6) publikációs jegyzék,
- 7) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- 8) igazolás a jelentkezési díj befizetéséről – 9 000 Ft (bankszámlaszám: 10032000-00334679-00000000)
- 9) a DI Tanácsának javaslata a komplex vizsgára és a bizottság összetételére (28. sz. melléklet),
- 10) a programvezető nyilatkozata arról, hogy a bemutatott dokumentumok alapján a fokozatszerzési eljárás a határidők betartásával megindítható.