

**Magyar Testnevelési és
Sporttudományi Egyetem**
Egyetemi Doktori
Szabályzat

A Szenátus elfogadta a 39/2023. (VI. 29.) számú határozatával.

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| I. FEJEZET | 3 |
| ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK | 3 |
| 1. § PREAMBULUM | 3 |
| 2. § A SZABÁLYZAT HATÁLYA | 3 |
| 3. § A DOKTORI KÉPZÉS CÉLJA | 3 |
| 4. § ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK | 3 |
| 5. § ETIKAI SZABÁLYOK | 6 |
| II. FEJEZET | 6 |
| A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI | 6 |
| 6. § A DOKTORI ISKOLA LÉTESÍTÉSE | 6 |
| 7. § A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉNEK MEGSZÜNTETÉSE | 8 |
| 8. § A DOKTORI ELJÁRÁSBAN KÖZVETETT MÓDON KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK ÉS SZEMÉLYEK | 8 |
| 9. § AZ EGYTEMI DOKTORI TANÁCS | 9 |
| 10. § A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA | 11 |
| 11. § A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE | 11 |
| 12. § A PROGRAMVEZETŐ | 13 |
| 13. § A TÉMAVEZETŐ | 13 |
| 14. § A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS KÖZPONTI ADMINISZTRÁCIÓJA | 15 |
| III. FEJEZET | 16 |
| A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI | 16 |
| 15. § A DOKTORANDUSZOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI | 16 |
| 16. § A DOKTORANDUSZOK RÉSZÉRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK | 17 |
| 17. § PROF. DR. SZÉCSÉNYI JÓZSEF EGYETEMI DOKTORI ÖSZTÖNDÍJ | 18 |
| 18. § POSZTDOKTORI ÖSZTÖNDÍJ | 19 |
| 19. § DOKTORANDUSZI KÖZÉLETI ÖSZTÖNDÍJ | 19 |
| 20. § A DOKTORANDUSZOK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK | 19 |
| 21. § A DOKTORANDUSZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE | 20 |
| IV. FEJEZET | 20 |
| A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK | 20 |
| 22. § A DOKTORI KÉPZÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI ÉS MÓDOZATAI | 20 |
| 23. § JELENTKEZÉS ÉS FELVÉTEL A DOKTORI KÉPZÉSRE | 22 |
| 24. § JELENTKEZÉS A DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN | 25 |
| 25. § A DOKTORANDUSZ HALLGATÓI JOGVISZONY | 26 |
| 26. § A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZ | 27 |
| 27. § A KOMPLEX VIZSGA | 28 |
| V. FEJEZET | 29 |
| A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ ÉS AZ OKLEVÉL | 29 |
| 28. § A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ (FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS) MEGKEZDÉSE | 29 |
| 29. § A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS PUBLIKÁCIÓVAL KAPCSOLATOS FELTÉTELEI | 30 |
| 30. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA | 33 |
| 31. § DOKTORI ÉRTEKEZÉS VÉDÉSE | 37 |
| 32. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS MINŐSÍTÉSE | 38 |
| 33. § A DOKTORI (PHD) FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE, ILLETVE VISSZAVONÁSA | 39 |
| 34. § A DOKTORI OKLEVÉL | 41 |
| 35. § KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS RÉSZLETES FELTÉTELEI | 42 |
| 36. § KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA | 42 |
| 37. § TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA | 43 |
| 38. § KIVÁLÓ PHD OKTATÓI CÍM | 43 |
| VI. FEJEZET | 44 |
| A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE | 44 |

| | | |
|--------------|--|----|
| 39. § | A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE | 44 |
| VII. FEJEZET | | 46 |
| 40. § | ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK..... | 46 |

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § PREAMBULUM

A Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa (a továbbiakban: Szenátus) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nftv. Vhr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: doktori rendelet), a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet, a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról szóló 389/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével a doktori cselekményeket az alábbiak szerint szabályozza.

2. § A SZABÁLYZAT HATÁLYA

Jelen szabályzat tárgyi hatálya a doktori képzésre és a doktori fokozatszerzésre, személyi hatálya a doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszokra, oktatókra, kutatókra és a Doktori Iskolára (a továbbiakban: DI), valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervezeti egységekre, testületekre és személyekre terjed ki.

3. § A DOKTORI KÉPZÉS CÉLJA

A doktoranduszok felkészítése a sporttudományok tudományágban folytatandó tudományos kutatási és felsőfokú oktatási feladatok ellátására. A képzési cél megvalósítása érdekében a doktoranduszok elméleti és módszertani képzésben részesülnek, amely felkészíti őket a doktori értekezés megírására és annak megvédésre.

4. § ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

- (1) *doktorandusz*: a doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgató.
- (2) *doktorandusz hallgatói jogviszonya*: a doktorandusz és az Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai és kötelezettségei alkotják.
- (3) *doktori fokozatszerzési eljárás*: a doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.
- (4) *doktori értekezés*: a doktorandusz szakirodalmi ismereteit, célkitűzéseit, módszereit és új tudományos eredményeit bemutató, összefoglaló jellegű írásmű, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a doktori (PhD) fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Az értekezés részét képezik a szerzőnek

az értekezéssel kapcsolatos tudományos közleményei.

(5) *doktori értekezés téziszfüzete*: az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában érthető rendszerben, összefoglalóan bemutató magyar és angol nyelvű írásmű.

(6) *doktori fokozat*: az EDT által odaítélhető tudományos fokozat (PhD), amelynek feltételeit – a vonatkozó jogszabályok keretei között – a jelen szabályzat rögzíti.

(7) *doktori iskola*: a doktori képzés szervezeti alapegysége, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

(8) *doktori iskola oktatója*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a DIT javaslatára – az EDT alkalmasnak tart a DI keretében oktatási feladatok ellátására.

(9) *doktori iskola tanácsa* (a továbbiakban: DIT): a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület.

(10) *doktori iskola vezetője*: a DI tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős, MTA doktora címmel rendelkező törzstag, egyetemi tanár.

(11) *doktori program vezetője*: a program tudományos színvonaláért felelős, MTA doktora címmel rendelkező egyetemi tanár, Professzor Emerita/Professor Emeritus;

(12) *doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

(13) *doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a DIT hagyja jóvá.

(14) *doktori téma kiírója*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.

(15) *doktori téma vezetője*: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT javaslatára az EDT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve felkészülését a fokozatszerzésre.

(16) *egyetemi doktori nyilvántartás – Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer*: az egyetemi doktori (PhD) képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz, valamint az Egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a doktori (PhD) fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás.

(17) *egyetemi doktori tanács*: a doktori képzés szervezésére és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület.

(18) *egyéni felkészülés*: olyan felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának feladatai alól.

(19) *félév*: doktori képzés esetén minden év szeptember 1. napjától január 31. napjáig és február 1. napjától augusztus 31. napjáig tartó oktatásszervezési időszak.

(20) *fogyatékossgal élő hallgató (jelentkező)*: aki mozgásszervi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékossg együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd;

(21) *házi vita*: a doktori értekezés nyilvános védése előtt, a DI vezető által szervezett és az általa kijelölt elnök vezette, olyan vita, amelyen sor kerül a fokozatszerző értekezés-tervezetének bemutatására és előzetes bírálatára.

(22) *képzési program*: az intézmény komplex képzési dokumentuma, amely tartalmazza a doktori képzés tervét, a képzés részletes szabályaival, különösen a tantervvvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal együtt.

(23) *képzési és kutatási szakasz*: a doktorandusz és az Egyetem között fennálló legfeljebb négy féléves hallgatói jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. Legkésőbb a negyedik félévben komplex vizsgával zárul.

(24) *kutatási és disszertációs szakasz*: az a doktori fokozat megszerzésére irányuló legfeljebb négy féléves szakasz, amelyet a képzési és kutatási szakaszt sikeres komplex vizsgával záró doktorandusz kezdhet meg. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az a személy is, aki a komplex vizsgára egyénileg készült fel (a továbbiakban: egyéni felkészülő), feltéve, hogy teljesítette a felvételi és a komplex vizsgára történő jelentkezés – egyénileg felkészülő doktorandusz számára előírt – követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben az elfogadott komplex vizsgára történő jelentkezéssel, valamint a komplex vizsga sikeres teljesítésével és elfogadásával jön létre.

(25) *komplex vizsga*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi, kutatási előmenetelét és igazolja kutatásra való rátermettségét.

(26) *külföldi részképzés*: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető és DI vezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában.

(27) *magyar állami ösztöndíj*: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső nem magyar állampolgárságú hallgatók részére nyújtott támogatás.

(28) *MTMT adatbázis*: a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis.

(29) *nyilvános védés*: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktori értekezés benyújtója ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben teszik közzé.

(30) *tanév*: a doktori képzés esetén tizenkét hónapból álló oktatásszervezési időszak.

(31) *tanulmányi kreditpont*: a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely a tárgyleírás alapján meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke - feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták - nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott. Egy tanulmányi kreditpont tizenöt tanítási

óra időtartamú előadási és/vagy gyakorlati tananyaggal egyenértékű, számon kért és értékelt teljesítmény.

(32) *törzstag*: azon, a DI tudományágában vagy kutatási területén tudományos fokozattal rendelkező oktató, aki megfelel a jogszabályi, valamint a jelen szabályzatban foglalt feltételeknek.

5. § ETIKAI SZABÁLYOK

(1) Az Egyetem a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai Kódexének elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexében foglaltakat.

(2) Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a tartalmi kérdésekben meghozott döntések sem bírósági, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

II. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

6. § A DOKTORI ISKOLA LÉTESÍTÉSE

(1) DI létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat, amelyben az Egyetem a doktori képzést folytatni kívánja. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

(2) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(3) Törzstag az a személy lehet, aki:

- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a DI tudományágában vagy kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) alapján vizsgálandó;
- c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori (PhD) fokozatot szerzett;
- d) az Egyetemen, teljes munkaidejű munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, az Egyetem működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemet jelölte meg.

(4) Abban az esetben, ha a (3) bekezdés a), b), c) pontokban foglalt feltételeket teljesíti, DI létesítéséhez az EDT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerint – az Egyetemen emeritált Professor Emerita/Professor Emeritus is. A törzstagok tekintetében a Professor Emeriták/Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a (2) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében.

(5) A (3) bekezdés a), b), c) pontokban foglalt feltételek teljesítése mellett, törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidejű munkaviszonyban foglalkoztatott – MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a (2) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében.

(6) A törzstagok:

- a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a (3) bekezdésben foglaltaknak;
- b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a DI-ben.

(7) A törzstagok készítik elő a DI létesítésének dokumentumait, amelyek a következőket tartalmazzák:

- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori (PhD) fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak és az első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, továbbá a DI tervezett létesítést megelőző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét;
- i) a DI Működési Szabályzatát.

(8) A létesítési dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a doktori rendelet rájuk vonatkozóan előírt feltételeinek.

(9) A DI létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel az (5) bekezdés szerinti együttműködési megállapodásokra.

(10) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

(11) A rektor – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntését követően – kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét.

(12) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell:

- a) a DI létesítésének dokumentumait;
- b) az EDT véleményét;
- c) az Egyetem doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
- d) az Egyetem doktori szabályzatát;
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi

követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint;

- f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

7. § A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉNEK MEGSZÜNTETÉSE

A DI megszüntetéséről az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását.

8. § A DOKTORI ELJÁRÁSBAN KÖZVETETT MÓDON KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK ÉS SZEMÉLYEK

(1) A Szenátus:

- a) elfogadja a Doktori Szabályzatot;
- b) elfogadja a doktori képzés tervét;
- c) megválasztja az EDT tagjait;
- d) dönt a doktori képzés indításáról;
- e) dönt a doktori iskola létesítéséről és megszüntetéséről;
- f) dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa), valamint a tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozásáról;
- g) dönt a kitüntetéses doktorrá avatásra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae) történő javaslatról;
- h) ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot szerzett személyeket.

(2) A rektor:

- a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;
- b) nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott – a DI létesítésére vonatkozó – kérelmet, valamint a DI létesítési dokumentációját;
- c) az EDT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa, Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó javaslat előterjesztésére;
- d) kezdeményezheti DI megszüntetését;
- e) kinevezi a DI vezetőjét.

9. § AZ EGYTEMI DOKTORI TANÁCS

(1) Az EDT a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű irányító és döntéshozó testülete, amely kialakítja, felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja annak minőségét és az odaítélendő fokozatok nemzetközi összeegyeztethetőségét és egyenértékűségét.

(2) Az EDT tagjai:

- a) az EDT elnöke,
- b) az EDT alelnöke,
- c) a DI vezetője,
- d) a tudományos és innovációs rektorhelyettes,
- e) a programvezetők,
- f) a Szenátus által megválasztott három fő,
- g) az EDT leköszönő elnöke további négy éves cikluson keresztül,
- h) az Egyetemi Tudományos Tanács elnöke,
- i) a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) által delegált egy fő,
- j) legalább két olyan tudományos fokozattal rendelkező személy, akik az Egyetemmel nem állnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(3) Az EDT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság, jelen szabályzat 6. § (3) - (6) bekezdésében foglalt feltételeinek. A szavazati jogú tagok egyharmada, de legalább két tag nem lehet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. Az Egyetem Professor Emeritája/Professor Emeritusa az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személynek minősül.

(4) Tanácskozási és javaslattételi jogkörrel vesznek részt az EDT munkájában az állandó és eseti meghívottak.

(5) Az EDT elnöke a DI nemzetközileg elismert, MTA doktora címmel rendelkező törzstagja lehet, beleértve a Professor Emerita/Professor Emeritus törzstagokat is.

(6) Az EDT elnökét és további tagjait a Szenátus választja meg négy évre. Az elnök megbízása további négy évig terjedő időtartamra több ízben is meghosszabbítható. Az EDT elnökének személyére az EDT előterjesztése alapján a rektor tesz javaslatot és terjeszti a Szenátus elé.

(7) A tagok egymást követő időszakokban többször is újraválaszthatóak. A (2) bekezdés f) pontjában foglalt tagok személyére a rektor tesz javaslatot és az EDT elnöke terjeszti a Szenátus elé. A Szenátus három tagot delegálhat az EDT-be.

(8) Az elnök munkáját alelnök segíti, akit az EDT elnökének javaslatára – az EDT véleményének kikérését követően – a Szenátus döntése alapján a rektor bíz meg ugyancsak négy évre. Az alelnök egyenként négy éves ciklusokra több alkalommal is megbízható.

(9) Az EDT feladat- és hatásköre:

- a) véleményezi a DI létesítésének, illetve a DI nyilvántartott adatainak módosítási javaslatát, indokolt esetben kezdeményezi DI megszüntetését;
- b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az Egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, valamint a DI munkáját;
- c) megválasztja a DI vezetőjét, a DI vezető javaslatára megbízza, illetve felmenti a DIT tagjait;
- d) állást foglal a DI működésének általános érvényű kérdéseiben és

irányelveket állapít meg a működése számára;

- e) a DI vezető előterjesztése alapján megvitatja a felvételi rangsorokat és dönt azok elfogadásáról, illetve dönt az egyéni felkészülők jelentkezéséről, valamint az egyéni felkészülők és a külföldi hallgatók felvételéről;
- f) a DI vezető javaslata alapján dönt a kreditelismerésekről és a komplex vizsga követelményeiről;
- g) a DI vezető javaslata alapján kijelöli a felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat;
- h) DI vezető javaslata alapján létrehozza a komplexvizsga-bizottságot;
- i) a DIT javaslata alapján jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- j) meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit;
- k) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről;
- l) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt a doktori (PhD) fokozat odaítéléséről,
- m) a DIT javaslata alapján dönt a külföldön szerzett doktori (PhD) fokozat honosításáról
- n) dönt a doktori (PhD) fokozat visszavonásáról;
- o) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa), illetve tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- p) javaslatot tesz a Szenátusnak a kitüntetéses doktorrá avatásra;
- q) a DI vezető javaslata alapján dönt a hallgatói jogviszony nem abszolutórium megszerzésével záruló jogviszony megszüntetéséről.

(10) Az EDT elnökének hatáskörébe tartozik az EDT üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, és a tanácskozások vezetése.

(11) Az EDT ülést öt napon belül rendkívüli ülésre össze kell hívni, amennyiben az elnök, vagy a szavazati jogú tagok egyharmada a napirend feltüntetésével, írásban kéri.

(12) Az EDT határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. Az EDT döntése érvényes, ha jelenlévő tagjainak egyszerű többsége "igen"-nel vagy "nem"-mel szavaz. Szavazategyenlőség esetén az EDT elnökének szavazata dönt. Az EDT elnökének titkos szavazást kell elrendelnie személyi ügyekben és abban az esetben, ha azt az EDT valamelyik tagja kezdeményezi és azt az EDT jelen levő tagjainak több mint a fele támogatja.

(13) Az EDT által hozott határozatok ellen kizárólag jogszabálysértés, illetve eljárási szabály megsértése miatt a közléstől – ennek hiányában a tudomásra jutásától – számított tizenöt napon belül az Egyetem Felülbírálati Bizottságánál lehet jogorvoslással élni.

10. § A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

(1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI törzstagjai választanak. Tagjait az EDT bízza meg és menti fel. Elnöke a DI vezetője. A DIT munkájában részt vesz a DÖK képviselője, aki abban az esetben jogosult szavazásra, ha a napirend nem érint tudományos és fokozatszerzési eljárással kapcsolatos kérdéseket.

(2) A DIT feladat- és hatásköre:

- a) a Szenátus részére elkészíti a doktori képzés képzési programját;
- b) állást foglal a szervezett doktori képzésbe való és az egyéni felkészüléssel doktori (PhD) fokozat megszerzésére jelentkezők felvétele ügyében, a felvételi bizottság véleménye alapján a felvételre javasoltak névsorát az EDT részére megküldi;
- c) az EDT részére javaslatot tesz a doktori témakiírók, témavezetők és a DI oktatóinak személyére;
- d) dönt új doktori program indításáról illetve megszüntetéséről;
- e) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- g) jóváhagyja a doktoranduszok doktori témáját;
- h) dönt a külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvételének feltételeiről;
- i) dönt a kiváló PhD oktatói cím odaítéléséről;
- j) rendszeres időközönként, illetve szükség szerint értékeli a DI képzési programjának megvalósítását és szervezését, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktori képzésben részt vevő doktoranduszok munkáját;
- k) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, a DI-t érintő kérdésekről, a doktoranduszok kérelmeiről.

11. § A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE

(1) A DI vezetőjének feladata a DI általános képviselete.

(2) A DI vezetője felelős a DI tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

(3) A DI vezetője az Egyetemmel teljes munkaidejű munkaviszonyban álló, MTA doktora címmel rendelkező törzstag, egyetemi tanár lehet.

(4) A DI vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára az EDT választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés több alkalommal meghosszabbítható.

(5) A DI vezetőjét munkájában a DIT segíti.

(6) A DI vezetőjének feladat- és hatásköre:

- a) irányítja és képviseli a DI-t;
- b) meghatározza a DIT működési rendjét és irányítja munkáját;
- c) koordinálja a doktori képzést, illetve minőségellenőrzést végez a DI valamennyi tevékenységére kiterjedően;

- d) javaslatot tesz a DI törzstagjaira és oktatóira, illetve szükség esetén pótlásukra;
- e) a DIT tagjaira vonatkozóan javaslatot tesz az EDT részére;
- f) javaslatot tesz az EDT-nek a doktori felvételi bizottság tagjaira;
- g) felkéri a tantárgy- és témakörfelelős oktatókat, a témavezetőket és felügyeli munkájukat;
- h) témavezető ajánlása alapján javaslatot tesz az EDT részére a doktoranduszi kreditelismerésekre;
- i) dönt a doktoranduszok egyéni tanulmányi ügyekben benyújtott kérelmeiről;
- j) javaslatot tesz az EDT részére a komplex vizsga követelményeire;
- k) programvezető ajánlása alapján javaslatot tesz az EDT részére a komplexvizsga-bizottságra, valamint a bírálóbizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra;
- l) programvezetői javaslatra a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszokkal legkésőbb a negyedik félév végén, a komplex vizsgát követően, az egyéni felkészülőkkel pedig a jelentkezéskor rögzíti azt a tudományszakot (természet-, vagy társadalomtudomány), amelynek alapján a fokozatszerzés feltételei meghatározhatók;
- m) programvezető javaslata alapján dönt a házi vita bizottságáról, valamint az előponnensek személyéről;
- n) a Doktori Titkárságon keresztül gondoskodik a felvételi vizsga, a komplex vizsga, valamint a doktori értekezés házi vitájának és nyilvános védésének megszervezéséről;
- o) programvezető javaslata alapján dönt a természettudományi program társadalomtudományi vonatkozású témáiban a társadalomtudományok körében megállapított értékelésről;
- p) témavezetői javaslat alapján jóváhagyja a doktorandusz külföldi részképzésének munkaprogramját;
- q) javaslatot tesz az EDT részére hallgatói jogviszony nem abszolutórium megszerzésével záruló jogviszony megszüntetésére;
- r) kapcsolatot tart azon felsőoktatási intézményekkel, amelyekkel az Egyetem – a DI-t érintő – együttműködési megállapodással rendelkezik;
- s) javaslatot tesz az EDT részére kitüntetéses doktorrá avatásra;
- t) az EDT részére véleményezi a benyújtott honosítási kérelmeket;
- u) a rendelkezésre álló keretek között pályázatot hirdet posztdoktori ösztöndíjra;
- v) a rektor és a gazdasági főigazgató által meghatározott kereteken belül irányítja a DI gazdálkodását, továbbá egyéni kérelmekre – a témavezető javaslata alapján – dönt a kutatómunkával összefüggő költségtámogatásokról;
- w) javaslatot tesz a rektornak és a gazdasági főigazgatónak a doktori képzésben fizetendő önköltség mértékére.

12. § A PROGRAMVEZETŐ

(1) A DI tudományos doktori képzési programokból (továbbiakban: program) épül fel. A doktori program vezetője egyetemi tanár, Professor Emerita/Professor Emeritus, aki rendelkezik az MTA doktora címmel.

(2) A programvezető feladat- és hatásköre:

- a) felelős a doktori program szakmai színvonaláért;
- b) véleményt nyilvánít a DIT részére új doktori program indításáról illetve megszüntetéséről;
- c) javaslatot tesz a DIT részére a programon belüli kurzusok szervezésére, meghatározza a programon belüli kötelező kurzusokat;
- d) javaslatot tesz a DIT részére a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyére;
- e) véleményezi a DI vezető részére a témavezető és a doktorandusz féléves beszámolóját a doktorandusz előrehaladásáról, továbbá az elvégzett kutatómunkáról;
- f) javaslatot tesz a DI vezető részére a komplex-vizsga bizottságra;
- g) javaslatot tesz a DI vezető részére a doktorandusz tudományos besorolására;
- h) javaslatot tesz a DI vezető részére a természettudományi program társadalomtudományi vonatkozású témáiban a társadalomtudományok körében megállapított értékelésre;
- i) a témavezetővel egyetértésben javaslatot tesz a DI vezető részére az előopponensek személyére és a házi vita elnökére;
- j) a témavezetővel egyetértésben javaslatot tesz a DI vezető részére a bírálóbizottság tagjaira, valamint a hivatalos bírálók személyére.

13. § A TÉMAVEZETŐ

(1) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT javaslatára az EDT jóváhagyta és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. A témavezetőket a DIT véleménye alapján az EDT megválasztja öt éves időtartamra szakmai önéletrajz, kutatási tématerv, publikációs lista és dokumentálható kutatási támogatás alapján. A témavezető publikációs tevékenységét a DI vezetője 5 évente ellenőrzi.

(2) A témavezetőnek rendelkeznie kell:

- a) a tudományos munka aktív végzését igazoló publikációs tevékenységgel, szakterületén az utolsó öt év átlagában teljesítenie kell a leendő doktorandusztól a fokozatszerzéshez elvárt publikációs követelményeket (az utolsó szerzős közlemények elsőszerzős közleményekkel egyenértékűként kerülnek beszámításra);
- b) a tudományos munka végzéséhez szükséges feltételekkel, kutatási eszközökkel és a működéshez szükséges anyagi támogatással. A saját néven futó kutatási támogatás hiánya pótolható oktatási-kutatási szervezeti egység vezetője által kiadott nyilatkozattal vagy más támogatás birtokosának nyilatkozatával, amely tartalmazza azt a kitétel, hogy biztosítja a témavezető és doktorandusz kutatásához szükséges anyagi fedezetet.

(3) Témavezetőnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló oktató vagy kutató is jóváhagyható abban az esetben, ha megfelel az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak.

(4) Egy oktató egyszerre legfeljebb hat doktorandusz témavezetője lehet. Egy témavezetőnek hatnál több doktorandusz témavezetése kivételes esetben – korábbi témavezetői eredményeinek függvényében – az EDT által engedélyezhető. Egy doktorandusznak legfeljebb két témavezetője lehet.

(5) Abban az esetben, ha a doktori kutatási téma indokolja, akkor a DIT két témavezetőt (társ-témavezetőket) is kijelölhet a doktorandusz mellé, a DI más programjából is. Ha a doktorandusz hazai kutatóhelyen vagy külföldi felsőoktatási intézménnyel közös doktori képzésben, vagy a közös képzés szintjét el nem érő képzésben (pl. double-degree program) vesz részt, akkor a DI az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal rendelkező témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé.

(6) A doktorandusz szakmai előrehaladását a témavezetőn kívül más szakember(ek) is folyamatosan segítheti(k). Konzulens az az oktató, aki a témavezetőn kívül a teljes képzési idő legalább 2/3-ában részt vesz a doktorandusz tanulmányainak segítésében. A konzulens nevét a védés és a disszertáció hivatalos iratain is fel kell tüntetni.

(7) A témavezetők félévente beszámolnak a programvezetőnek a doktorandusz előrehaladásáról, továbbá az elvégzett kutatási munkáról.

(8) A témavezető feladat- és hatásköre:

a) irányítja a doktorandusz képzését és fokozatszerzésre történő felkészülését, amelynek keretében felügyeli, segíti, és szükség szerint irányítja a doktorandusz kutatómunkáját;

b) segít a doktoranduszt tanulmányi és kutatási tervének kialakításában és közösen megállapított formában munkakapcsolatot tart vele;

c) rendszeresen beszámoltatja a doktoranduszt kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok megoldásának lehetséges módjáról;

d) véleményezi a doktorandusz – DI számára készített – féléves doktoranduszi beszámolóját, amelynek során jeleznie kell, ha a doktorandusz munkájában bármilyen késés, lemaradás következik be, illetve, ha úgy ítéli meg, hogy a doktorandusz az előírt határidőn belül nem tudja sikeresen teljesíteni vállalt kutatási tervét;

e) írásban véleményezi a doktorandusz komplex vizsgára benyújtott dokumentumait, értekezésének tervezetét és doktori értekezését, valamint nyilatkozik azok benyújthatóságáról, illetve az abszolutórium kiadásáról vagy annak megtagadásáról;

f) nyilatkozik a házi vitán elhangzottak javításáról;

g) nyilatkozik az értekezésben feltüntetett eredményekről;

h) amennyiben több doktorandusz is szerző ugyanabban a közleményben, nyilatkozik az elvégzett munka százalékos arányairól;

i) a témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményei tudományos közlemények formájában való megjelentetésének hatékony támogatásáért, a doktori értekezés magas minőségű elkészítéséért;

j) részt vesz a doktorandusz komplex vizsgáján, értekezésének házi vitáján és doktori értekezésének nyilvános védésén;

k) folyamatosan aktualizálja a doktori adatbázisban lévő profilját (adatlapját) a jogszabályok, valamint a MAB előírásai szerint;

l) előírhatja felzárkóztató kurzusok teljesítését a felvett doktorandusz számára.

(9) Abban az esetben, ha a doktorandusz és a témavezető munkakapcsolata nem alakul mindkét fél számára eredményesen, lehetőség van új témavezető kijelölésére.

(10) A témavezető cseréjét formálisan kezdeményeznie kell valamelyik félnek. A témavezető vis maior (pl.: betegség, előre nem látott külföldi utazás, váratlan elfoglaltság), vagy nem megfelelő munkakapcsolat esetén kérheti a témavezetői feladat ellátása alóli mentesítését. A doktorandusz alapos indok esetén kérheti a DI vezetőjétől új témavezető kijelölését. Alapos indok lehet elsősorban az, ha a doktorandusz úgy ítéli meg, hogy nem kap elegendő szakmai támogatást a témavezetőtől vagy esetlegesen személyes ellentétek nehezítik együttműködésüket. A kérelemről – meghallgatva a témavezető és a doktorandusz indokait – a programvezetők véleményének figyelembevételével a DI vezetője dönt.

(11) A témavezető kérheti a DI vezetőjétől, hogy meghatározott – fél évnél nem hosszabb – időre más lássa el helyette a témavezetői feladatokat, amennyiben olyan halaszthatatlan kötelezettségei keletkeznének, amelyek miatt a témavezetői funkciót nem, vagy csak korlátozott mértékben tudná betölteni. Az átmeneti helyettes személyére a témavezetőnek kell javaslatot tennie. Abban az esetben, ha a doktorandusz úgy ítéli meg, hogy témavezetőjének átmeneti távolléte miatt kutatómunkája behozhatatlan késedelmet szenvedne, akkor új témavezető kijelölését kezdeményezheti.

(12) A témavezető díjazására a fokozatszerzési eljárás során egy alkalommal, sikeres fokozatszerzéssel zárult eljárás esetén kerül sor.

(13) Társ-témavezetés esetén a díjazás összege – ellenkező rendelkezés hiányában – a két témavezetőt 50-50%-ban illeti meg. Amennyiben a témavezető személye a képzés során változik, akkor a díjazás összege időarányosan kerül kifizetésre.

14. § A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS KÖZPONTI ADMINISZTRÁCIÓJA

(1) A doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját az EDT és DI Titkársága (a továbbiakban: Doktori Titkárság) látja el.

(2) A Doktori Titkárság feladat- és hatásköre:

- a) ellátja a doktori cselekményekkel és a képzéssel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendőket;
- b) teljes körű adatnyilvántartást vezet a doktori cselekményekkel és képzéssel kapcsolatban, továbbá adatokat szolgáltat az arra illetékes országos szervezetek és egyetemi szervezeti egységek részére;
- c) az Egyetem által meghatározott módon évente közzéteszi a DI doktori képzésről szóló tájékoztatóit;
- d) a doktori képzésre jelentkezők benyújtott dokumentumait – az Iratkezelési Szabályzatban foglaltak szerint – áttekinthetően és ellenőrizhetően kezeli, nyilvántartja azokat, gondoskodik azok teljessé tételéről és az adatvédelemről, továbbá megküldi azokat DI vezetőjének;
- e) részt vesz a jelentkezők pályázati anyagának szakmai véleményezésében;
- f) a DI vezető útmutatásai alapján megszervezi a felvételi vizsgát;
- g) ellátja a doktori képzésben résztvevők tanulmányi hivatali funkcióit, így például:

- i. félévenként ellenőrzi a vizsgakövetelmények teljesítését, igazolja az újabb félév megkezdését, illetve a képzés befejezésekor az abszolutóriumot (végbizonyítványt) a doktorandusz e-leckekönyvében;
 - ii. gondoskodik a jogosult doktoranduszok részére az ösztöndíj utalásáról;
 - iii. a doktorandusz/jelölt kérésre hitelesített másolatot ad ki a komplex vizsgáról és a védés minősítéséről;
 - iv. figyelemmel kíséri a doktoranduszok befizetési kötelezettségeinek teljesítését.
- h) a doktori cselekményekkel kapcsolatos, a Doktori Titkársághoz eljuttatott dokumentumokat nyilvántartásba veszi, azokat rendszerezve tárolja és a doktori cselekmény lezárását követően – az Iratkezelési Szabályzatban rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik a dokumentumok – a vonatkozó jogszabályok szerinti – illetékes intézmények részére történő megküldéséről;
 - i) megszervezi komplex vizsgát, a doktori értekezések házi vitáját illetve nyilvános védését, továbbá huszonegy nappal a nyilvános védés időpontja előtt eljuttatja a doktori értekezés és a tézisek nyomtatott, illetve elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez, valamint feltölti a kijelölt honlapokra;
 - j) előkészíti, megszervezi és dokumentálja a DIT és az EDT üléseit;
 - k) előterjesztéseket készít a DIT, valamint az EDT üléseire;
 - l) a DIT és az EDT üléseiről jegyzőkönyvet vezet, előkészíti és nyilvántartja a határozatokat, továbbá értesíti az érintetteket a DIT illetve az EDT döntéseiről;
 - m) beszámolókat, jelentéseket készít a DI tevékenységéről és végzi a doktori képzéssel kapcsolatos tájékoztatók szakmai előkészítését;
 - n) részt vesz a szabályzatok előkészítésében, figyelemmel kíséri a minőségbiztosítási terv célkitűzéseinek megvalósulását;
 - o) rendszeresen aktualizálja a doktori képzéssel kapcsolatos honlapokat;
 - p) kiállítja a doktori okleveleket;
 - q) részt vesz az ünnepélyes doktori avatás megszervezésében;
 - r) közreműködik a DI-t érintő projektek előkészítésében és megvalósításában;
 - s) a DI vezetőjének irányításával, a Gazdasági Főigazgatóság közreműködésével koordinálja a doktori képzéssel kapcsolatos pénzügyi feladatokat.

III. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

15. § A DOKTORANDUSZOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

(1) A doktorandusz jogai:

- a) kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidős, egyéni képzés, egyéni felkészülés);
- b) tanulmányait a jelen szabályzat és a vonatkozó jogszabályok szerint szüneteltetheti;

- c) kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását;
- d) részt vehet külföldi vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen;
- e) oktatói feladatokat vállalhat;
- f) képzési és a fokozatszerzési költségét munkahelye átvállalhatja;
- g) az Egyetem infrastruktúráját használhatja;
- h) témavezetőjét, társ-témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg;
- i) a teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz kivételével kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező Egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető;
- j) a tantárgyakat és kutatói szemináriumokat – a kötelezően előírtak kivételével – megválaszthatja;
- k) az oktatók tevékenységét véleményezheti;
- l) pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja;
- m) a vonatkozó jogszabályokban és jelen szabályzatban meghatározottak szerint támogatásokat és kedvezményeket vehet igénybe;
- n) az Egyetem és a DI életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet;
- o) kérheti más doktori iskolába történő átvételét;
- p) választható a DI és az Egyetem testületeibe;
- q) az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen jogorvoslattal élhet;
- r) gyakorolhatja az Nftv-ben rögzített egyéb hallgatói jogokat;
- s) jogosult érdekképviselőre.

(2) A doktorandusz köteles:

- a) betartani az egyetemi szabályzatok, különösen jelen szabályzat, valamint a DI képzési tervében meghatározott egyéb követelményeket;
- b) a doktori képzésre meghatározott díjakat és térítéseket megfizetni;
- c) a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani;
- d) Nftv-ben, valamint az egyetemi szabályzatokban rögzített egyéb hallgatói kötelezettségeket teljesíteni.

(3) A doktori képzésben részt vevők intézményi képviselőt a DÖK látja el.

16. § A DOKTORANDUSZOK RÉSZÉRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK

(1) A hallgatót magyar állami ösztöndíjas vagy önköltséges képzési formára kell besorolni.

(2) Magyar állami ösztöndíjas doktori képzésben vehetnek részt:

- a) a nappali tagozatos, magyar állampolgárságú doktoranduszok;

- b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján, a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső nem magyar állampolgárságú doktoranduszok.

(3) Teljes munkaidőben történő foglalkoztatásból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz magyar állami ösztöndíjban nem részesülhet. A magyar állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz félévenként (beiratkozáskor) nyilatkozni köteles arról, hogy nem rendelkezik teljes munkaidőben történő foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal. Abban az esetben, ha a magyar állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz teljes munkaidőben történő foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesít, köteles azt haladéktalanul bejelenteni a DI-nek. Amennyiben a doktorandusz ezt elmulasztja és a DI tudomására jut a teljes munkaidőben történő foglalkoztatás ténye, az ösztöndíj visszavonható.

(4) A magyar állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz az EDT előzetes engedélyével részmunkaidőben, legfeljebb napi négy órás foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesíthet. A doktorandusz foglalkoztatására irányuló jogviszonyának létesítéséről – annak megkezdésétől számított harminc napon belül – köteles igazolást benyújtani a Doktori Titkárságra.

(5) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév. A magyar állami ösztöndíj összegét az Nftv. 114./D. § határozza meg.

(6) A magyar állami ösztöndíj megtartásának feltétele az előírt tanulmányi és egyéb kötelezettségek teljesítése.

(7) Az Egyetemnek a havonta folyósítandó juttatások kifizetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. Rész (Hallgatói Követelményrendszer IV. fejezet Térítési és Juttatási Szabályzat) szerint kell intézkednie.

(8) A magyar állami ösztöndíjon túlmenően az Egyetem saját ösztöndíjat alapíthat, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel, gazdálkodó szervezetekkel és magánszemélyekkel külön szerződésben megállapodhat egyéb doktori ösztöndíjak létesítéséről. Az egyéb doktori ösztöndíjat létrehozó, illetve folyósító szervezet nem befolyásolhatja az egyéb doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz személyének kiválasztását, továbbá az ösztöndíjban részesülő doktoranduszra ugyanazok a jogok és kötelezettségek vonatkoznak, mint a magyar állami ösztöndíjasok esetében.

(9) A doktoranduszok kollégiumi (diákotthoni) elhelyezésre jogosultak.

17. § PROF. DR. SZÉCSÉNYI JÓZSEF EGYETEMI DOKTORI ÖSZTÖNDÍJ

(1) Az Egyetem – humánerőforrás fejlesztésével összefüggő – stratégiai célja, hogy elsősorban a Doktori Iskoláján keresztül biztosítsa oktatói-kutatói utánpótlását, amelynek érdekében doktori ösztöndíjat adományozhat.

(2) Az Egyetemmel munkaviszonyban álló doktoranduszok doktori fokozatuk megszerzésének támogatására Prof. Dr. Szécsényi József egyetemi doktori ösztöndíjban részesülhetnek.

(3) Az ösztöndíjra – a fenntartó által biztosított forrás keretéig – jogosult minden olyan aktív doktorandusz jogviszonnyal rendelkező munkavállaló, akit az Egyetem teljes vagy részmunkaidőben foglalkoztat.

(4) Az ösztöndíj odaítélésének feltétele és elbírálásának rendje a pályázati felhívásban kerül meghatározásra, amelyet a benyújtási határidőt legalább 15 nappal megelőzően a Doktori Iskola honlapján közzé kell tenni.

(5) Az ösztöndíj odaítéléséről a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára a rektor dönt.

18. § POSZTDOKTORI ÖSZTÖNDÍJ

(1) A DI költségvetésének függvényében a DI vezetője pályázati felhívást tehet közzé posztdoktori támogatás elnyerésére 6, illetve 12 hónap határozott idejű foglalkoztatási jogviszony keretében külföldi kutatók számára.

(2) A pályázat célja, hogy az Intézményfejlesztési tervvel összhangban a tudományos (PhD) fokozatot szerzett kiváló külföldi fiatal kutatók számára lehetőséget biztosítson kutatómunka végzésére az Egyetem doktori kutatói műhelyeiben, ezzel támogassa a kutatói mobilitást, külföldi kutatók bevonását az Egyetemen folyó kutatásokba.

(3) Posztdoktorként foglalkoztatható az a fiatal külföldi kutató, oktató:

- a) aki a pályázat évében még nem tölti be a 40. életévét;
- b) aki az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott tudományos fokozattal rendelkezik vagy külföldön szerzett és honosított tudományos fokozatát a pályázatot megelőző 5 évben szerezte;
- c) kutatási tapasztalattal rendelkezik;
- d) valamint nem áll munkavégzésre irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

(4) Az ösztöndíj odaítélésének feltétele és elbírálásának rendje a pályázati felhívásban kerül meghatározásra.

19. § DOKTORANDUSZI KÖZÉLETI ÖSZTÖNDÍJ

(1) A DI elfogadott költségvetésének függvényében pályázati felhívást tehet közzé doktoranduszi közéleti ösztöndíj elnyerésére.

(2) Az ösztöndíj odaítélésének feltétele és elbírálásának rendje a pályázati felhívásban kerül meghatározásra.

20. § A DOKTORANDUSZOK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK

(1) A magyar állami ösztöndíjban részesülő doktorandusz a képzéséért nem fizet önköltséget, azonban az egyéb (pl.: külön eljárási és késedelmi) díjak fizetése alól nem mentesül. Az önköltség fizetésének módjáról a doktoranduszt a beiratkozáskor a Doktori Titkárság tájékoztatja.

(2) A díjak és térítések téves megállapítása miatt a doktorandusz – a közléstől számított tizenöt napon belül – panasszal élhet a DI vezetőjénél. A panaszt a kézhezvételtől számított öt napon belül kell kivizsgálni.

(3) Az önköltséges doktorandusz a nyolc féléves képzés időtartamára önköltséget fizet.

(4) Az a doktorandusz, aki az önköltség-fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz

eleget, és nem kap fizetési haladékokat, az aktuális tanulmányi félévre nem iratkozhat be.

(5) Fizetési kötelezettsége elmulasztása miatt a doktorandusszal szemben a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. Rész (Hallgatói Követelményrendszer, IV. fejezet Térítési és Juttatási Szabályzat) szerint kell eljárni, azzal a különbséggel, hogy a Tanulmányi Hivatal helyett a Doktori Titkárság jár el. A doktorandusz jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos határozatokkal szemben a doktorandusz a közléstől – ennek hiányában a tudomásra jutásától – számított tizenöt napon belül – a Felülbírálati Bizottsághoz fordulhat jogorvoslatért.

(6) Az Egyetemmel munkaviszonyban álló munkavállalóval az Egyetem tanulmányi szerződést köthet, amely tartalmazza az Egyetem doktori képzésén való részvétellel kapcsolatos térítés átvállalásának mértékét.

(7) A kérelmező a tanulmányi szerződés megkötése iránti kérelmét az Egyetem HR Osztályára nyújthatja be a regisztrációs időszak végéig.

(8) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

- a) szervezeti egységvezető támogató nyilatkozata,
- b) a munkavállaló felvételéről szóló határozat vagy jogviszony igazolása.

(9) A tanulmányi szerződés megkötéséről a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül a rektor dönt, amely döntésről a Doktori Iskola tájékoztatást kap. A tanulmányi szerződések megkötéséről a HR Osztály gondoskodik.

(10) A hallgató által befizetett összegnek a tanulmányi szerződésben a munkáltató által átvállalt része – a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott adóval és járulékkal csökkentett mértékben – utólag kerül a hallgató részére visszautalásra.

21. § A DOKTORANDUSZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE

(1) A doktori képzésben vagy fokozatszerzésben részt vevő doktoranduszok oktatási, kutatásszervezési feladatokat vállalhatnak, amelyek módját a fogadó oktatási-kutatási szervezeti egység és a DI szabályozza. Ezek ellátásáért a doktorandusz a jelen szabályzatban meghatározott módon kreditben részesül. A doktorandusz által végzett munka ideje egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni.

(2) Az Egyetem a doktoranduszt – oktatói tevékenységért – díjazásban is részesíti, a munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

IV. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

22. § A DOKTORI KÉPZÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI ÉS MÓDOZATAI

(1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos/szervezett felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Az Egyetem doktori képzést és doktori (PhD) fokozat odaítélését azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban folytathat,

amelyeken mesterképzést indít és amelyekre a működési engedélye kiterjed.

(2) A doktori (PhD) fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori képzésben elsajátítható ismereteket átfogóan számon kérő komplex vizsgát, az önálló tudományos munkásság tudományos közleményeken keresztül történő bemutatását, az előírt idegen nyelvi ismeret igazolását, valamint önálló tudományos feladat megoldását tartalmazó házi vitáját, továbbá a doktori értekezés nyilvános bemutatását és megvédését.

(3) A doktori (PhD) fokozat szervezett képzésben való részvétel vagy egyéni felkészülés formájában szerezhető meg. Az utóbbi esetben a jelölt nem vesz részt szervezett képzésben.

(4) A szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok a komplex vizsgára való felkészüléshez, az értekezés elkészítéséhez és a doktori (PhD) fokozat elnyeréséhez a témavezetőtől szakmai segítséget kapnak. A szervezett doktori képzés az Egyetemen nappali teljes idejű (állami- ill. egyéb ösztöndíjas) és levelező részidős (önköltséges), illetve egyéni (önköltséges) munkarend keretében folytatható.

(5) Az az önköltséges hallgató, aki nem rendelkezik munkaviszonnyal, a DI vezetőjénél kérvényezheti a nappali munkarend szerinti besorolást.

(6) Foglalkoztatás melletti képzésre csak az a jelentkező vehető fel, aki a jelentkezéskor a foglalkoztató támogatását írásban foglalt nyilatkozattal igazolja.

(7) Egyéni felkészülésre csak azok jelentkezhetnek, akik a sporttudomány tudományág területén legalább hat év szakmai gyakorlattal rendelkeznek, valamint a jelentkezést megelőzően dokumentált tudományos kutatómunkát végeztek, továbbá jelentős, saját tudományos eredményt és publikációs tevékenységet tudnak igazolni.

(8) A doktori képzés felvételi követelményeit, tantervét, számonkérési rendjét és a képzés formális lezárását jelentő oklevél megszerzésének pontos követelményeit – az EDT által megszabott kreditszabályozási kereteket betartva – jelen szabályzat határozza meg.

(9) A doktori képzésben legalább kétszáznegyven (240) kreditet kell teljesíteni. A képzési idő – ha az Nftv. eltérően nem rendelkezik – legfeljebb nyolc félév. A teljes idejű képzés félévenként doktori képzés esetén legalább negyven tanórából vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll. Ettől eltérni a képzési program alapján lehet. A doktori képzés "képzési és kutatási", valamint "kutatási és disszertációs" szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz legfeljebb négy féléves, amelynek végén a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusz komplex vizsgát tesz. A kutatási és disszertációs szakasz – azaz a fokozatszerzési eljárás, amely szintén legfeljebb négy féléves – megkezdésének feltétele a komplex vizsga sikeres teljesítése. Célja a doktori (PhD) fokozat.

(10) A témavezető – a felvételi eljárás során elért eredmény alapján – előírhatja felzárkóztató kurzusok teljesítését is a programra felvett doktoranduszok számára.

(11) A kurzusok látogatása a doktoranduszok számára kötelező.

(12) A doktorandusz a DI vezetőjétől kérvényezheti, hogy külföldi részképzés esetén vagy egyéb indokolható esetekben az ajánlott tanmenettől eltérő tanmenetben teljesítse a képzési és kutatási szakaszt.

(13) A doktorandusz külföldi részképzésben olyan, a témavezető és a DI vezetője által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetemi doktori képzés programjában. A jóváhagyott részképzés ideje részben vagy egészben beleszámít a doktorandusz doktori képzésének idejébe. A részképzés ideje alatt a doktorandusz jogviszonya nem szünetel. A

doktorandusz az Egyetem által folyósított állami vagy egyéb ösztöndíjban az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt legfeljebb hat hónapig részesülhet.

(14) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz szakmai felügyelet szempontjából a kutatási témájának megfelelő oktatási-kutatási szervezeti egységhez vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyhez tartozik. Ezért a doktori képzésre jelentkezőknek a felvételre történő jelentkezés előtt a választott témavezetőtől befogadási nyilatkozatot kell beszerezniük és azt a DI-nek a jelentkezéskor be kell nyújtaniuk.

(15) A fogyatékkal élő hallgató részére biztosítani kell a fogyatékhöz igazodó felkészítést és vizsgáztatást, továbbá segítséget kell nyújtani részére ahhoz, hogy teljesíteni tudja a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségeit. Indokolt esetben mentesíteni kell egyes tantárgyak, tantárgyrészek tanulása vagy a beszámolás kötelezettsége alól. Szükség esetén mentesíteni kell az idegen szaknyelvi ismeretek tudásmérése vagy annak egy része, illetve szintje alól. A tudásmérés során biztosítani kell a hosszabb felkészülési időt, az írásbeli beszámolón lehetővé kell tenni a segédeszköz – így különösen írógép, számítógép – alkalmazását, szükség esetén az írásbeli beszámoló szóbeli beszámolóval vagy a szóbeli beszámoló írásbeli beszámolóval történő felváltását. Az e bekezdés alapján nyújtott mentesítés kizárólag a mentesítés alapjául szolgáló körülménnyel összefüggésben biztosítható és nem vezethet a fokozat megszerzéséhez szükséges alapvető tanulmányi követelmények alóli felmentéshez.

23. § JELENTEKZÉS ÉS FELVÉTEL A DOKTORI KÉPZÉSRE

(1) A doktori képzésre a felvételi eljárásban történő sikeres részvétellel, valamint a 24. §-ban részletezettek szerint lehet felvételt nyerni. A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg – a doktori szabályzata alapján – a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a kivételes tehetségű jelentkező alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felvehető doktori képzésre is. Az ilyen felvételi döntés feltételül elő kell írni, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát, és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.

(3) A DI-ben folyó képzésre jelentkezhetnek magyar állampolgárok, a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülő EU és EGT állampolgárok, valamint olyan nem magyar állampolgárok is, akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülők körébe, és

- a) egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mesterképzésben (MA, MSc) megszerzett oklevéllel rendelkeznek, valamint egyéb, mesterszintű képzések utolsó évfolyamára beiratkozott és tanulmányaik alapján nem több mint hat hónappal az oklevél várható megszerzése előtt állók jelentkezhetnek. Sikeres felvételi esetén is csak a képzésre feljogosító oklevél megszerzését követően lehet beiratkozni a DI-be;
- b) legalább egy idegen nyelvből komplex "B2" vagy annál magasabb szintű államilag elismert nyelvvizsgával, illetve azzal egyenértékű okirattal rendelkeznek;
- c) szakmai, valamint tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli.

(4) Doktori képzés minden év szeptemberében és februárjában indul. A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetve a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának határidejét a DI rögzíti és teszi közzé a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban, illetve az Egyetem honlapján.

(5) A meghirdetett határidőtől eltérő jelentkezés kizárólag államközi szerződés vagy nemzetközi együttműködés alapján ösztöndíjat nyert jelentkezők esetében fogadható el.

(6) Más felsőoktatási intézmény szervezett doktori (PhD) képzésében részt vevő hallgató az átvételét kérheti az Egyetem doktori iskolájába, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak, és az ott megszerzett kreditek (egészben vagy részben) a DI képzésébe beszámíthatók, valamint a DI egy témavezetője az átjelentkező hallgató témavezetését vállalja.

(7) A doktori képzésben elsősorban a DI meghirdetett témáira lehet jelentkezni, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, de megengedett a meg nem hirdetett kutatási témával való jelentkezés is, amennyiben az adott témában jártas témavezető vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

(8) A DI-be való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

- a) kitöltött és aláírt jelentkezési formanyomtatvány (1. sz. melléklet);
- b) kitöltött felvételi formanyomtatvány (2. sz. melléklet);
- c) felsőoktatásban szerzett szakképzettséggel rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy az azzal egyenértékű akkreditált egyetemi képzésben szerzett oklevelek másolata;
- d) a felvételi eljárás alatt mesterképzésen vagy azzal egyenértékű akkreditált egyetemi képzésen tanulmányaikat befejező hallgatók esetében az egyetemi e-leckekönyv hiteles másolata;
- e) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- f) előzetes kutatási terv;
- g) a témavezető befogadó nyilatkozata;
- h) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai;
- i) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- j) adatkezelési hozzájáruló nyilatkozatot;
- k) három hónapnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot;
- l) egyéb dokumentumok (pl.: ajánlások), amelyeket a DI előír.

(9) A DI-be való első bejelentkezéshez az alábbi dokumentumokat eredeti példányban kell bemutatni:

- a) egyetemi oklevél;
- b) nyelvtudást igazoló okmányok.

(10) A DI előírhatja a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges, a (8) bekezdésben foglaltakon felüli további dokumentumok csatolását is.

(11) A beérkezett pályázatokat a Doktori Titkárság formai szempontból megvizsgálja, a hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítja a jelentkezőt a hiány pótlására. Amennyiben a hiánypótlás az előírt határidőre nem történik meg, a jelentkezést visszautasítja. A visszautasítást indokolni kell. A visszautasítás ellen annak közzétételétől számított 15 napon

belül lehet fellebbezéssel élni a DI vezetőjénél.

(12) Az előírásoknak megfelelő módon és határidőben jelentkezettek felvételi eljárásban vesznek részt. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le.

(13) A felvételi beszélgetést – beleértve a jelentkezők értesítését – a DI vezetője szervezi meg. A felvételi beszélgetés célja a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálata, eddigi tudományos tevékenységének felmérése, valamint az általa választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság elbírálása. A felvételi bizottságban minden programnak, valamint a DÖK-nek is képviseltetnie kell magát. A felvételi bizottság minimum három főből áll. A felvételi bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét és az alapján rangsorolja őket. A felvételi beszélgetésről jegyzőkönyv készül, amelyet a felvételre javasoltak rangsorolt névsorával, illetve az elutasított jelentkezők névsorával és felvételi pontszámaival együtt, a DI vezetője eljuttat az EDT részére.

(14) A felvételi eljárás során az értékelés alapját a jelentkező korábbi eredményei, valamint a felvételi beszélgetés során észlelt tudás és alkalmasság jelenti. Előnyt jelent a tudományos munkában szerzett tapasztalat, előadások, közlemények, a jelentkezés feltételeként előírt legalább egy nyelvből komplex B2 államilag elismert nyelvvizsga nyelvtől eltérő legalább komplex B2 államilag elismert nyelvvizsga, illetve kiemelkedő tanulmányi eredmény.

(15) Az értékelés során a jelentkező összesen legfeljebb hatvan (60) pontot szerezhet az alábbiak szerint:

a) A korábbi tanulmányi/szakmai/tudományos/idegen nyelvismereti eredmények értékelése során a Felvételi lap (2. sz. melléklet) alapján összesen legfeljebb huszonnyolc (28) pont adható, mely három részből áll:

- i. egyetemi tanulmányok átlageredménye, oklevél minősítése: max. 8 pont,
- ii. korábbi tudományos munka értékelése (előadások, publikációk): max. 12 pont,
- iii. egyéb eredmények (a kötelezőn felüli nyelvvizsga, kiemelkedő szakmaspecifikus teljesítmény, a kötelezőn felüli oklevelek): max. 4 pont
- iv. kiemelkedő sportteljesítmény: max. 4 pont.

b) A felvételi beszélgetés (az általános szakmai tudásszint és alkalmasság, valamint a speciális, témaorientált tudásszint és alkalmasság) értékelése során összesen legfeljebb harminckettő (32) pont adható.

(16) A doktori képzésre történő felvételtől – az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) által meghatározott keretszámok figyelembevételével – a DIT előterjesztése alapján az EDT dönt. A DIT által felállított rangsortól való eltérést az EDT-nek indokolnia kell.

(17) Más felsőoktatási intézményben megkezdett doktori képzésből a doktorandusz – a DIT állásfoglalása alapján – az EDT egyedi mérlegelésével nyerhet felvételt az Egyetem doktori képzésére. A korábbi doktori iskolában teljesített kreditek elismeréséről a DI vezető javaslatára az EDT dönt. A felvételi döntést a jelentkezőkkel a döntést követő 8 munkanapon belül közölni kell.

(18) A felvételt elutasító döntés ellen fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az elutasító döntés közlésétől – ennek hiányában a tudomásra jutásától – számított tizenöt napon belül kell benyújtani. A jogorvoslati kérelem az Egyetem Felülbírálati Bizottságához nyújtható be a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. Részében (Hallgatói Követelményrendszer VI. fejezet Jogorvoslat Rendje) meghatározottak szerint.

(19) A felvételt nyert doktoranduszok nyilvántartását a Doktori Titkárság vezeti. A doktoranduszok adatait a NEPTUN tanulmányi rendszerben kell nyilvántartani.

(20) Az Egyetem a doktorandusz jogviszonyának létrejöttétől számított tizenöt napon belül köteles bejelenteni a doktorandusz személyes adatait és a doktorandusz jogviszony létrejöttének tényét a Felsőoktatási Információs Rendszernek (a továbbiakban: FIR). Az Egyetem a doktorandusz személyes adataiban bekövetkezett változást – a saját nyilvántartásában történt átvezetést követő első adatszolgáltatáskor – köteles bejelenteni a FIR-nek.

(21) A doktorandusz jogviszony megszűnésének tényét a megszűnést követő tizenöt napon belül be kell jelenteni a FIR-nek.

24. § JELENTKEZÉS A DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN

(1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre. A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos, állatorvosi, fogorvos vagy gyógyszerész szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerültek.

(2) Az egyéni felkészülők felvételi követelményei:

- a) a jelentkezést megelőző tíz évben összességében hat évnél nem kevesebb időtartamú dokumentált kutató tevékenység;
- b) egy idegen nyelvből legalább B2 szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga;
- c) az EDT által a szervezett képzésben résztvevőktől elvárt 29. § (5) és (6) bekezdésekben foglalt publikációs tevékenység teljesítése;
- d) komplex vizsga sikeres teljesítése.

(3) A jelentkezéshez (29. sz. melléklet) csatolandó dokumentumok:

- a) egyetemi oklevél (eredetiben bemutatandó, másolatban beadandó);
- b) szakmai önéletrajz, publikációs lista;
- c) három hónapnál nem régebb erkölcsi bizonyítvány;
- d) igazolás a jelentkezési díj befizetéséről;
- e) témavezető és programvezető közös javaslata a komplex vizsgára és a bizottság összetételére (28. sz. melléklet);
- f) a programvezető nyilatkozata arról, hogy a jelentkezéshez szükséges dokumentumok alapján a fokozatszerzési eljárás a határidők betartásával megindítható.

(4) Az eljárás a doktorandusz kérelmére, a témavezető és a programvezető ajánlására a DI vezető hozzájárulásával angol nyelven is lefolytatható.

(5) A felvételi követelmények teljesülését a DI vezető megvizsgálja. A DI vezető előterjesztése alapján a jelentkezés elfogadása vagy elutasítása az EDT hatáskörébe tartozik.

(6) Jelentkezni a 29. sz. melléklettel és a (3) bekezdésben foglaltak hiánytalan leadásával lehet.

(1) A doktorandusz hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre.

(2) A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet doktorandusz hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

(3) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A doktorandusznak a képzési időszak megkezdése előtt be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(4) A beiratkozással, bejelentkezéssel egyidejűleg a hallgató nyilatkozik arról, hogy tanulmányait aktív vagy passzív státusszal kívánja-e megkezdeni az adott félévben. A státusz megváltoztatására a hallgatónak önállóan a regisztrációs időszakban van lehetősége a NEPTUN rendszerben. A hallgató a regisztrációs időszak lejártát követően a képzési időszak kezdetétől őszi félévben október 15-ig, tavaszi félévben március 15-ig kérheti státusza megváltoztatását a Doktori Titkárságon. E határidő elmulasztását követően az aktív állapotú hallgató, akkor is aktív marad, ha a hallgató nem vesz részt a foglalkozáson és nem tesz eleget tanulmányi kötelezettségeinek. A határidő elmulasztását követően utólagos passziválásra nincs lehetőség.

(5) A képzési és kutatási, valamint a kutatási és disszertációszakasz megszakítását, azaz a doktorandusz jogviszonyának szünetelését – a doktorandusz bejelentésére a DI vezetője engedélyezheti. A doktorandusz jogviszonyának szünetelése alatt részére ösztöndíj nem folyósítható és önköltség fizetésére sem kötelezett.

(6) A jogviszony szüneteltetésének legrövidebb időszaka egy tanulmányi félév. A doktori képzés során a doktoranduszi jogviszony legfeljebb három alkalommal, alkalmanként legfeljebb két félévre, összesen három évre szüneteltethető, azzal a megkötéssel, hogy a kutatási és disszertációs szakaszban a doktoranduszi jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. Az első félév szüneteltetésére csak az (5) bekezdésben foglaltak szerint van lehetőség.

(7) Szünetel a doktorandusz jogviszonya a képzési és kutatási szakaszban akkor, ha a doktorandusz a jogviszonyából eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Ebben az esetben a hallgató kérelmére engedélyezhető a hallgatói jogviszony szünetelése hosszabb, maximum három éves egybefüggő időtartamban is.

(8) A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni a megkezdett félévet, ha az a (7) bekezdésben foglaltak miatt nem kerül befejezésre. A hallgató kérelmére és az azt igazoló dokumentumok alapján (betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok) állapítható meg a megkezdett félév be nem fejezetté nyilvánítása. Megkezdett félév be nem fejezetté nyilvánítása esetén az adott félév eredményei utólagosan törlésre kerülnek és az adott félévre a doktoranduszi jogviszony szüneteltetésének szabályai az irányadók.

(9) Képzést abszolutóriummal lezárni csak bejelentkezett aktív félév után lehetséges.

(10) Megszűnik a doktorandusz jogviszonya:

- a) az átvétel napján abban az esetben, ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette;
- b) a bejelentés napján, abban az esetben, ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti doktoranduszi jogviszonyát;

- c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni;
- d) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján;
- e) abban az esetben, ha a doktorandusz jogviszonyát – fizetési hátralék miatt, a doktorandusz eredménytelen felszólítása és a doktorandusz szociális helyzetének vizsgálata után az EDT megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján;
- f) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, ezen kötelezettségének elmulasztása vagy sikertelensége napján;
- g) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével;
- h) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a doktorandusz bejelentkezett;
- i) a kizárás fegyelmi-határozat véglegessé válásának napján.

(11) Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a doktorandusz hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

- a) a jelen szabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
- b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;
- c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,

feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

26. § A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZ

(1) A képzési és kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, publikál és komplex vizsgát tesz.

(2) A képzési és kutatási szakaszban a doktorandusznak összesen 120 kreditet (félévente legalább 30 kreditet) kell teljesítenie a komplex vizsgára történő jelentkezéshez.

(3) A doktorandusznak minden félévben tanulmányi és/vagy kutatási krediteket kell szereznie és évente legalább két a DI vezetője által szervezett házi vitán és/vagy nyilvános védésen kötelező részt vennie.

(4) A doktorandusz a tanulmányi krediteket tantárgyak teljesítésével, kurzusok látogatásával, egyéni tanulással és vizsgával (érdemjeggyel lezárva) szerzi. A tantárgyakat a doktorandusz elsősorban a DI-nek a NEPTUN tanulmányi rendszerben félévente közzétett mintatantervében rögzített kreditszámmal minősített tantárgyai közül választhatja.

(5) A képzési és kutatási szakasz során a doktorandusznak legalább tizenhat (16) tanulmányi kreditet kell teljesítenie. A doktoranduszok a képzésük megkezdése előtt megtervezhetik tanulmányaikat. A képzés megkezdése előtt a programvezető kötelező tantárgyakat írhat elő, valamint a témavezető további, legfeljebb nyolc tanegységig – lehetőség szerint a képzés megkezdése előtt – előírhatja, hogy a doktorandusz mely

kurzusokon vegyen részt. A többi tanegység az EDT által jóváhagyott bármely kurzus, előadásorozat elvégzésével is megszerezhető.

(6) A doktorandusz a témavezető javaslatára – a DI vezetőjével előzetesen egyeztetve – bármely felsőoktatási intézmény DI-jében meghirdetett tantárgyat felvehet.

(7) Egy tanulmányi kreditpont tizenöt tanítási óra időtartamú előadási és/vagy gyakorlati tananyaggal egyenértékű, számon kért és értékelt teljesítmény.

(8) A kutatási krediteket a doktorandusz, mint kutató, felügyelet mellett végzett kutatómunkával szerezheti meg. A kutatási kreditek teljesítését a kutatási terv figyelembevételével az e-leckekönyvben, valamint a féléves beszámolóban a témavezető háromfokozatú skála szerint értékeli és igazolja. A témavezető által történő számonkérés évközi ellenőrzés formájában történik. Az adott félévben a megszerezhető kutatási kreditek számát – a tanulmányi és oktatási kreditek megszerzése alapján – legalább harminc (30) kreditre történő kiegészítéssel kell számolni. Azaz a doktorandusznak legalább annyi kutatási kreditet kell szereznie az adott félévben, amennyi az általa teljesített tanulmányi és oktatási kreditekkel együtt eléri a legalább harminc (30) kreditet. A doktori képzés során legfeljebb kétszázhuszonnégy (224) kutatási kredit szerezhető.

(9) Oktatási krediteket a DIT javaslatára az EDT által előzetesen jóváhagyott oktatómunkával szerezhethők.

(10) Az állami ösztöndíjas doktorandusz által megtartható tanítási órák száma átlagosan nem haladhatja meg a heti két tanítási órát. Egy tanítási óra/hét oktatási tevékenységgel számolva két oktatási kredit szerezhető, vagyis félévenként a maximális oktatási teljesítmény esetén legfeljebb négy kredit szerezhető. Az oktatási kreditek száma a teljes képzési és kutatási szakasz alatt nem lehet több tizenhat (16) kreditnél. Az oktatási krediteket szerepeltetni kell az e-leckekönyvben. A teljesítés igazolója az adott oktatási-kutatási szervezeti egység vezetője.

27. § A KOMPLEX VIZSGA

(1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.

(2) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- a) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 120 kredit megszerzése, kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz esetében, akinek jogviszonya a 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jön létre.

(3) A komplex vizsga két részből áll:

- a) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból: szakirodalmi áttekintés, belehelyezve a saját kutatási témát. A szakirodalmi áttekintéshez mellékelni szükséges a kutatási téma elméleti keretét, hipotéziseit, a vizsgálat módszereit és a várt eredményeket;
- b) elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot: egy, a vizsgát megelőző tíz évben megjelent tudományos közlemény feldolgozása angol nyelven.

(4) Komplex vizsgára doktorandusz jogvisztonnyal rendelkezőknek jelentkezni a negyedik félévben, a felhívásban szereplő határidőig és módon lehet. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

(5) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell teljesíteni.

(6) A komplex vizsga bizottsága legalább három tagból áll. A tagok legalább egyharmada nem áll az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban. A komplex vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, vagy Professor Emerita/Professor Emeritus, illetve az MTA doktora címmel rendelkező oktató-kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizgázó doktorandusz témavezetője.

(7) A komplex vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A komplex vizsgabizottságnak külföldi szakértő tagja is lehet. A komplex vizsgabizottságnak nem lehet tagja a doktorandusz témavezetője.

(8) A komplex vizsgabizottság – Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló – tagjára, a témavezető és a programvezető tesznek javaslatot a DI vezetője és a DIT részére (28. sz. melléklet).

(9) A komplex vizsga bizottsági összetételét a DIT javaslatára az EDT hagyja jóvá.

(10) Összeférhetetlenségi okokból a bizottság elnöke vagy tagja nem lehet a doktorandusz közeli hozzátartozója, témavezetője, a doktorandusz vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, munkatársa, szerzőtársa, vagy akitől a tárgyilagos elbírálás nem várható el.

(11) A komplex vizsga résztvevőinek adatait, a kérdéseket és a doktorandusz eredményét jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A vizsga eredményét a vizsga napján ki kell hirdetni.

(12) A komplex vizsga lefolytatásának időpontja legkésőbb a negyedik félév vége.

(13) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga disszertációs és elméleti részét.

(14) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú: "megfelelt" vagy "nem megfelelt" minősítésű lehet. A komplex vizsga abban az esetben sikeres, amennyiben a komplex vizsgabizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételteti meg. Ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján megszűnik a hallgatói jogviszonya. Hivatkozással a jelen szabályzat 24. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra foglaltakra, az egyéni felkészülésre jelentkező hallgatói jogviszonya sikertelen komplex vizsga esetén nem jön létre.

(15) Sikeres komplex vizsga esetén a doktorandusz az EDT döntése alapján folytathatja doktori tanulmányait, beléphet a kutatási és disszertációs szakaszba.

(16) A DI vezetője engedélyezheti, hogy a komplex vizsga egésze angol nyelven történjen.

V. FEJEZET

A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ ÉS AZ OKLEVÉL

28. § A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ (FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS) MEGKEZDÉSE

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő doktorandusz az előírt képzési

kötelezettség teljesítése és a komplex vizsga sikeres teljesítése után a következő félévre történő beiratkozással beléphet a kutatási és disszertációs szakaszba (fokozatszerzési eljárásba).

(2) Az egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik.

(3) A kutatási és disszertációs szakasz legfeljebb négy féléve alatt összesen 120 kutatási kreditet kell teljesíteni. Tanulmányi kredit teljesítése nem szükséges a kutatási és disszertációs szakaszban, a doktorandusz kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja.

(4) A kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén zárul, összesen legalább kétszáznegyven (240) kredit teljesítése esetén.

(5) A kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a doktorandusz jogviszonyának szüneteltetése legfeljebb két félév lehet, mely nem bír halasztó hatállyal a komplex vizsgát követő három éves határidő betartására.

(6) A sikeres komplex vizsgát követően a doktorandusznak három tanéven belül – házi vitát követően – be kell nyújtania a doktori értekezését. A kutatási és disszertációs szakasz a hallgató kérvényére a témavezető igazolásával négy féléven belül abszolutórium megszerzésével lezárható. Ebben az esetben a disszertációt az ezt követő egy éven belül szükséges a Szabályzat jelen bekezdésben részletezett módon benyújtani.

(7) Komplex vizsgát követően a disszertáció címe és témája csak rendkívül indokolt esetben módosítható, abban az esetben, ha a doktorandusz a DI vezetője által felkért eseti bizottság előtt számot ad a követelmények – doktoranduszra vonatkozó – határidőkben történő teljesíthetőségéről és érvelését az eseti bizottság elfogadja. Az eseti bizottsági ülésről a Doktori Titkárság jegyzőkönyvet készít.

29. § A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS PUBLIKÁCIÓVAL KAPCSOLATOS FELTÉTELEI

(1) A jelölt tudományos és publikációs tevékenységét, valamint a fokozatszerzési feltételeket a felkészülés módja és a téma tudományos besorolása szerint kell vizsgálni és megállapítani. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz tudományos közleményeiben a jelölt munkahelyeként meg kell jelölni vagy az Egyetem adott oktatási-kutatási szervezeti egységének nevét vagy a DI nevét.

(2) A szakterületet – ezzel összefüggésben a doktorandusz jóváhagyott témáját – a képzésben részt vevő doktorandusszal egyeztetve, a témavezető és programvezető javaslatára legkésőbb a komplex vizsgára történő jelentkezésig a DIT határozza meg. A kutatási és disszertációs szakasz (fokozatszerzési eljárás) alatt a szakterületi besorolás nem módosítható.

(3) Az egyéni felkészülők számára a tudományos besorolást a fokozatszerzésre, illetve egyéni felkészülésére történő jelentkezés elfogadásakor fel kell tüntetni.

(4) A fokozatszerzéshez szükséges minimális tudományos közlési teljesítmény tudományszakonként és a képzésben való részvétel függvényében kerül megállapításra. A publikációs követelményeket a doktori értekezés témájában megjelent, a doktori értekezésben foglalt tézisponthoz (a doktori értekezés adott hipotéziséhez rendelt) önálló tudományos eredményt tartalmazó közleményekkel kell teljesíteni. Kizárólag a nyomtatott, már megjelent vagy a dx.doi.org oldalon visszakereshető DOI azonosítóval ellátott közleményeket lehet feltüntetni. E feltételek teljesítése önmagában nem teszi lehetővé a fokozatszerzést, az kizárólag a tudományos publikációs feltételek teljesítését jelenti.

(5) A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok számára a sporttudományok természettudományi témáiban a fokozatszerzés általános közzételési követelményei az alábbiak:

- a) Az értekezés témájában impaktfaktoral (a továbbiakban: IF) rendelkező tudományos folyóiratban megjelent közlemények száma legalább kettő, ebből:
 - i) egy elsőszerzős közlemény, és
 - ii) egy további, nem feltétlenül elsőszerzős közlemény.

Ezen közlemények IF összegének legalább a tudományszakra megadott 1,5 IF összeget el kell érnie, amelyből legalább 50%-ot elsőszerzős közleménnyel kell teljesíteni és ezt a b) pont szerinti közleménnyel nem lehet csökkenteni.

- b) Amennyiben a doktorandusz rendelkezik két IF-os közleménnyel, a megjelölt IF összeg legfeljebb 10%-a kiváltható:
 - i) az értekezés témájához kapcsolódó, két darab magyar nyelvű, elsőszerzős tudományos közleménnyel, amelyek lektorált tudományos folyóiratban jelentek meg, vagy
 - ii) két darab, impaktfaktoral nem rendelkező, lektorált, Q1 vagy Q2 minősítésű tudományos folyóiratban megjelent, az értekezés témájához kapcsolódó közleménnyel. Kivételes esetben jelentős tudományos munkában megjelent könyvfejezet is beszámítható (a könyv vagy könyvfejezet befogadásához a DIT döntése szükséges).

(6) A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok fokozatszerzése esetében a sporttudományok társadalomtudományi, valamint nevelés- és sportágelmélet vonatkozású témáiban – az IF-es közlemények helyett – publikációs pontokkal kell a doktori értekezés témájában az alábbi feltételeket együttesen teljesíteni:

- a) legalább tizenkettő publikációs pont (21. sz. melléklet);
- b) legalább négy darab közlemény;
- c) ebből legalább két darab közlemény nemzetközi folyóiratban jelent meg;
- d) legalább egy magyar/nemzeti/nemzetközi közleményben elsőszerző;
- e) legalább egy elsőszerzős közlemény, mely Q1 vagy Q2 minősítésű folyóiratban jelent meg. Ezek a folyóiratok jelen szabályzat szerint nemzetközi folyóiratnak minősülnek;
- f) az e) pont kivételével csak olyan folyóiratok fogadhatók el, melyeknek évente legalább négy száma jelenik meg.

(7) Az egyéni felkészülők számára a sporttudományok természettudományi témáiban a fokozatszerzés általános közzételési követelményei az alábbiak:

- a) A minimálisan szükséges IF összeg a doktori értekezés tudományszakára meghatározott 1,5 IF 150%-a, amelyből 2/3 részt (100%) e jelen § (5) bekezdésében foglaltak jelentik;
- b) a fennmaradó 1/3 rész bizonyítja az egyéni felkészülő önképzéssel elért tudományos képességét. Ezen közlemények esetében nincs követelmény sem a szerzőség sorrendje, sem a tudományos közlemények témáját illetően. A kiegészítő IF összeg 10%-a teljesíthető elsőszerzős magyar vagy IF-fel nem rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent közleményekkel.

(8) Az egyéni felkészülők számára a sporttudományok társadalomtudományi, valamint nevelés- és sportágelmélet vonatkozású témáiban az IF-es közlemények helyett publikációs pontokkal kell az alábbi feltételeket együttesen teljesíteni:

- a) legalább tizennyolc publikációs pont (21. sz. melléklet);
- b) legalább hat darab közlemény;
- c) ebből legalább két darab közlemény nemzetközi folyóiratban jelent meg;
- d) legalább egy magyar/nemzeti/nemzetközi közleményben elsőszerző;
- e) legalább egy elsőszerzős közlemény, mely Q1 vagy Q2 minősítésű folyóiratban jelent meg. Ezek a folyóiratok jelen szabályzat szerint nemzetközi folyóiratnak minősülnek;
- f) az e) pont kivételével csak olyan folyóiratok fogadhatók el, melyeknek évente legalább négy száma jelenik meg;
- g) a c), d) e) pontban foglaltakat a doktori értekezés témájában megjelent közleményekkel kell teljesíteni.

(9) Indokolt esetben a társadalomtudományok körében megállapított értékelésre a természettudományi program társadalomtudományi vonatkozású témáiban is lehetőség van – az adott téma ismeretében a társadalomtudományi program vezetőjének javaslatára a DI vezetőjének engedélyével – a képzés megkezdését követő egy éven belül, illetve egyéni felkészülők esetében a fokozatszerzésre történő jelentkezés során.

(10) A jelölt a sporttudományok társadalomtudományi, valamint nevelés- és sportágelmélet vonatkozású témáiban is választhatja az IF-en alapuló értékelést. Ebben az esetben az (5) és (7) bekezdésben foglaltak az irányadóak.

(11) A doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudományos publikációs tevékenység meghatározása:

- a) tudományos közlemények tudományos folyóiratban vagy könyvben megjelent írásos munkák lehetnek;
- b) szakmai/tudományos folyóirat: az MTMT-ben tudományos és lektorált folyóiratként elismert kiadvány;
- c) egy könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, illetve szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet;
- d) egy szakkönyv vagy könyvfejezet abban az esetben fogadható el tudományos teljesítményként, ha lektorált és hivatalosan terjesztésre kerül. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak. A szakkönyv vagy könyvfejezet tudományos teljesítményként való elfogadásáról a programvezető dönt.

(12) A szcientometriai értékelésnél (IF vagy publikációs pont) nem számít közleménynek a kongresszusi absztrakt (akkor sem, ha IF-fel rendelkező folyóiratban jelent meg), továbbá a napilapban és egyéb, nem szakmai folyóiratban publikált és népszerűsítő közlemény. A szupplementum lapszámokban megjelent közlemények besorolásakor az MTMT szabályai irányadóak a következők szerint:

- a) abban az esetben, ha a közlemény szakfolyóirat reguláris számában jelenik meg, akkor azt rövid közleményként, szaccikként vagy összefoglaló közleményként kell besorolni, függetlenül attól, hogy a művet vagy annak egy részét bemutatták-e konferencián is.
- b) abban az esetben, ha a szakfolyóirat különszámában (szupplementum) jelennek meg a konferencián bemutatott közlemények és/vagy absztraktok, akkor ezeket konferencia-közleményként vagy absztraktként kell besorolni.
- c) abban az esetben, ha a szupplementum tematikus szám, nem konferenciához köthető

és egy adott témát feldolgozó közleményeket tartalmaz, akkor szakcikként besorolható.

30. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA

(1) A doktori értekezés a doktorandusz szakirodalmi ismereteit, célkitűzéseit, vizsgálati módszereit és új tudományos eredményeit és önálló következtetéseit, valamint új tudományos eredményét, eredményeit bemutató, összefoglaló jellegű írásmű, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a doktori (PhD) fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(2) Az értekezés tartalmazza:

- a) a doktorandusz és témavezetője/témavezetői/konzulense nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a szakirodalmi áttekintést, a kutatás elméleti kereteivel;
- d) a tudományos probléma megfogalmazását;
- e) a hipotéziseket;
- f) a kutatási célkitűzéseket;
- g) a kutatási vizsgálati módszereket;
- h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását;
- i) a következtetéseket;
- j) az új, eredeti tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva;
- k) lehetőség szerint az ajánlásokat, gyakorlati felhasználhatóságot;
- l) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
- m) a doktorandusz értekezés témájában (és témától függetlenül) megjelent eredeti közleményeinek jegyzékét.

(3) A doktori értekezésnek tartalmaznia kell a tudományos problémát, az erre adekvát tudományos módszertant és ennek keretében alkalmazott vizsgálati módszereket, a kutatás célkitűzéseit, hipotéziseket, a releváns hazai és nemzetközi szakirodalom értékelését, az önálló egyéni következtetéseket, a hazai és a nemzetközi tudományos közösség számára értelmezhető új tudományos eredményeket és azok gyakorlati alkalmazási lehetőségeit.

(4) Az értekezés formai követelményeit a 11. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az értekezés a doktorandusz kérelmére, a témavezető és a programvezető ajánlására a DI vezető hozzájárulásával angol nyelven is benyújtható és az eljárás angol nyelven is lefolytatható, amennyiben az angol nyelven lefolytatandó nyilvános vitához a szükséges bizottságot fel tudja állítani.

(6) A komplex vizsga sikeres, valamint a fokozatszerzés további feltételeinek teljesítése és az abszolutórium (végbizonyítvány) megszerzése után, a témavezető támogató véleménye, valamint a programvezető javaslata alapján az értekezés-tervezet előopponensi bírálatra benyújtható.

(7) Az előopponensi bírálatra benyújtott doktori értekezés-tervezethez csatolni szükséges a témavezető ajánlását és nyilatkozatát, valamint az Egyetem MTMT adminisztrátora által jóváhagyott és hitelesített MTMT kivonatot. Előopponensi bírálatra kiküldhető a doktori

értekezés-tervezet akkor is, ha a fokozatszerző a publikációs követelményeket elfogadó levéllel rendelkező közleményekkel teljesíti. Az előopponensek személye az EDT döntése alapján megegyezhet a későbbi hivatalos bírálók (opponensek) személyével, amennyiben megfelelnek a 31. § (3) bekezdésben foglalt követelményeknek.

(8) A doktori értekezés-tervezetről a DI vezető által kijelölt és a Doktori Titkárság által hivatalosan felkért két előopponens a felkéréstől számított harminc napon belül írásos véleményt készítenek, melyben nyilatkoznak arról, hogy az értekezés-tervezet házi vitára bocsátható.

(9) A doktori értekezés-tervezetről házi vitát kell rendezni. A házi vitát a DI vezetője szervezi meg és a kijelölt elnök vezeti le. A házi vita célja, hogy az értekezés témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a doktori értekezés benyújtóját az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához. A házi vitán a témavezető(kö)n kívül, legalább az egyik előopponens (a távollévő előopponens pedig írásban előzetesen megküldte véleményét) és a bizottság tagjain kívül legalább öt, a téma vonatkozásában releváns tudományos minősítéssel rendelkező oktatónak-kutatónak kell részt vennie, melyről a témavezető gondoskodik.

(10) A házi vitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:

- a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva és minden fontosabb részletre kiterjedően készült-e;
- b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek;
- c) megfelel-e publikációs követelményeknek;
- d) a doktori értekezés a doktorandusz önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e;
- e) tartalmaz-e új tudományos eredményt, eredményeket;
- f) megfelel-e a kutatásetikai követelményeknek.

(11) A házi vita jegyzőkönyvének tartalmaznia kell a vitában résztvevők körét, a kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a házi vita összegzett állásfoglalását, mely a következők lehetnek:

- a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb házi vita megtartása nélkül alkalmas;
- b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb házi vita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
- c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb házi vita megtartásával alkalmas a további eljárásra.

(12) A házi vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a jelenlévő előopponensek, valamint a bizottság tudományos fokozattal rendelkező tagjai vehetnek részt, akik a házi vitán mindvégig jelen voltak.

(13) Az előopponenssel/előopponensekkel a jelölt nem veheti fel kapcsolatot. Amennyiben hitelt érdemlően beigazolódik a kapcsoltsfelvétel, az a doktori képzésből történő kizárást vonhat maga után.

(14) A házi vita után legfeljebb egy éven belül (de nem túllépve a jelen szabályzat szerint a doktorandusz részére meghatározott benyújtási határidőt) a doktori értekezést be kell

nyújtani a Doktori Titkárságon. Ezen határidő elmulasztása az eljárás befejezését vonja maga után. Ebben az esetben a doktori értekezés – amennyiben a korrekciók javításra és a hiányosságok kiegészítésre kerültek – kizárólag egyéni felkészülés keretében nyújtható be. Ez esetben a jelen szabályzat – egyéni felkészülőkre vonatkozó – rendelkezéseit kell alkalmazni. Továbbá az új eljárás lebonyolítására az új eljárás díja megfizetésének terhe mellett kerül sor.

(15) A házi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni és azt öt munkanapon belül a Doktori Titkárságra meg kell küldeni. Csatolni kell a házi vita jelenléti ívét, az előopponensi véleményeket, az arra adott válaszokat.

(16) A benyújtandó doktori értekezésem a Doktori Titkárság felkérésére a Könyvtár és Levéltár előzetes egyezőség-vizsgálatot végez. Amennyiben a vizsgálat során felmerül a hivatkozás nélküli szövegáttemelés gyanúja, a Doktori Titkárság a doktoranduszt, a témavezetőjét, a programvezetőt, valamint a DI vezetőjét haladéktalanul tájékoztatja. Az értekezés nem nyújtható be, amíg a doktori értekezés benyújtója nem igazolja, hogy a kérdéses szövegrészekre megfelelően hivatkozott, vagy pótolta a hivatkozási hiányosságokat.

(17) A doktori értekezést, a magyar és angol téziszfüzetet (legfeljebb húsz oldal), az angol középfokú B2 komplex államilag elismert nyelvvizsgát (amennyiben még nem nyújtotta be), az Egyetem MTMT adminisztrátora által jóváhagyott és hitelesített MTMT kivonatot, valamint a témavezető azon nyilatkozatát, mellyel igazolja, hogy a doktorandusz pótolta a házi védésen jelzett hiányosságokat és korrigálta a hibákat, a témavezető – programvezető által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a bírálóbizottság összetételére (10. sz. melléklet) egy eredeti és elektronikus úton meg kell küldeni a Doktori Titkárság részére.

(18) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(19) Abban az esetben, ha a doktori értekezésben felhasznált közleményben több doktorandusz is szerző, akkor a témavezetőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a doktori értekezésben felhasznált eredmények tükrözik-e a doktorandusz érdemi közreműködését. Valamennyi társszerzőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a doktorandusz doktori értekezésében felhasznált eredményeket a doktorandusz saját eredményének tekinti.

(20) A doktori értekezés benyújtásakor a doktorandusznak nyilatkoznia kell arról, hogy a doktori értekezésben felhasznált saját közlemények a doktori értekezés mely eredményei (adatok, ábrák, táblázatok, stb.) esetében tekinthetők saját eredményeinek. Egyazon adat, ábra vagy táblázat csak egy doktori értekezésben használható fel új tudományos eredményként. A nyilatkozatot a témavezetőnek, valamint az adott közlemények első és utolsó szerzőinek is ellenjegyezniük kell.

(21) A doktori értekezés a benyújtást követően nem módosítható.

(22) Az esetlegesen szükséges, szellemi alkotások felhasználására vonatkozó – így különösen a szerzői jogi – engedélyek beszerzéséért a doktorandusz a felelős.

(23) A fokozatszerzéssel kapcsolatos cselekmények július 15. – augusztus 31., valamint december 15. – január 5. között szünetelnek.

(24) A házi vita bizottság véleménye alapján az EDT elnöke dönt arról, hogy a doktori értekezést a hivatalos bírálóknak ki lehet-e adni. A doktori értekezés hivatalos bírálót (opponenseit) az EDT elnöke kéri fel. A doktori értekezést az EDT elnöke megbízásából a Doktori Titkárság küldi ki bírálatra – indokolt esetben – elektronikus formában a hivatalos

bírálok (opponensek) részére a bírálati határidő (legfeljebb hatvan nap) megjelölésével.

(25) A hivatalos bírálóknak a doktori értekezés új tudományos eredményének megalapozott bírálatához szükséges tudományos eredményekkel kell rendelkezniük.

(26) Amennyiben a felkért bíráló a bírálatot nem tudja vállalni, erről tizenöt napon belül köteles a Doktori Titkárságot értesíteni. A hivatalos bírálatra felkérés visszautasítható:

- a) összeférhetetlenség vagy elfoglaltság miatt;
- b) ha a bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;
- c) ha betegség, távollét, vagy egyéb körülmény akadályozza a feladat ellátásában.

Visszautasított felkérés esetén új hivatalos bíráló felkérése szükséges.

(27) A doktori értekezésről a hivatalos bírálók (opponensek) az EDT elnökének felkérésére a szorgalmi időszakra eső hatvan napon belül írásos bírálatot készítenek.

Az írásos bírálatnak tartalmaznia kell:

- az értekezés megfelel-e a formai követelményeknek;
- a téma jelentősége és időszerűsége;
- a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e azok értékelése, valamint felhasználása a téma bemutatásában;
- összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
- elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
- a doktoranduszhoz intézett kérdéseket;
- valamint nyilatkozat arról, hogy hogy javasolják-e a doktori értekezés nyilvános védésre bocsátását.

(28) Abban az esetben, ha az egyik hivatalos bíráló (opponens) bírálata elutasító, az EDT elnöke harmadik hivatalos bírálót is felkér. A doktori értekezés kizárólag két támogató bírálat esetén bocsátható nyilvános védésre.

(29) Kizárólag a hivatalos bíráló által aláírt, postai úton közvetlenül vagy személyesen vagy szkennelt elektronikus formában a Doktori Titkárságra címzett bírálat beérkezését követően folytatható a doktori eljárás.

(30) A hivatalos bírálókkal és a bírálóbizottság tagjaival a jelölt nem veheti fel kapcsolatot. Amennyiben hitelt érdemlően beigazolódik a kapcsoltfelvétel, a doktori képzésből történő kizárást vonhat maga után.

(31) Két támogató bírálat beérkezése után a DI vezetője megszervezi a nyilvános védést. A doktori értekezést a támogató bírálatok beérkezése után hatvan napon belül, de a doktori értekezés előopponensi bírálatra történő benyújtásától számított egy éven belül nyilvános védésre kell bocsátani.

(32) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a bírálóbizottság véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és annak téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(33) A sikeres védést követően a "Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem Doktori Iskola Doktori Értekezések" sorozat számozott köteteként, egy-egy bekötött példányt kap a doktorandusz, a programvezető, a Doktori Titkárság, valamint a Könyvtár és Levéltár. A

doktori értekezést és téziseit elektronikus formában MTMT-ben, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

31. § DOKTORI ÉRTEKEZÉS VÉDÉSE

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A nyilvános védelem időpontját és helyszínét a bírálóbizottság tagjaival és a jelölttel történt egyeztetést követően a Doktori Titkárság hirdeti meg. A nyilvános védelem helyszíne az Egyetem oktató-, illetve tantermei lehetnek, mely alól kivételt az EDT elnöke különlegesen méltánylandó indok esetén tehet. A nyilvános védelem időpontját és helyszínét legalább tizennégy nappal a nyilvános védelem előtt meg kell hirdetni. A meghirdetésről, valamint a nyilvános védelemre szóló meghívók és tézisek kiküldéséről a Doktori Titkárság gondoskodik. A meghívókat és a téziseket a Doktori Iskola témavezetőinek kell megküldeni.

(2) A bírálóbizottság legalább öt tagból (elnökből, titkárból, tagból és a két hivatalos bírálóból áll). A bírálóbizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, Professor Emerita/Professor Emeritusa vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanár, valamint az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bírálóbizottságba póttagok is jelölhetők.

(3) A bírálóbizottságban az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső és belső tagok arányának legalább 1/3-1/3-nak kell lennie. A bírálóbizottság létszámának legalább 1/3-a (legalább egy, de nem összes tagja), illetve a hivatalos bírálók (opponensek) egyike az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló és a DI munkájában részt nem vevő szakember. Az Egyetem Professor Emeritája/Professor Emeritusa e tekintetben az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személynek minősül. A jelölt témavezetője a bírálóbizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet, amennyiben a bírálóbizottság ezt igényli.

(4) A bírálóbizottság tagja nem lehet a jelölt közeli hozzátartozója, továbbá, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el, illetve a jelölt vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, szerzőtársa. Ugyanígy nem vehet részt a bírálati eljárásban az a személy, aki a doktori eljárás egyéb részében (pl.: komplex vizsga bizottságában) szerepelt. A doktorandusz összeférhetetlenség esetén az EDT elnökétől kérheti a bírálóbizottság személyi összetételének megváltoztatását.

(5) A bírálóbizottság valamennyi tagjának legalább három éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie, valamint javasolt, hogy az Országos Doktori Tanács adatbázisában valamelyik doktori iskola témavezetőjeként szerepeljenek, a szakmai illetékességet az értekezés témájában az MTMT adatbázis alapján kell igazolni.

(6) A doktori értekezést bírálóbizottság elnökét és tagjait a DI vezető javaslatára az EDT jelöli ki. A bizottságra tett javaslatot a témavezető juttatja el a Doktori Titkárságra.

(7) A nyilvános védelem megrendezésének feltétele, hogy a bírálóbizottság elnök, bírálóbizottsági titkár és tag valamint – egybehangzó értékelés esetén – legalább egy hivatalos bíráló (opponens) jelen legyen. A nyilvános védelemre jelen nem lévő hivatalos bíráló (opponens) véleményét a nyilvános védelemre ismertetni kell. A doktori értekezést bírálatával elutasító hivatalos bíráló jelenléte és közreműködése a doktori értekezés védelmében, feltétele a védelem megtartásának.

(8) A jelöltnek a nyilvános védelem előtt huszonnyolc nappal negyven darab magyar téziszfüzetet (angol nyelvű nyilvános védelem esetén harminc darab angol nyelvű téziszfüzetet és tíz darab magyar nyelvű téziszfüzetet) bekötve, valamint a hivatalos bírálók (opponensek) bírálatára adott aláírt válaszokat, továbbá egy szakmai önéletrajzot el kell juttatnia a

Doktori Titkárságra.

(9) A bírálatokat (támogatót és elutasítót is) a DI vezetője és a doktorandusz írásban megkapja, azokra a válaszát írásban terjeszti elő, melyet a doktori értekezés megvédése előtt huszonegy nappal a hivatalos felkérés részeként a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság tagjai kézhez kapnak. A doktori értekezés védésének menetét a 14. sz. melléklet tartalmazza.

(10) A jelölt a nyilvános védés keretében szabadelőadásban ismerteti a doktori értekezésének főbb eredményeit, majd válaszol a hivatalos bírálók (opponensek) írásban feltett kérdéseire, illetve a nyilvános védés során felmerülő egyéb kérdésekre.

(11) A bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védés tartható abban az esetben, ha a doktori értekezés szabadalmi, oltalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A nyilvánosság kizárását a jelöltnek az EDT elnökének címzett kérvényben kell kezdeményeznie. A kérvénynek tartalmaznia kell a nyilvánosság kizárásának indoklását, a késleltetés időtartamát, továbbá a témavezető és a DI vezetőjének támogató nyilatkozatát.

(12) A nyilvánosság kizárására vonatkozó kérvényt legkésőbb a doktori értekezéssel egy időben kell benyújtani. A kérelemről az EDT dönt a DI vezető és a bírálóbizottság véleményének figyelembevételével. A kérelem elfogadása a jelöltet egyetlen kötelezettsége alól sem menti fel. A kérelem elfogadása esetén a védési eljárásban a doktoranduszon kívül csak a bírálóbizottság tagjai vehetnek részt. A nyilvános védésre az EDT elnöke az EDT szavazati jogú képviselői közül egy személyt delegál, aki a védési jegyzőkönyvet hitelesíti és az EDT elnökét rövid jelentésben tájékoztatja a nyilvános védés menetéről. Az EDT szavazati jogú képviselői közül delegált személy a bizottság munkájában és a döntéshozatalban nem vesz részt, de köteles az EDT segítségére lenni a doktori (PhD) fokozat odaítélésével kapcsolatos döntésben.

(13) Zárt védés esetén a doktori értekezést nem kell megküldeni a Könyvtár és Levéltár részére, továbbá elmarad a tézisfüzet és a meghívók kiküldése is. A zárt védés tényét, az értekezés címét és a bírálóbizottság összetételét azonban meg kell jelentetni az Egyetem honlapján. A késleltetési idő lejártával a doktori cselekmény elmaradt részeit (pl.: tézisfüzet megküldése, a doktori értekezés megjelentetése az Egyetem honlapján) pótolni kell. A pótlás a Doktori Titkárság feladata.

(14) A doktori fokozatszerzés jegyzőkönyveinek alapján a fokozatszerzés minősítését az EDT elnöke határozza meg és hagyja jóvá. A Doktori Titkárság – a jelölt kérésére – a nyilvános védésről igazolást ad ki jelezve, hogy az igazolás nem jelenti a doktori (PhD) fokozat odaítélését. Két elutasító bírálat vagy sikertelen nyilvános védés esetén, új eljárás leghamarabb a két elutasító bírálat kézhezvételétől vagy a sikertelen nyilvános védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

32. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS MINŐSÍTÉSE

(1) A nyilvános védés lezárását követően a bírálóbizottság tagjai a hivatalos bírálókkal zárt ülésen, titkos szavazással döntenek a doktori értekezés elfogadásáról és javaslatot tesznek a doktori értekezés minősítésére az alábbiak szerint:

- a) a bírálóbizottság a vita lezárása után zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról
- b) a bírálóbizottság valamennyi tagja a szavazás során 1-től 5-ig terjedő skálán minősíti a doktori értekezést.
- c) a doktori értekezés nem javasolható elfogadásra, ha az összes elérhető pont

67%-át a jelölt nem érte el.

- d) amennyiben a doktori értekezés bírálata az EDT külföldi hivatalos bírálót (opponenst) is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében, szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi hivatalos bíráló (opponens) részt vesz a védésen, akkor a többi bírálóbizottsági taggal együtt, titkosan szavaz a doktori értekezés minősítéséről.
- e) Abban az esetben, ha a bírálóbizottság a doktori értekezés elfogadását javasolja, akkor annak összevont minősítése – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:

| | |
|---------------------|------------------------|
| 4,51 és 5,00 között | <i>summa cum laude</i> |
| 3,51 és 4,50 között | <i>cum laude</i> |
| 2,51 és 3,50 között | <i>rite</i> |

(2) A bírálóbizottság véleményét az elnök a nyilvános védésen nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.

(3) A nyilvános védésről a bírálóbizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv tételesen tartalmazza a jelölt kérdésekre adott válaszait és a doktori értekezésben foglalt új eredményeit.

(4) A bírálóbizottság elnöke a nyilvános védésről készített jegyzőkönyvet és a szavazati eredményt öt napon belül továbbítja a Doktori Titkárságra.

(5) A nyilvános védés eredményétől függően a bírálóbizottság tesz javaslatot az EDT-nek a doktori (PhD) fokozat odaítélésére. Az EDT számára készített előterjesztéshez csatolni kell a jelölt publikációinak listáját és a doktori értekezés nyilvános védéséről készített jegyzőkönyvet.

(6) Az EDT a bírálóbizottság javaslata alapján határoz a doktori (PhD) fokozat odaítéléséről.

33. § A DOKTORI (PHD) FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE, ILLETVE VISSZAVONÁSA

(1) A doktori (PhD) fokozat odaítélése és visszavonása az EDT döntési jogköre, amelyről az a jelenlévők kétharmados többségével dönt. Nem vehet részt a fokozat odaítéléséről szóló szavazásban a doktorandusz témavezetője.

(2) A doktori cím az EDT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható.

(3) A doktori (PhD) fokozat odaítélése az alábbi feltételek együttes megléte esetén lehetséges:

- a) az előírt tanulmányi, kutatási valamint oktatási kötelezettségek teljesítése, az összesen legalább kétszáznegyven (240) kreditpont megszerzése (abszolutórium);
- b) a komplex vizsga sikeres teljesítése;
- c) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- d) a tudományos publikációs követelmények teljesítése;
- e) angol nyelvből legalább „B2” szintű komplex államilag elismert, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga.

(4) Eljárási hibára vonatkozó kifogás felmerülése esetén az EDT a védést lefolytató bizottság döntését felülbíráhatja, a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén pedig az EDT köteles a DI új eljárását elrendelni. A DIT köteles az érdemi kifogásokat harminc napon belül kivizsgálni és javaslatot tenni az EDT felé az eljárás további folytatására.

(5) Külföldi és hazai közös képzésben részt vevő jelölt esetében a doktori (PhD) fokozat Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt a jelen szabályzatban foglaltaknak megfeleljen. Az EDT a doktori (PhD) fokozat odaítélését megelőzően hazai hivatalos bírálókat (opponenseket) kérhet fel vagy előírhatja a doktori értekezésnek az Egyetemen való megvédését is.

(6) A doktori (PhD) fokozat megszerzését követően el kell juttatni a doktori értekezés példányát a Könyvtár és Levéltár részére. Az elfogadott doktori értekezések és tézisek elektronikus változatát DOI azonosítóval ellátva, nyomtatott példányait a Könyvtár és Levéltárban katalogizálva kell elhelyezni és tartósan megőrizni. Az elfogadott doktori értekezések és tézisek adatainak az MTMT-ben való elhelyezéséről és a DOI-val ellátott elektronikus változathoz való hozzákapcsolásáról a Doktori Titkárságnak kell gondoskodnia.

(7) Az Egyetem az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(8) A (7) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügyszózat határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(9) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A visszavont, érvénytelenített oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény és szükség szerint jogutódjának nevét, az oklevél sorszámát, az érvénytelenítés időpontját és okát az Oktatási Hivatal honlapján közzé kell tenni.

(10) A (7) és (8) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(11) A (8) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az Oktatási Hivatalt.

(12) Az (7)-(11) bekezdés rendelkezéseit megfelelő módon az oklevélmellékletre is alkalmazni kell.

(13) A doktori fokozat az EDT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(14) A doktori fokozat az EDT határozata alapján visszavonható továbbá, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a jogosult az eljárás kezdeményezésekor még él.

(15) A (14) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(16) A doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás hivatalból vagy kérelemre indul. Visszavonás iránti eljárást az kezdeményezheti az EDT elnökénél, aki a (14) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti, valamint az is, aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(17) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt.

(18) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(19) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT ad hoc bizottságot jelöl ki, melynek tagjai DI törzstagok, és legalább 50 %-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

(20) A fellebbezésről az ad hoc bizottság véleménye alapján a Szenátus dönt.

(21) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzésre.

(22) A visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza az Egyetem honlapján.

34. § A DOKTORI OKLEVÉL

(1) Az Egyetemen doktori képzésben szerzhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD).

(2) Az EDT által megítélt doktori (PhD) fokozatról a Doktori Titkárság oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDT elnöke írja alá.

Az oklevél biztonsági okmány, amely az alábbiakat tartalmazza:

- a) Magyarország címerét;
- b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését, azonosító számát;
- c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat (név, születési név, születési hely és idő);
- d) az oklevél sorszámát, dátumát, kibocsátásának helyét;
- e) az odaítélt doktori (PhD) fokozat megnevezését, és tudományági besorolását, minősítését;
- f) a rektor és az EDT elnökének eredeti aláírását;
- g) az Egyetem pecsétjét.

(3) Az oklevél minősítése a nyilvános védés minősítésétől függően summa cum laude, cum laude vagy rite lehet.

(4) Az Egyetem az oklevelet magyar és angol nyelven állítja ki.

(5) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyeket az Egyetem ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek a nevük mellett feltüntethetik a Dr. vagy a PhD rövidítést.

(6) A kiadott oklevelekről a Doktori Titkárság nyilvántartást vezet. Az odaítélt doktori (PhD) fokozatok adatait a Doktori Titkárság legkésőbb a doktori oklevél kiállításától számított tizenöt napon belül bejelenti a FIR-be.

35. § KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS RÉSZLETES FELTÉTELEI

(1) Az Egyetem – a doktori rendelet előírásai alapján és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis preasidentis Rei Publicae – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett fokozatszerző kezdeményezi a DI vezetőjéhez benyújtott kérelmben. A DI vezetője a kérelmet az EDT elé terjeszti, majd a rektor az EDT állásfoglalásának birtokában azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelemről a Szenátus dönt.

(3) A rektor az Egyetem javaslatát – azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a feltételeknek – megküldi a felsőoktatásért felelős miniszternek, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnöknek.

36. § KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

(1) A külföldi oklevéllel tanúsított tudományos fokozat honosítása abban az esetben tartozik az Egyetem hatáskörébe, ha az Egyetem a külföldi tudományos fokozatnak megfelelő tudományágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) Az EDT egyetemi doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot abban az esetben, ha:

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely az adott külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők az Egyetem jelen szabályzata által előírt követelményeknek. E követelmények között kiemelten kezelendő a komplex vizsga eredményes teljesítése, valamint a doktori értekezés megvédése.

(3) A tudományos fokozat honosítása iránti kérelmet (22. sz. melléklet) a Doktori Titkárságra kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű egyetemi (MSc, MA) végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt, továbbá, ha az nem angol, német vagy francia nyelvű, akkor annak magyar nyelvű hiteles fordítását. A honosítási eljárás díját a jelen szabályzat 26. sz. melléklete tartalmazza.

(4) A Doktori Titkárság ellenőrzi a dokumentumok teljességét és hitelességét, továbbá az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központjának véleményét kérheti abban az esetben, ha az eredeti oklevélből, illetve annak hiteles fordításából nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy az oklevél a kérelmező részére doktori (PhD) fokozat odaítélését tanúsítja, vagy ha nem állapítható meg a kibocsájtó intézmény jogosultsága doktori (PhD) fokozat odaítélésére.

(5) A tudományos doktori fokozat iránti kérelem és a csatolt dokumentumok alapján a DI vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a kérelmező doktori értekezésének tudományos eredményei megfelelnek-e az Egyetemen az adott tudományszakon a doktori (PhD) fokozat odaítéléséhez szükséges feltételeknek. A DI vezetője javaslatot tehet kiegészítő feltételek teljesítésére, ha azokkal megfeleltethetők az adott tudományszakon a doktori (PhD) fokozat odaítélésének követelményei.

(6) Ha a kérelmező képzése és az Egyetemen a doktori fokozathoz vezető képzés között alapvető különbség van, az EDT a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.)

kötheti.

(7) Az EDT a (6) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül folytatja le a honosítási eljárást, a tudományos fokozatot kiállító külföldi oktatási intézményt az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta.

(8) A tudományos fokozat honosítása iránti kérelemről a DI vezető véleménye alapján az EDT dönt és a döntést határozatban rögzíti. Az EDT-nek el kell utasítania a tudományos fokozat honosítása iránti kérelmet, ha a kérelmező doktori (PhD) értekezésének tudományos eredményei olyan mértékben térnek el az Egyetemen az adott tudományszakon a doktori (PhD) fokozat odaítéléséhez szükséges feltételektől, hogy a követelmények kiegészítő feltételekkel sem teljesíthetők. Az elutasító döntést az EDT köteles megindokolni.

(9) A honosított tudományos fokozatról kiállított határozat minősítést nem tartalmaz.

(10) Az EDT a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori (PhD) fokozat használatára.

37. § TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

(1) A Szenátus – a rektor javaslatára – az EDT véleményének kikérésével – olyan tudományágban, amelyben az Egyetem doktori (PhD) fokozat odaítélésére jogosult – tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat azoknak a személyeknek, akiket a Doktori Szabályzat alapján arra érdemesnek ítél és nem állnak az Egyetemen munkaviszonyban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti címek azoknak adományozhatók, akik kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket értek el, illetve tudományos tevékenységükkel arra érdemessé váltak abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(3) A tiszteletbeli doktori cím vagy tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozását a rektor, a rektorhelyettesek, a DI vezetője és az Intézetvezetők kezdeményezhetik.

(4) A tiszteletbeli doktori cím vagy tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására vonatkozó javaslatot az EDT véleményezi.

(5) A kitüntetett díszoklevelet kap, melynek átadására a Szenátus nyilvános ülésén kerül sor.

38. § KIVÁLÓ PHD OKTATÓI CÍM

(1) A DI az arra érdemes oktatónak "Kiváló PhD Oktatói" címet adományozhat.

(2) A "Kiváló PhD Oktatói" cím díjazottja lehet az a személy, aki oktató-, kutatómunkájával, legalább huszonöt éves tudományos tevékenységével gazdagította a sporttudományt, ezzel az Egyetem közösségének elismerését, megbecsülését vívta ki.

(3) A "Kiváló PhD Oktatói" cím odaítéléséről a DIT dönt. Mind a javaslat, mind a döntés során vizsgálni szükséges az oktató témavezetésére bízott doktoranduszainak, ezen belül az ösztöndíjas doktoranduszainak számát, továbbá a fokozatszerzők és a doktori (PhD) fokozatot szerzettek számát.

(4) A "Kiváló PhD Oktatói" cím adott évben egy alkalommal egy fő oktatónak

adományozható. A kitüntetéssel pénzjutalom jár, amelynek összege egyszeri 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint.

(5) A "Kiváló PhD Oktatói" cím átadására ünnepélyes keretek között kerül sor.

VI. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

39. § A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

(1) A doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – az Nftv. és a MAB által meghatározott követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorandusz tudományos teljesítménye elérje az adott tudományág vezető nemzetközi műhelyeiben doktori (PhD) fokozatot szerzők színvonalát. Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.

(2) A szakmai kontroll elve. A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.

a) A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

b) A benchmarking elve. A minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, valamint az azokban tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

(3) A nyilvánosság elve. Arra kell törekedni, hogy a minőségirányítási rendszer keretein belül a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatása megvalósuljon.

(4) A visszacsatolás elve. A minőségirányítási rendszer kialakításának és működtetésének további célja, hogy a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a DIT tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.

(5) A minőség központúság elve. Az Egyetem a minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánja érni, hogy mind a doktoranduszok, mind az oktatók igény szintje folyamatosan növekedjen önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményezőkézség és a kreativitás. A doktori értekezésekkel szembeni alapkövetelmény az új tudományos eredmények elérése.

(6) A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és Magyarországnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

(7) Az egyéni felelősség érvényesítésének elve. A doktori képzés kialakítása és működtetése akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázottak a feladat- és hatáskörök.

(8) A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentációt kell készíteni. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés keretein belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjen a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán

(9) A hatékonyság elve. Az Egyetemnek a rendelkezésére álló erőforrások koncentráálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érnie, hogy a doktoranduszok a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktori képzésben is költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

(10) A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A DI értékelése során figyelembe kell venni, hogy a doktori értekezések témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

(11) A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatában:

- a) a képzés meghirdetése,
- b) a témavezetők és az oktatók kiválasztása,
- c) a felvételi vizsga előkészítése,
- d) a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- e) a képzési struktúra kialakítása,
- f) a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
- g) doktorandusz tantárgyválasztásának irányítása,
- h) doktorandusz tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése,
- i) nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- j) az oktatás doktoranduszi értékelése,
- k) doktorandusz és a témavezető kapcsolata,
- l) a doktorandusz és a fogadó oktatási-kutatási szervezeti egység (kutatóhely) kapcsolata,
- m) külföldi tanulmányút,
- n) a doktorandusz rendszeres beszámoltatása,
- o) a témavezető beszámoltatása,
- p) a komplex vizsga előkészítése és lebonyolítása,
- q) a doktori értekezés házi vitája,
- r) a doktori értekezés benyújtása és nyilvános védése,
- s) a doktoranduszok publikációs tevékenységének értékelése,
- t) a doktori (PhD) fokozat odaítélése,
- u) az infrastrukturális feltételek megteremtése,
- v) a doktori (PhD) fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- w) a doktori (PhD) fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

VII. FEJEZET

40. § ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Nftv., a doktori rendelet, valamint az egyetemi szabályzatok vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A jelen szabályzatot a Szenátus a 39/2023. (VI. 29.) számú határozatával fogadta el. A szabályzat a 2023. július 1-jén lép hatályba.

(3) Jelen szabályzat rendelkezései a hatálybalépését követően megkezdett doktori képzésre és doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre vonatkoznak.

(4) A 2016. szeptember 1-től doktorandusz jogviszonnyal rendelkezők az Egyetemi Doktori Tanácstól (a továbbiakban: EDT) kérhetik a jelen szabályzat alkalmazását, amennyiben számukra kedvezőbb.

Budapest, 2023. június 29.


Prof. Dr. Sterbenz Tamás
rektor

