9. sz. melléklet

Testnevelési Egyetem

Intézményi azonosító: FI 89399

Javaslat a szigorlati tárgyakra és a szigorlati bizottság tagjaira

## Személyi adatok:

|  |  |
| --- | --- |
| Törzskönyvi száma:  Hallgatói azonosító (Neptun-kód): | Képzés nélküli fokozatszerző\*: |
| Doktorjelölt neve: | Születési név: |
| Program száma: | Témavezetője/konzulense: |
| Kutatási téma (értekezés) címe: | |

## Szigorlati tárgyak:

|  |  |
| --- | --- |
| Főtárgy: | vizsgáztatója: |
| Melléktárgy 1.: | vizsgáztatója: |
| Melléktárgy 2.: | vizsgáztatója: |
| Tudományos módszertan\*: | vizsgáztatója: |

\* A képzés nélküli fokozatszerző tudományos módszertanból is vizsgázik

## Szigorlati Bizottság\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Neve: | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye  (külsős tag esetén: egyetem - intézet, postai cím, email cím, telefon) |
| Elnök: |  |  |  |
| 1. tag: |  |  |  |
| 2. tag |  |  |  |
| \*\*3. tag |  |  |  |

\*\* a 3. tag kijelölése nem kötelező

|  |  |
| --- | --- |
| A szigorlati bizottság legalább 3 szakemberből áll, akik tudományos fokozattal rendelkeznek; elnöke az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, professor emeritus/emerita vagy habilitált egyetemi docens lehet. A bizottságban a külső (az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló) és belső tagok aránya legalább 1/3-1/3 legyen. A bizottságot lehetőség szerint célszerű úgy kijelölni, hogy (az elnökkel és a póttagokkal együtt) legalább két-két tag legyen mindkét csoportban. Összeférhetetlenségi okokból a bizottság elnöke vagy tagja nem lehet a doktorjelölt közeli hozzátartozója, témavezetője, a jelölt vagy a témavezető közvetlen munkahelyi vezetője, munkatársa, az elmúlt öt évben szerzőtársa, vagy akitől a tárgyilagos elbírálás nem várható el.  A javaslatot támogatja  …………………………………………… ……………………………………………  Témavezető Programvezető  Alulírott témavezető ezúton nyilatkozom, hogy a megjelölt bizottság tagjaival a Doktori Szabályzat kritériumait figyelembe véve semmilyen összeférhetetlenség nem áll fenn.  Budapest, 2017. ………………………………..  ………………………………………………  témavezető  A jelölt a fokozatszerzési eljárást megindíthatja**.** | |
| ……………………………………….  Doktori Iskola vezetője | ……………………………………… az EDT elnöke |
| Kelt: Budapest, 20...................................... | Kelt: Budapest, 20...................................... |